

Memoria Anual 2017



Memoria Anual 2017

1

Dictamen de la
Liquidación del Presupuesto de la
República e Informes de Evaluación

2

Memoria del año económico :
Resultado Fiscal del Gobierno
Central

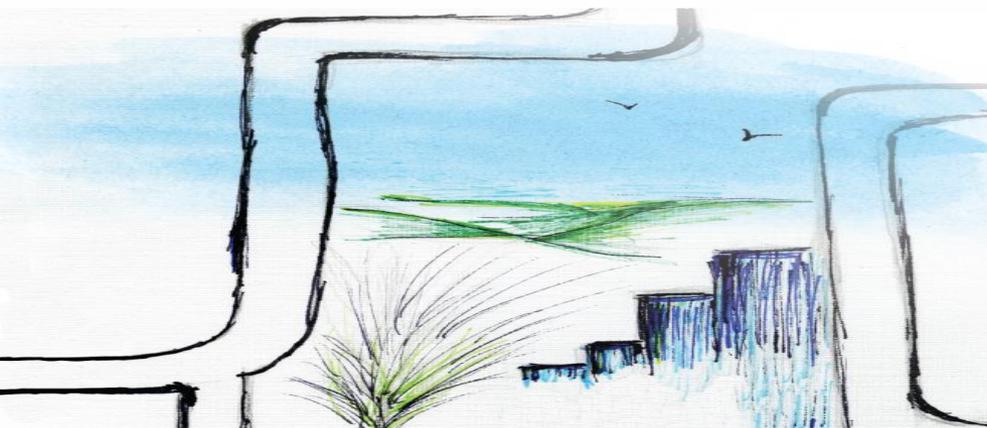
3

Consideraciones

4

El reto de la eficiencia: Una
transformación de la gestión
pública





Dictámenes de la Liquidación del Presupuesto e Informes de Evaluación



Dictamen de la Liquidación del Presupuesto de la República

No se avala

Debilidades en el Registro Presupuestario

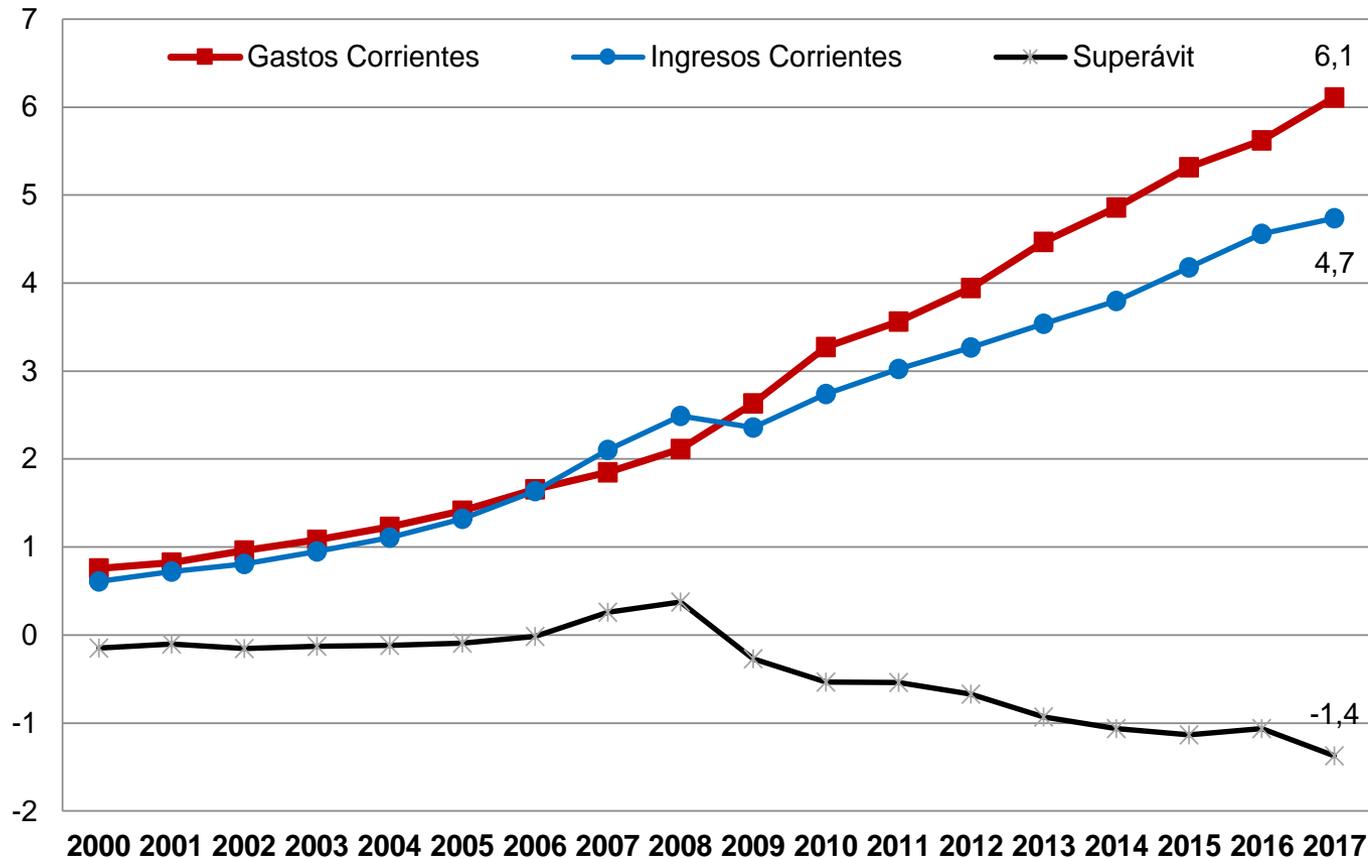
- Posibles sumas pagadas de más en el MEP (¢3.535 millones)
- Diferencias entre SICERE e INTEGRA 2 (¢1.782 millones)
- Sumas giradas de más en Regímenes de Pensiones (¢2 530 millones)

Incumplimiento principios presupuestarios

- Principio de anualidad
- Principio de equilibrio – financiamiento de gastos corrientes con endeudamiento– (destinos específicos)
- Principio de universalidad e integridad

Incumplimiento del principio de equilibrio

Gobierno Central
Gastos corrientes e ingresos corrientes ejecutados, 2000-2017



Diferencia entre ingresos y gastos corrientes:
 ¢1 372 345 millones en la ejecución (4,2% del PIB).

Destinos específicos:
 12% del PIB en 2017.

Incumplimiento principio de universalidad

Inversiones del Gobierno en el Banco Crédito Agrícola de Cartago

- ₡100.000 millones + ₡2.445 mil (intereses)
- US\$50 millones + US\$0,47 mil (intereses)



Hechos

- Estas inversiones de corto plazo no fueron recuperadas al finalizar el 2017
- A nivel presupuestario, no se registró la salida de los recursos como un gasto.
- A nivel contable Hacienda reclasificó las inversiones, como una cuenta por cobrar a largo plazo.



Criterio

- Al no reintegrarse los montos en dic 2017, se convirtieron en operaciones que estaban afectas a registro presupuestario.
- Situación financiera del BCAC no era desconocida (alto riesgo de no recuperar inversiones)

Esta situación produjo un efecto sobre el déficit financiero equivalente al 0,4% del PIB, alcanzando de esta forma el déficit fiscal el 6,6% del PIB en 2017, lo cual, por transparencia era importante revelar.

Dictamen de la Liquidación del Presupuesto de la República No se avala

Informe cumplimiento metas Plan Nacional de Desarrollo **(aval parcial)**

Se incumple medición de eficiencia y costo unitario de los servicios.

Ficha de los indicadores y confiabilidad de las cifras reportadas: requieren mejoras.

Informe resultados físicos Hacienda **(no se avala)**

Se incumple medición de eficiencia y costo unitario de los servicios.

Persisten limitaciones sobre la metodología para medir la efectividad.

Se realizaron esfuerzos para avanzar. Sin embargo, persisten debilidades que no permiten el aval.

Memoria del año Económico: Resultado Fiscal



Resultado Fiscal 2017

4,2%
PIB

Déficit Corriente
Gobierno Central

3,1%
PIB

Déficit Primario
Gobierno Central

6,2%¹
PIB

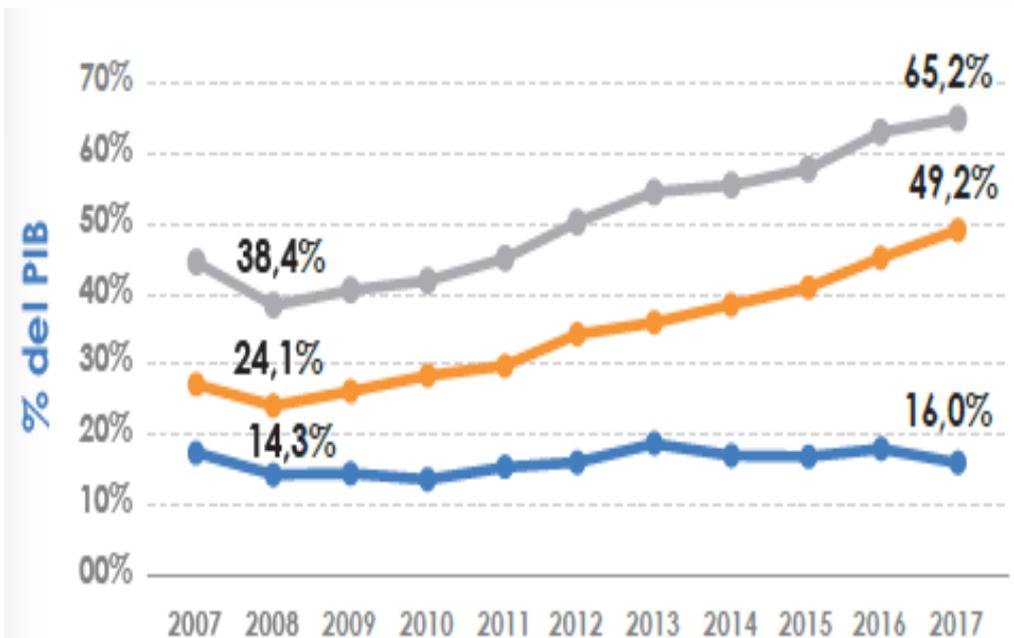
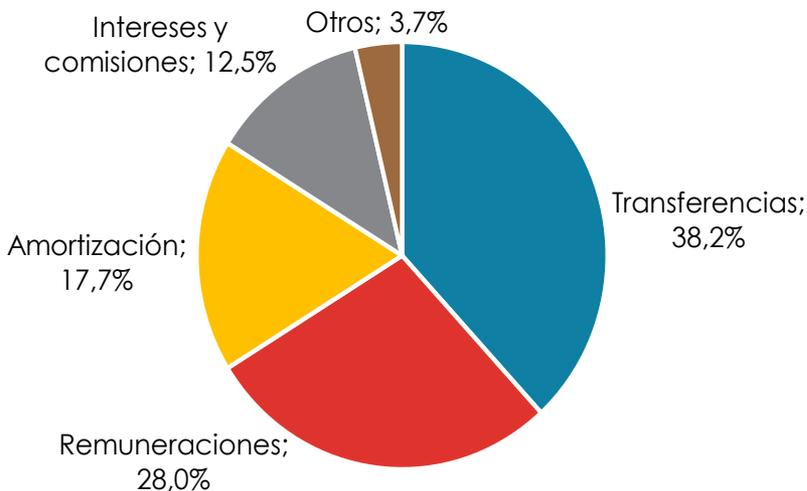
Déficit Financiero
Gobierno Central

1/ 6,6% del PIB considerando las inversiones no recuperadas del BCAC.

Gobierno Central

- Ingresos totales: $\text{Q}8,1$ billones
- Gastos totales: $\text{Q}8,2$ billones
- Carga tributaria: 13,4% del PIB
- Deuda/PIB: 49,2% vrs 24,1% en 2008.

Gobierno Central Composición del gasto según partida, 2017



Causas del déficit

- ✓ Evasión fiscal: 8,22% PIB (2013)
- ✓ Exoneraciones: 5,34% PIB (2016)
- ✓ Carga tributaria: 13% PIB
- ✓ Ingresos son más vulnerables al contexto macroeconómico que los gastos, los cuales son rígidos.
- ✓ Destinos específicos: ¢3,9 billones
- ✓ Transferencias: ¢ 3,1 billones
- ✓ Rigidez del gasto
- ✓ Sistemas de remuneración
- ✓ Crecimiento del saldo de la deuda (pago de intereses)

Medidas tomadas

- ✓ Fortalecimiento control presupuestario OD, Ley 9524
- ✓ Fraude fiscal, Ley 9514
- ✓ Contrabando, Ley 9328
- ✓ Eficiencia en el uso de los recursos públicos, Ley (Caja Única, Ley 9371)
- ✓ Impuesto Personas jurídicas, Ley 9428
- ✓ Reformas varias en pensiones

Por atender

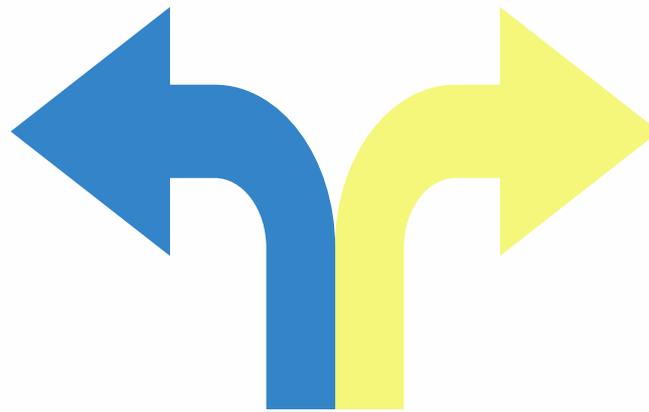
- ✓ Revisión de los destinos específicos y transferencias
- ✓ Empleo público
- ✓ Reforma tributaria
- ✓ Exoneraciones
- ✓ Implementación plena del Sistema de Compras Públicas
- ✓ Mayor eficiencia en los servicios públicos



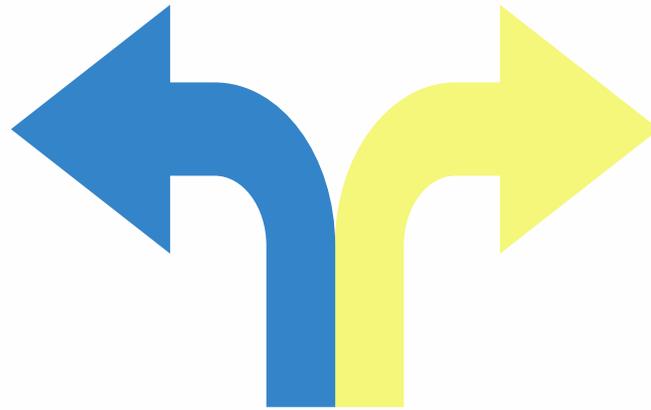
Consideraciones

2018: Un punto de inflexión

- Solventar de forma definitiva la problemática fiscal, requiere aplicar cambios estructurales
- El punto de inflexión obliga a que Asamblea Legislativa, Gobierno, institucionalidad, grupos de presión asuman la responsabilidad de evitar el descalabro
- Medidas transitorias, como directrices de contención del gasto y congelamiento de plazas, no solo carecen de carácter permanente sino que son de poco alcance en términos efectivos.
- Postergar el ajuste solo lo hará más costoso social y económicamente para todos, en especial a los más vulnerables..



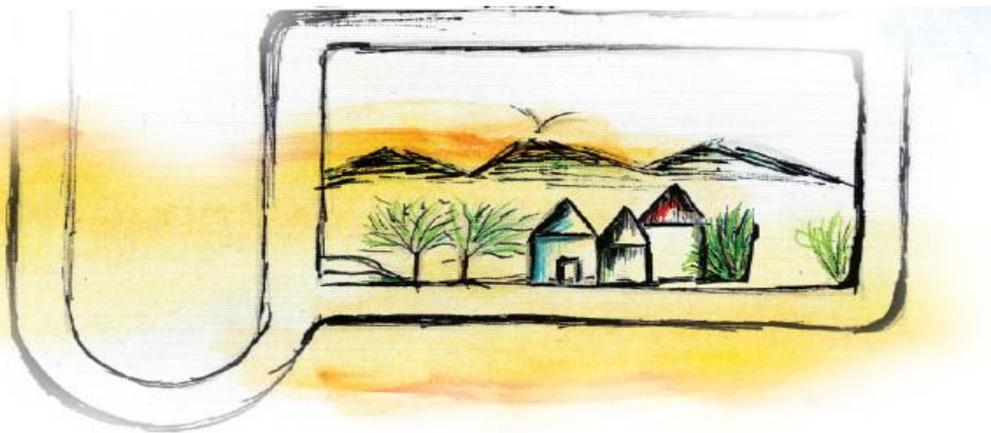
2018: Un punto de inflexión



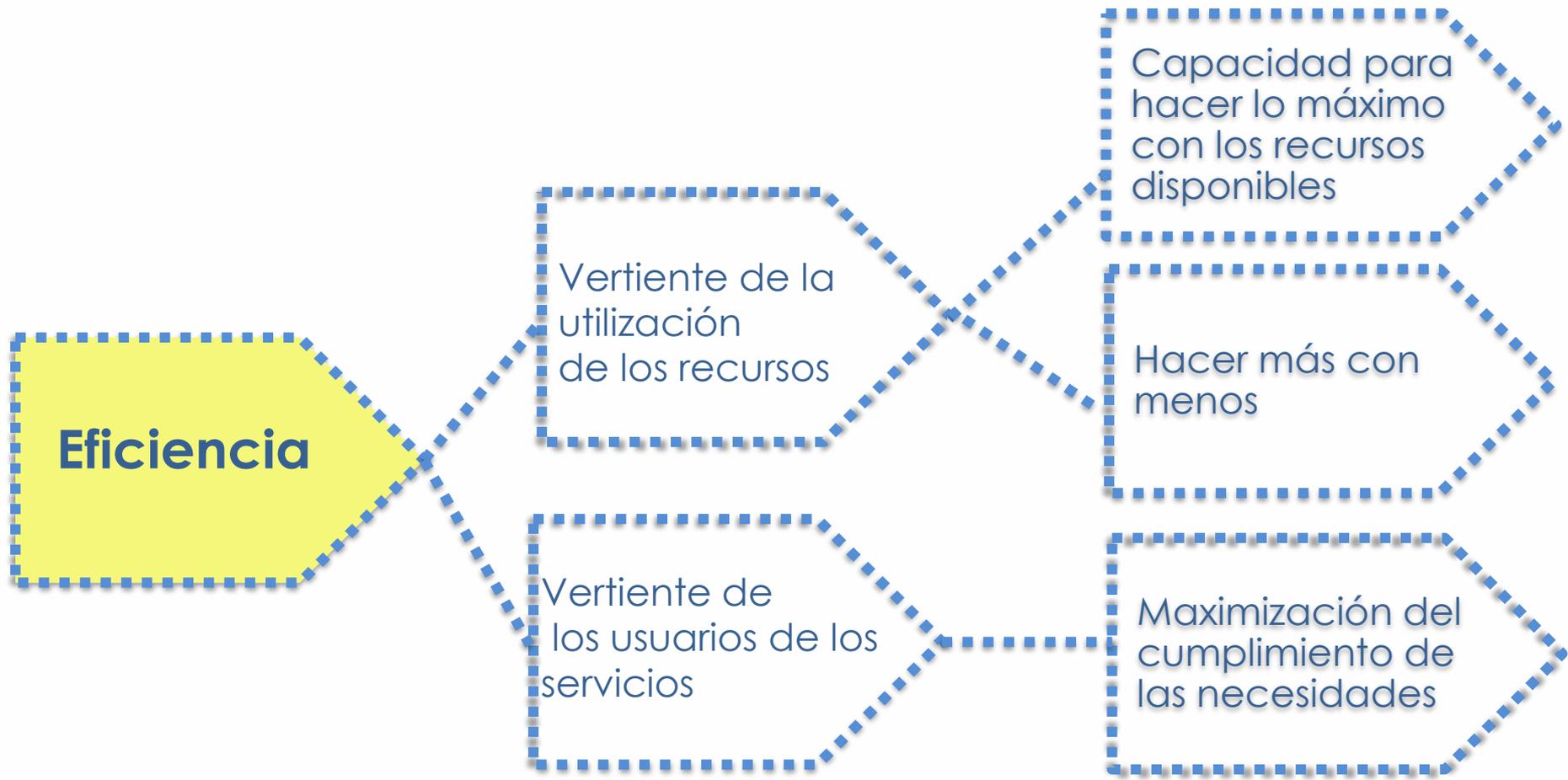
La postergación de medidas estructurales es lo que nos acerca peligrosamente al límite de la sostenibilidad. El crecimiento de la deuda y del déficit del Gobierno Central, así lo reflejan. Es por esta razón que hacemos un llamado vehemente a toda la sociedad, para asumir nuestra responsabilidad histórica y compromiso con las actuales y las futuras generaciones, de crear y mantener condiciones estables en el ámbito fiscal.

El reto de la eficiencia:

Una transformación de la gestión pública necesaria



El examen de la eficiencia cobra mayor importancia en circunstancias como las actuales, donde los recursos son cada vez más escasos y las demandas por servicios de alta calidad son cada vez mayores.

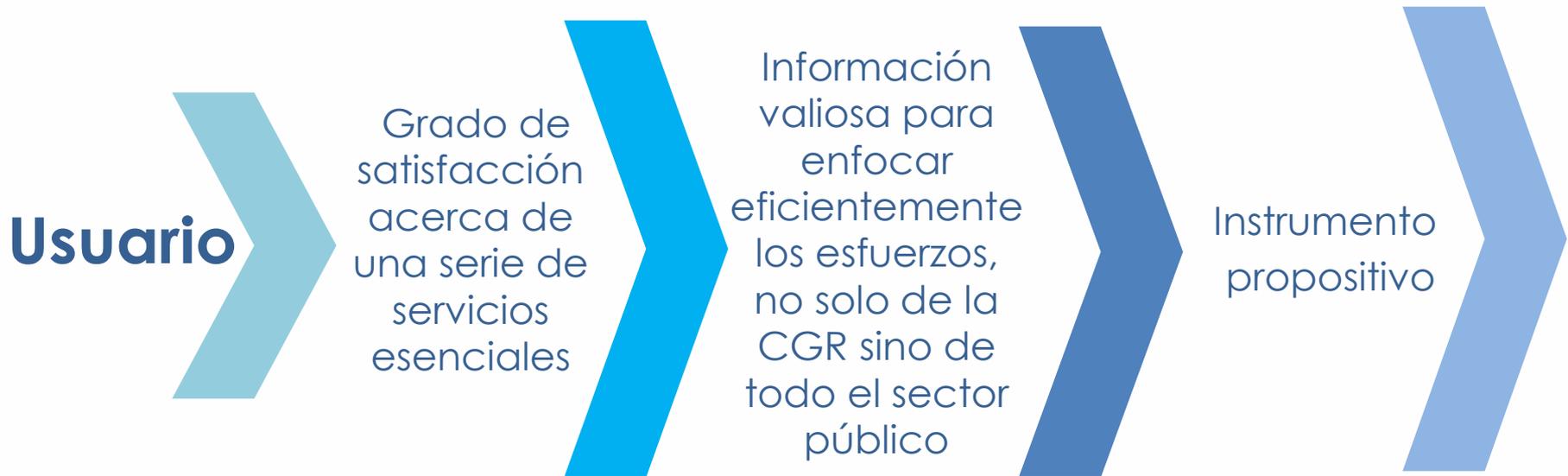


La OCDE ha señalado que un Estado puede ahorrar un 0,5% del PIB si adopta mejores prácticas en educación. En salud el ahorro puede ser mayor, de hasta un 2% del PIB si también aumenta la eficiencia con que utiliza los recursos.

Y cuál es el costo para los usuarios de acceder a un servicio?

20
18

Encuesta Nacional de Percepción de los Servicios Públicos



Es fundamental considerar que para la gestión pública no debe ser suficiente verificar la eficiencia de hoy sino que se deben contemplar también los desafíos hacia la sostenibilidad y mejora de esos servicios públicos, en un contexto caracterizado por estrechez fiscal y con demandas crecientes y cada vez más complejas y diversas.

Servicios de Salud

Servicios Básicos

Servicio de Educación

Servicio de Vivienda

Las citas en los centros de salud son percibidas como:

Costo y calidad en servicios básicos

Incentivos y becas

Otorgamiento de casas y bonos de vivienda

	EBAIS	Clínica	Hospital

	Agua	Electricidad	Combustible

	Escuela	Colegio	Educación técnica	Universidad

	Casa	Bonos

Insuficientes	31%	41%	53%
El tiempo de espera es mucho	42%	53%	67%*

Costo	62% Bajo	72% Alto	96% Alto
Calidad	91%	90%	69%

Desconocimiento	50%	54%	56%	55%
Dificultad en conseguir Beca / Incentivo	71%	69%	52%	54%

Solicitado	48%
Difícil	74%

Trato amable del personal

Continuidad	81%	82%
-------------	-----	-----

Calidad

Conoce bien los requisitos	63%
Pagó para que le hicieran los trámites	41%

Médico	82%	76%	74%
Administrativo	72%	66%	65%

Trámites en la solicitud en servicios básicos

Calidad

Se ajustó a su necesidad	83%
El tiempo de espera es adecuado	65%

Califica de forma positiva el servicio	63%	64%	64%
--	-----	-----	-----

Fácil / Rápido	69%	61%	
Los tres servicios son calificados positivamente	84%	87%	75%

Instalaciones	77%	79%	88%	92%
Calidad de enseñanza	73%	73%	68%	83%

Se ajustó a su necesidad	83%
El tiempo de espera es adecuado	65%

*47% Ciudadanos tuvieron que esperar más de un año para poder asistir a la cita en HOSPITALES.

Sin embargo, el ciudadano resiente los altos costos de los servicios de electricidad y combustible.

Preparación de los maestros	68%	72%	85%	90%
El ciudadano califica de forma positiva la educación	78%	77%	90%	93%

Califica de forma positiva el servicio	53%
--	-----

En contraposición, han tenido que incurrir en gastos adicionales para acceder a:

	77%		79%
Atención Médica		Medicamentos	





Servicios Municipales

Calificación **Positivo / Negativo**



Recolectión de basura	80%	Aceras	50%
Cobro de impuesto	70%	Obstrucción del paso	51%
Mantenimiento de parques	61%	Limpieza de ríos	65%
Recolectores y limpiadores de calles	71%	Espacio de parqueo	63%

Existe exceso de trámites en

Construcción	91%	Patentes	85%
--------------	-----	----------	-----

58%
Califica de forma positiva el servicio



Servicio de Transporte Público

Utilización del **transporte público**



2015	Carro: 28%	Bus: 59%
2018	Carro: 41%	Bus: 47%

Calificación **Positivo / Negativo**



Conectividad con otros transportes	76%	Tránsito en carreteras	69%
Costo bajo	78%	Dura mucho en las paradas	43%
Cumplimiento de horario	72%	No es adecuado	44%

59% Califica de forma positiva el servicio

Sin embargo, **resiente** la duración al viajar.

39% Consideran este tiempo como excesivo.



Servicio de Seguridad Pública

El ciudadano **manifestó que en los últimos años**

81% Inseguridad aumentó	74% Afecta la calidad de vida	36% Víctimas de algún delito
-----------------------------------	---	--

Calificación **Positivo / Negativo**



Presencia de patrullas en los barrios y comunidades	73%	Presencia de pandillas	42%
Policías se preocupan por la seguridad	65%	Ausencia de casetillas o puestos de la fuerza pública	60%
Son amables	80%	Falta de rapidez cuando se les llama	59%
		No hay presencia continua de policías en la comunidad	48%
		Lucha contra narcotráfico	41%
		Lucha de contrabando de mercancías	42%

51% Califica de forma positiva el servicio



Servicio Judicial

Participación en **procesos judiciales**

42% Ha tenido algún proceso judicial

Principales razones

37% Procesos de familia	27% Asuntos de tránsito
--------------------------------	--------------------------------

Mora judicial

Exceso de formalidades	70%	No garantiza justicia pronta y cumplida	60%
Duración de respuesta	61%	Interrupción durante el proceso	65%
Duración entre presentación de demanda y sentencia	69%	Saturación de procesos	88%

40% Califica de forma positiva el servicio





Resiliencia de Servicios Públicos

Cambio Climático

Los servicios públicos más afectados durante un evento climático extremo



Los servicios públicos menos afectados durante un evento climático extremo



La resiliencia en los servicios públicos



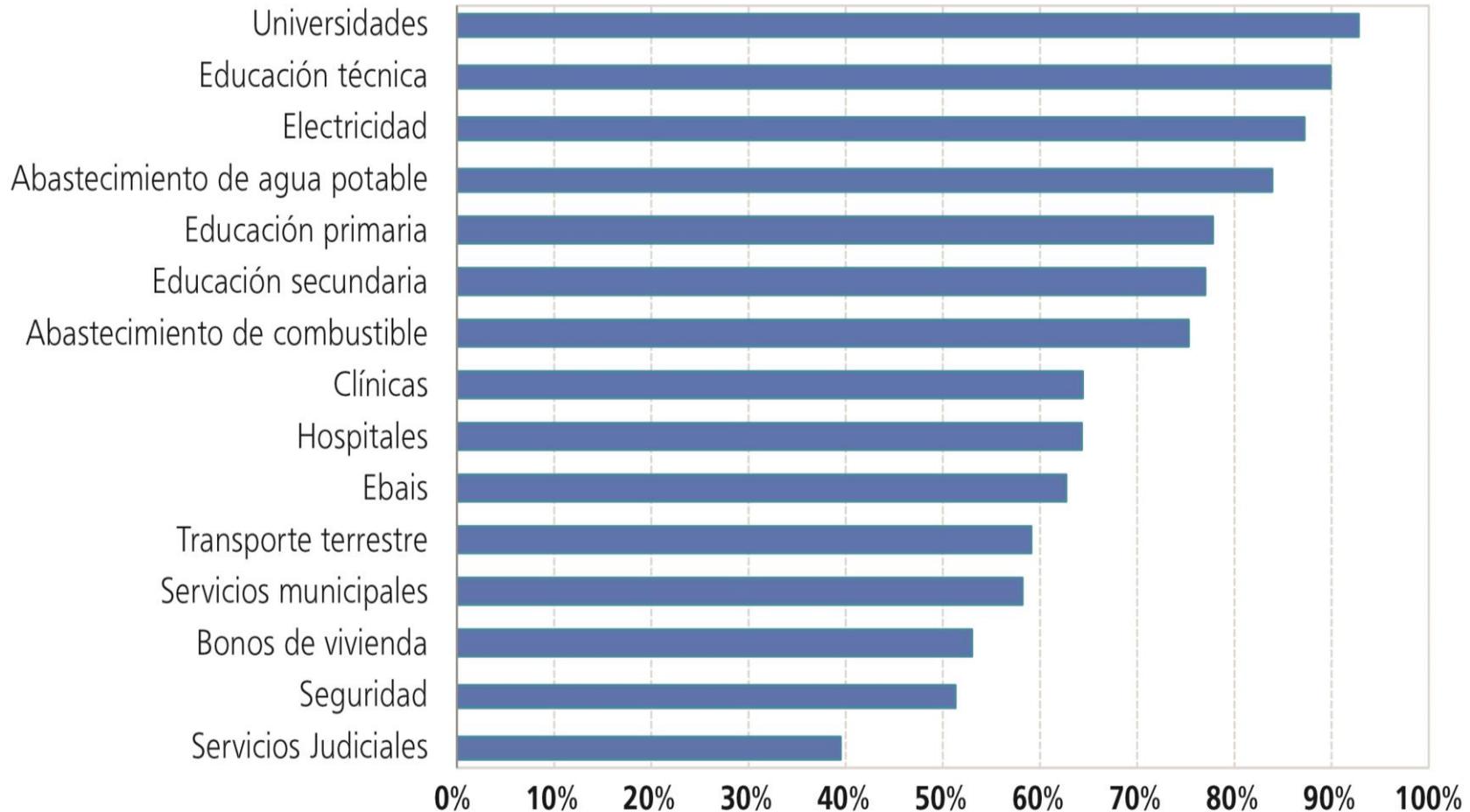
Conclusión final



Las aspiraciones de **Costa Rica** en el contexto de la variabilidad y el cambio climático, relativas a convertirse en un país **carbono neutral y resiliente**, que conlleva una transformación que indudablemente afecta la acción pública. **Esto implica una preparación de frente a los riesgos identificados y la consideración del ámbito fiscal** en la agenda nacional, como un elemento de apoyo en la toma de decisiones para enfrentar el fenómeno.



Satisfacción general de la prestación de los servicios públicos en Costa Rica



Objetivos de
Desarrollo
Sostenible

Cambio
demográfico

Cambio
climático

Requerimos una gestión pública eficiente para asumir importantes desafíos

Innovación- Liderazgos -Gestión para resultados- Información y tecnologías
Enfasis en el usuario- Competencias de los servidores- Corrección de
distorsiones estructurales

Muchas gracias

