



# EN LA MIRA

VALORACIÓN DE PROGRAMAS DE GOBIERNO  
ALCALDÍA SAN JOSÉ 2020-2024

Andrés Jiménez Corrales

**IIS** Instituto de  
Investigaciones  
Sociales

## Introducción<sup>1</sup>

El 2020 es año de elecciones municipales en Costa Rica. Habitantes de 82 cantones saldrán el próximo 02 de febrero a votar para elegir al próximo gobierno local que, por cuatros años, delineará el trabajo territorial de un área del país. Abundan los nombres de partidos políticos, propuestas de gobierno y las cartas de presentación de los y las candidatas a la alcaldía, procurando mostrar, que cada propuesta es la mejor opción para el futuro que se dibuja tímido en el horizonte.

San José es uno de los 82 cantones en los que se divide político-administrativamente el país. Este territorio alberga la capital de Costa Rica y es sede del gobierno central. Históricamente esta ciudad se ha constituido como una centralidad económica, asignándole una relevancia geográfica particular como núcleo articulador de dinámicas a nivel regional y nacional.

El cantón San José representa una síntesis de la situación urbano-territorial del país: un espacio fragmentado y segregado socio-espacialmente. San José es territorio de claras desigualdades sociales que generan exclusión y formas variadas de violencia que habitantes y transeúntes de este territorio experimentan cotidianamente.

## Orientación del documento

Las propuestas de los programas de gobierno se constituyen en un documento síntesis de las intenciones que los y las candidatas a la alcaldía josefina tienen para su posible administración. Así, entre la multiplicación de publicaciones en redes sociales por parte de los partidos políticos, son estos documentos, al menos, una mínima ruta de orientación en medio del “bombardeo” mediático de promesas alrededor de un proceso electoral.

La metodología empleada fue la lectura pormenorizada y la sistematización de las distintas propuestas que fueron plasmadas en los programas de gobierno de 12 partidos<sup>2</sup> de los 15 partidos políticos inscritos para la elección del gobierno local del cantón San José. Se accedió a los documentos por medio de la página del Tribunal Supremo de Elecciones (<https://www.tse.go.cr/dondevotarM/candidaturas-todas-municipales.aspx>) y en los casos que no

---

<sup>1</sup> El autor geógrafo. Docente e investigador de la Universidad de Costa Rica. Correo electrónico [andres.jimenezcorrales@ucr.ac.cr](mailto:andres.jimenezcorrales@ucr.ac.cr)

<sup>2</sup> Por razones de tiempo no se pudo revisar el programa del Partido Republicano Socialcristiano. Además, al cierre de este trabajo no se pudo obtener los programas de gobierno de los Partidos Restauración Nacional y Comunal Unido, a pesar de la solicitud correspondiente.

se encontraron se solicitó directamente por correo y por Facebook a los partidos inscritos. Los programas que fueron analizados son:

1. Partido Alianza por San José
2. Partido Unidad Social Cristiana
3. Partido Nueva República
4. Partido Alianza Democrática Cristiana
5. Partido Innovación Cantonal
6. Partido Integración Nacional
7. Partido Liberación Nacional
8. Partido Coalición Juntos
9. Partido Acción Ciudadana
10. Partido Anticorrupción Costarricense
11. Partido Unidos Podemos
12. Partido Nuestro Pueblo

El análisis se concentró en cinco temas: 1. Discursos hacia San José; 2. Repoblamiento de los cuatro distritos centrales; 3. Vivienda; 4. Movilidad urbana; y 5. Espacio público. A pesar de ello, hacemos una invitación extensiva a quienes leen este documento, a visitar los distintos programas de gobierno para observar otras propuestas que los partidos formulan para otros temas de interés. Es decir, en el presente documento realizamos un análisis particular de una muestra de temáticas y no así el universo entero de las propuestas. Presentamos a continuación una valoración general sobre las propuestas de los programas de gobierno como un insumo para que electores y electoras tomen una decisión informada sobre su voto.

## 1. DISCURSOS HACIA SAN JOSÉ

Las valoraciones negativas hacia el estado de San José son compartidas por la mayoría de los y las candidatas a la alcaldía. Las imágenes que se dibujan con las palabras en estos documentos hacen referencia a caos, desorden, suciedad y poca planificación territorial, entre otros aspectos negativos. Esta situación se plasma en los documentos de distintas formas, donde cada partido hace una valoración y diagnóstico de los problemas que han llevado a San José a esta situación. Para facilitar dos ejemplos, a raíz de este panorama, el **Partido Alianza Democrática Cristiana** propone “Rescatemos la ciudad capital”, y el **Partido Acción Ciudadana** propugna “...devolver esa luz a la ciudad...”.

De manera contraria y por obvias razones, la valoración más positiva de San José es la que emite el candidato del **Partido Liberación Nacional**, actual alcalde. En este programa de gobierno se plantea el eslogan “San José trae impulso”, haciendo referencia a que la continuidad del actual alcalde por cuatro años más, permitirá la consolidación de lo que se ha venido ejecutando. Contradictoriamente, en el mismo programa, se hace una valoración negativa que atañe a sus propias labores; señalando un dictamen emitido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) sobre la situación urbana del centro de San José. En este documento se anota que la aplicación del plan formulado por el BID pretende “...revertir el deterioro urbano del centro de San José”.

Preocupante es que estas valoraciones y discursos hacia San José están concentradas en la mayoría de los casos, en el centro de la ciudad. Esto deja por fuera las realidades de los otros distritos que componen el cantón San José. Da la impresión, al leer los documentos en cuestión, que para los partidos políticos les es más fácil enumerar los problemas y la situación del centro del cantón, pero no así, todo lo que aqueja a los otros lugares de San José. Esto representa un aspecto central a considerar por parte de los y las habitantes de cantón, para demandar no solo transformaciones a las realidades territoriales del centro, si no para el resto de los distritos. Lo anterior puede contribuir a construir mayor justicia social y espacial en el cantón, mejorando el bienestar social de sus habitantes.

## 2. REPOBLAMIENTO DE LOS CUATRO DISTRITOS CENTRALES

Desde el año 2004 se encuentra en vigencia el Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José (Decreto Ejecutivo N° 31730-MIDEPLAN-MIVAH). A través de este programa, la Municipalidad de San José ha dado incentivos a las empresas inmobiliarias para la construcción de vivienda en el área de influencia del programa: distritos Carmen, Merced, Hospital y Catedral. Con el pasar del tiempo, han ido surgiendo una serie de proyectos habitacionales en distintos puntos de la ciudad. A pesar de ello, las actuales opciones de vivienda en esta área están destinadas a una población de altos ingresos, dejando por fuera la construcción de opciones de vivienda para población de ingresos bajos y medios en el centro de la ciudad.

Relacionado a este tema, son menos los partidos políticos que hacen referencia directa con propuestas. El **Partido Liberación Nacional** propone ampliar los “...incentivos para repoblamiento a los 11 distritos del cantón”. Esta es una propuesta que tiene un claro interés de atracción de empresas inmobiliarias al cantón, que va a traer beneficios de recaudación de impuestos al municipio.

El **Partido Acción Ciudadana** propone reformar la Comisión de Repoblamiento que creó el Decreto citado, para “...que identifique los incentivos y desincentivos para un repoblamiento comercial y residencial...”. Otra de las propuestas que, aunque no tiene como foco de atención únicamente los cuatro distritos centrales de San José, puede ejercer influencia en esta materia: creación de “bancos de tierra para vivienda”. Esto significa que la Municipalidad podrá comprar casas, edificios o lotes para generar opciones de vivienda, lo que puede permitir generar opciones de vivienda para población de ingresos medios y bajos.

El **Partido Unidos Podemos**, al referirse a este tema, plantea lo siguiente: “El futuro de la ciudad no está en repoblarla, no; el futuro está en ser una ciudad capital cosmopolita, moderna y con grandes oportunidades para hacer negocios. Esa es la ciudad que propongo construyamos juntos, empresa privada y el Ayuntamiento”. Con ello podemos concluir que este partido parece querer una ciudad para negocios pero sin habitantes.

El **Partido Coalición Juntos** no presenta propuestas específicas que trabajen con la temática del Decreto Ejecutivo mencionado, aún así, algunas de sus propuestas pueden servir para transformar la realidad presente. Por ejemplo, propone la creación de un “programa de democratización del acceso a la vivienda”, donde plantea combatir “...la irracionalidad de los precios de las casas tanto en venta como en alquiler”. Además, propone “recuperar y habilitar edificios abandonados para impulsar viviendas de bajo costo” o “regular el mercado inmobiliario a través de reglamentos urbanos y aplicar multas a la desocupación de torres”.

Por último, el **Partido Nuestro Pueblo** identifica puntualmente el problema de acceso desigual de vivienda en altura en los cuatro distritos centrales del cantón San José. Sin embargo no muestran propuestas específicas para transformar esta realidad.

Fue evidente encontrar un criterio compartido por todos los partidos políticos de que San José tiene problemas graves de desarrollo urbano, pero son pocas las opciones políticas que muestran propuestas puntuales para cambiar la realidad urbana del centro de la ciudad en temas de vivienda. Esto es preocupante, porque de una u otra forma, se podría afianzar el modelo de un centro de ciudad exclusivo y excluyente, donde solo ciertos grupos sociales pueden acceder a vivir en este espacio. Creemos importante que los y las habitantes de San José reclamen un mayor derecho a la democratización de opciones de vivienda en el centro de la ciudad, y con esto lograr que vivir en el centro no sea una exclusividad para unas cuantas personas.

### 3. VIVIENDA

El tema de vivienda, de modo general, es tratado de una forma más extensiva en varias de las propuestas de programas de gobierno de los partidos analizados. A continuación, se destacan algunas de ellas:

PARTIDO	PROPUESTA
<b>Partido Anticorrupción Costarricense (PACO)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Con el superávit que tiene la municipalidad, iniciar un Fideicomiso de vivienda digna para los vecinos en extrema pobreza” (p. 4).</li> </ul>
<b>Partido Coalición Juntos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Programa democratización del acceso a la vivienda: quiere combatir la precarización de los inmuebles, el hacinamiento que atenta con la calidad de vida y la irracionalidad de los precios de las casas de habitación tanto en venta como en alquiler...” (p. 23-24).</li> </ul>
<b>Partido Innovación Cantonal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propone empezar una discusión sobre la necesidad de vivienda para mejorar la calidad de vida de los y las habitantes en el cantón.</li> </ul>
<b>Partido Integración Nacional (PIN)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Con el fin de mejorar la calidad de vida de la familias Josefinas con escasos recursos económicos, facilitaremos una vivienda digna con financiamiento accesible” (p. 6).</li> </ul>
<b>Partido Acción Ciudadana (PAC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Se atenderán los asentamientos informales para asegurar o reubicar vivienda cuando las familias estén en riesgo en alianza con el Gobierno Central, sector privado y gobiernos amigos”;</li> <li>- “Se impulsará la generación de vivienda asequible a través de la creación de incentivos, zonificación inclusiva, cooperativas de vivienda, bancos de tierra y bonos de densificación en cercanías de espacio público y transporte público” (p. 20).</li> </ul>
<b>Partido Liberación Nacional (PLN)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Implementación del Plan de vivienda y mejoramiento del hábitat humano: Mediante un convenio de cooperación con el MIVAH estaremos implementando el plan para la formalización de asentamientos informales...”;</li> <li>- “Proyecto piloto de unidades de vivienda para alquiler individual en 2da planta para la atención de familias en zonas vulnerables y de riesgo natural...” (p. 13-14)</li> </ul>
<b>Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Se creará una comisión para que coordine con el ICE, AYA, INVU y BANHVI para desarrollar proyectos de vivienda digna para nuestros pobladores, en terrenos de las instituciones antes mencionadas que impiden actualmente realizar una</li> </ul>

	gestión más ágil y en conjunto. Además la administración coordinará con los dueños de los terrenos donde hay invasión de precarios para coordinar junto con el INVU y el BANHVI realizar un censo y un estudio para identificar cuáles familias costarricenses califican para una solución de vivienda” (p. 14).
<b>Partido Nueva República</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Coordinar con el MIVAH, INVU, Cooperativas e instituciones financieras estratégicas y apoyo municipal para la búsqueda y compra de lotes que faciliten el acceso a vivienda propia en los diferentes distritos”;</li> <li>- “Atcaremos el problema de vivienda digna, logrando convenios con instituciones gubernamentales como INVU, BANHVI e internacionales para desarrollar proyectos de vivienda” (p. 8)</li> </ul>

Las propuestas encontradas propugnan por generar un mayor acceso a vivienda digna y con precios más asequibles a través de opciones de financiamiento, además de la formalización de asentamientos informales. Considerando el conjunto, parece que cuando se versa sobre vivienda se está pensando en los distritos que no son los del centro del cantón, situación necesaria pero no suficiente.

En el contexto en el que vivimos, es relevante que las y los habitantes del cantón reclamen ante las autoridades locales y nacionales, mayores opciones de acceso a vivienda digna. Es necesario abrir un debate y realizar discusiones amplias para transformar la concepción de la vivienda como un objeto de consumo, hacia el acceso a la vivienda como un derecho humano.

## 4. MOVILIDAD URBANA

De una u otra forma, todos los días, hacemos uso de la movilidad motorizada y no motorizada para lograr distintos fines laborales, educativos, comerciales o personales. Este tema se vuelve central para una adecuada dinámica de la ciudad, donde se debe de garantizar una buena experiencia urbana sin discriminación por sexo, género, etnia, clase o discapacidad. Comprender su valor estratégico para nuestra calidad de vida, nos lleva a demandar otra planificación de la movilidad y el transporte a todos los niveles de gobierno.

Es momento de replantear nuestro papel como usuarios y usuarias, para así demandar mejoras en los esquemas de movilidad, en sus prioridades, en su calidad y en su eficiencia. Lo anterior debido a que, de manera general, parece que como ciudadanos y ciudadanas, estamos supeditados a las acciones de las empresas o de los gobiernos, cuando verdaderamente

podríamos tener un papel activo en el reclamo de mejores condiciones. Solo así lograremos materializar los cambios en movilidad que nos gustaría ver en la ciudad.

Lo anterior se anota debido a que, al revisar los distintos programas de gobierno, observamos que existe un acuerdo tácito de que tenemos problemas en el sistema de movilidad y transporte de San José. Por esto, más que observar si existen propuestas en este sentido, tenemos que tener un mayor papel en la fiscalización y demanda de acciones concretas para la solución de las deficiencias presentes.

A continuación, anotamos algunas de las propuestas para esta temática por partido político:

PARTIDO	PROPUESTA
<b>Partido Anticorrupción Costarricense (PACO)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ordenamiento de la red vial.</li> </ul>
<b>Partido Coalición Juntos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de Programa Integrado de Transporte Público: 1. Apoyo al proyecto de tren eléctrico. 2. Sectorización transporte público. 3. Sistema de transporte intermodal.</li> <li>- Impulso al alquiler de bicicletas y construcción de ciclovías.</li> <li>- Nuevo sistema de parquímetros.</li> </ul>
<b>Partido Innovación Cantonal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de un plan maestro vial.</li> <li>- Reordenamiento del tránsito vehicular según normas técnicas y ambientales.</li> </ul>
<b>Partido Integración Nacional (PIN)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalación de un sistema de tren eléctrico denominado "Monorriel Metropolitano".</li> </ul>
<b>Partido Acción Ciudadana (PAC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de manual para la creación de vías completas accesibles.</li> <li>- Creación de plan maestro de redes peatonales y ciclísticas.</li> <li>- Revisar factibilidad financiera del proyecto de tranvía este-oeste impulsado por el actual alcalde.</li> <li>- Creación de portal de datos abiertos con rutas, horarios y paradas de buses.</li> <li>- Impulsar sistema de alquiler de bicicletas.</li> <li>- Creación de red de parqueos de la capital.</li> <li>- Impulso a sectorización del transporte público y creación de terminales de buses.</li> <li>- Impulso al proyecto Rutas Naturbanas.</li> </ul>
<b>Partido Liberación Nacional (PLN)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del tranvía.</li> <li>- Plan de movilidad activa: red peatonal y ciclovías.</li> <li>- Renovación de espacios públicos, como apoyo al proyecto del Tren Rápido de Pasajeros (TRP).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementación de paradas de buses que brinde información sobre líneas de buses, ubicación de unidades y posibles tiempos de arribo.</li> </ul>
<b>Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reordenamiento vial.</li> <li>- Impulsar el proyecto de tren eléctrico.</li> <li>- Creación de terminales de buses.</li> </ul>
<b>Partido Nueva República</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción, sostenimiento y mantenimiento de ciclovías.</li> <li>- Creación de terminales de buses.</li> <li>- Realizar estudio de factibilidad del proyecto “metroable” (teleférico).</li> </ul>
<b>Partido Alianza por San José</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsar modernización de la red de transporte público.</li> <li>- Implementación de rutas exclusivas de transporte público.</li> <li>- Apoyo al proyecto de sectorización de transporte público.</li> <li>- Construcción de terminales de transporte público.</li> </ul>
<b>Partido Alianza Democrática Cristiana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de esquemas de movilidad de tránsito eficientes.</li> </ul>
<b>Partido Nuestro Pueblo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliación de infraestructura peatonal y ciclovía.</li> <li>- Mejoramiento de la gestión del estacionamiento público.</li> <li>- Creación de terminales para buses.</li> </ul>
<b>Partido Unidos Podemos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenimiento de vías del cantón.</li> </ul>

Por último, tal como sucede en los otros temas, los y las ciudadanas tienen que demandar acciones concretas en esta materia en todos los distritos de San José. Con esto se puede promover que existan buenos sistemas de movilidad y transporte no solo en el centro de la ciudad, si no que esta sea una realidad compartida en los distintos barrios del cantón. Este es un aspecto central, ya que por la relevancia que tiene el centro de San José como dinamizador del cantón, muchas de las acciones y propuestas van a estar concentradas principalmente en esta área.

## 5. ESPACIO PÚBLICO

El espacio público es mucho más que una acera, una calle o un parque. El espacio público es el lugar de una parte importante de la vida en ciudad. Por esto, consideramos que este tema debería de ser central en las acciones del gobierno local, promoviendo la creación de comunidades desde la diferencia, el respeto y la democracia.

A pesar de lo anterior, ninguno de los programas de gobierno analizados tiene este elemento como un eje central o transversal de acción. Más bien, se mira de manera tangencial en temas como infraestructura o seguridad.

Al leer los programas en cuestión, se puede proyectar que la mayoría de los partidos políticos van a potenciar la construcción de espacios públicos “vigilados”, ya que se comparten acciones para el aumento de cámaras de seguridad. Este es un elemento que puede atentar contra el papel democratizador que tiene el espacio público para la vida de los pueblos y en sí, tampoco es una solución para los problemas de inseguridad.

A continuación, algunas de las propuestas en esta temática por partido:

PARTIDO	PROPUESTA
<b>Partido Anticorrupción Costarricense (PACO)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuido del espacio público como medio de embellecimiento de los distritos.</li> <li>- Remodelación de parques y creación de espacios recreativos cerca de ríos.</li> </ul>
<b>Partido Coalición Juntos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa arte en los barrios.</li> <li>- Recuperación del Templo de la Música para el disfrute de la ciudadanía.</li> </ul>
<b>Partido Integración Nacional (PIN)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Embellecimiento a través de un manejo paisajístico con la plantación de flora.</li> <li>- Iluminación.</li> <li>- Actividades culturales gratuitas.</li> <li>- Recuperación de espacios para la reunión y recreación.</li> </ul>
<b>Partido Acción Ciudadana (PAC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apropiación y activación del espacio en horas de desuso.</li> <li>- Alquiler de un porcentaje de una plaza o parque público.</li> <li>- Asociación con organizaciones de sociedad civil y sector privado para impulsar actividades culturales y de activación.</li> <li>- Implementación de nuevos usos e iluminación en parques o espacios en desuso.</li> <li>- Rutas de movilidad contiguo a ríos.</li> </ul>
<b>Partido Liberación Nacional (PLN)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción, intervención y remodelación de espacios públicos en el centro de la ciudad. Propuestas para Barrio Escalante, ampliación del paseo peatonal de Avenida Central y Paseo peatonal Calle 2 hacia la Estación de Trenes al Pacífico.</li> <li>- Señalización histórica en el centro de la ciudad.</li> <li>- Lavado de aceras.</li> <li>- Aumento de actividad cultural.</li> <li>- Promoción de rutas turísticas.</li> </ul>

<b>Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuperar y embellecer parques, instalaciones deportivas, aceras y alamedas.</li> </ul>
<b>Partido Nueva República</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rescate de espacios públicos en coordinación con Policía Municipal y Fuerza Pública.</li> <li>- Creación de parques “Ecosphere”.</li> </ul>
<b>Partido Alianza por San José</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuperación de espacio público a través actividades recreativas y culturales.</li> <li>- Mantenimiento y modernización de mobiliario e infraestructura básica.</li> </ul>
<b>Partido Nuestro Pueblo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuperación o creación de áreas verdes para el esparcimiento.</li> </ul>
<b>Partido Unidos Podemos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenimiento parques a través fortalecimiento de su partida presupuestaria correspondiente.</li> </ul>

## REFLEXIÓN FINAL

A lo largo de este documento hemos realizado un repaso generalizado por algunas de las propuestas establecidas en los programas de gobierno de los partidos políticos que quieren llegar al gobierno del cantón de San José del año 2020 al 2024. Logramos comprobar una larga cantidad de propuestas, donde la mayoría de los temas se comparten y donde sus acciones se asemejan en esencia. Ante esto, más que determinar cuáles son mejores o peores, es necesario mirar al futuro y comprender que para presenciar cambios se necesita aumentar la participación y la fiscalización del accionar municipal por parte de los y las habitantes del cantón.

La democracia como un gobierno del pueblo empieza a una escala local: la del barrio, la del distrito, la del cantón. Para ello es relevante que democraticemos el espacio urbano-público como un medio para construir otras formas de relacionarnos y de organizarnos en comunidad. Como tarea pendiente tenemos la construcción de ciudades para todas las personas sin discriminación de ningún tipo, por esto es relevante que nos preguntemos ¿Para quiénes se gobierna y se planifica la ciudad?

Para mayor información puede comunicarse con el autor, Andrés Jiménez Corrales, por el correo [ajimenez2812@gmail.com](mailto:ajimenez2812@gmail.com) ó [andres.jimenezcorrales@ucr.ac.cr](mailto:andres.jimenezcorrales@ucr.ac.cr) o con Diana Acosta, comunicadora del Instituto de Investigaciones Sociales, por el teléfono/whatsapp 8383-6585 o el correo [diana.acosta@ucr.ac.cr](mailto:diana.acosta@ucr.ac.cr)