ANEXO 1

Decreto No. 25296-G firmado por el entonces presidente José Ma. Figueres Olsen.

Consideraciones o lo que llamo justificaciones irrespetuosas, mentirosas y violatorias al respeto de las y los indígenas del T.I. Kekoldi como estas afirmaciones sin que las y los indígenas se pudieran haber defendido en ese momento, algo totalmente contrario a los más básico Derechos Humanos, Convenio Internacional OIT, 169, entre otros, a su dignidad.

Copio textualmente del Decreto 25296-G firmado por el presidente de entonces José Ma. Figueres Olsen y el Ministro de Gobernación y Policía, Juan Diego Castro. 24 junio, 1996, no lo encontré disponible en La Gaceta oficial digital (comentarios personales en **negrita**):

"...2. *Que la delimitación de la Reserva Indígena de Cocles no fue la más apropiada porque incluye una zona costera cerca de la desembocadura al Río Cocles, que no ha sido habitada por indígenas en los últimos doscientos años. (Me indican que esto no es cierto, es totalmente falso, una excusa más para apoderarse de la costa).*

Además, la parte sureste de la Reserva de Cocles corresponde a asentamientos del IDA, ocupada exclusivamente por una población campesina no indígena. (No es cierto).

3. *Que de lo anterior resulta que, en la mitad oriental de la Reserva Indígena de Cocles, no hay población indígena, y que la recuperación de estos terrenos causara un gasto enorme para el Estado, y grandes pérdidas y toda clase de perjuicios a los actuales propietarios y ocupantes. (Otra excusa más para apoderarse de la costa, inaceptable justificación, es una burla y bofetada a la inteligencia y dignidad de la comunidad indígena Bribri Kekoldi y los Convenios internacionales que los apoyan).*

4. *Que este problema de límites ha sido causa de conflictos y tensiones en los últimos diez años, entre las diferentes comunidades y las instituciones involucradas. (¡Claro!, sabían que estaban, los y las usurpadores "sikuas" en territorio prohibido, en territorio indígena, ello no justificaba realizar esta modificación forzosa, para beneficiar a los y las usurpadores, con engaños y mentiras, por esto sostengo que esto debe de ir a una Corte Internacional, porque la vía administrativa nacional está agotada).*

5. *Que la solución más conveniente en este caso es modificar los límites de la Reserva Indígena, sin perjudicar a los indígenas. (¡Excelente pretexto!, qué lógica, más oportunista, calculadora, más absurda!)*

6. *Que la citada Ley Indígena No. 6172, en su Artículo 1. permite la modificación de límites por decreto ejecutivo, con tal que no haya reducción de la superficie de la Reserva. (¡Qué considerados es el Gobierno! por eso dan terrenos que no han sido todavía pagados por el Estado a la fecha, el Estado no ha hecho ningún esfuerzo por pagarlos, si ha colaborado una ONG internacional para el pago de algunas tierras, pero no el Estado, el problema de la usurpación persiste en esas tierras dadas a cambio de la zona costera entregada vía Decreto).*

7. *Que la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas , CONAI, realizó estudios tendientes a modificar los límites de la Reserva de Cocles, excluyendo de esta los terrenos problemáticos y compensándolos por la inclusión de terrenos boscosos al oeste y al sur de la actual Reserva. (Una excusa más de la CONAI con el Estado y quizás otros intereses, para apoderarse de la costa, otro absurdo).*

8. *Que esta modificación permitir por otra parte incluir en la Reserva tierras de indígenas que hasta la fecha no estaban amparadas al estatuto de Reserva Indígena. (No está claro).*

9. *Que conforme al Artículo de la Ley 7316 del 3 de noviembre de 1992, "La Gaceta" 234 del 4 de diciembre de 1992, se consultó a la Comunidad Indígena local, y que esta dio su acuerdo al proyecto de reforma de límites. (Esto es totalmente falso, nunca se consultó a la comunidad, mienten).*

10. *Que la población indígena solicita también que en adelante, la Reserva sea conocida preferentemente por su nombre indígena de "Kekoldi"...(lo más importante fue que les robaron la costa de una manera deshonesto y violentamente agazapada, al estilo de un país que dice ser pacífico, una estafa, de una invasión al estilo del capitalismo- colonización al estilo del siglo XXI).*

Ma. Elena Fournier S.

2017.