11 DE NOVIEMBRE 2020 VOL. 1

DIÁLOGO MULTISECTORIAL: MUJERES EN ACCIÓN (MEA) INFORMA

Boletín informativo

MUJERES EN ACCIÓN

POR UNA COSTA RICA DONDE TODAS Y TODOS QUEPAMOS

EN ESTE NÚMERO

BALANCE GENERAL

ASPECTOS POSITIVOS

PARTICIPACIÓN MEA

ASPECTOS NEGATIVOS

ACUERDOS

Balance General

Tras dos semanas desde su instalación, desde MeA, deseamos informar y hacer un breve balance sobre este espacio de diálogo multisectorial.

1. MeA aceptó la invitación a participar en este proceso de dialogo (junto a otras organizaciones de mujeres) considerando, primero, que el diálogo seguía y sigue siendo importante dada la creciente crisis de credibilidad que aqueja a las autoridades nacionales y la urgencia de encontrar salidas negociadas a la crisis económica, social y fiscal.
2. Porque varios de los señalamientos hechos por el movimiento feminista y de mujeres a la propuesta anterior (PEN) parecían haber mejorado. Específicamente: mayor participación sectorial incluyendo la invitación a los sectores de población que se manifestaban en las calles), apertura y construcción colectiva de la agenda y de la metodología a seguir.

Aspectos positivos:

Como aspectos positivos de este proceso deseamos señalar los siguientes:

- La presencia del señor presidente de la República y de algunos de sus ministros eleva el nivel político de la interlocución y abre esperanzas de que el proceso pueda tener resultados efectivos. El señor Carlos Alvarado se ha comprometido a convertir en iniciativas legislativas y trasladar las propuestas que salgan de este proceso durante las sesiones extraordinarias de la Asamblea Legislativa que inician el 1 de diciembre. Igualmente se ha comprometido a dar trámite administrativo por la vía de la potestad ejecutiva a aquellas que no requieran cambios de ley.
- Hay más sectores participando en este proceso, si bien no todos los deseables y necesarios.
- La mesa y sus intercambios se han transmitido en vivo lo cual es una apuesta por la transparencia que aplaudimos.
- Todos los sectores han hecho y presentado propuestas desde la diversidad de sus propias agendas e intereses lo cual permitiría – en un diálogo real – acercar posiciones y generar acuerdos vitales para el bien del país.

Participación de MeA:

Desde MeA hemos centrado nuestra participación en relevar cuatro propuestas estratégicas:

a) **Renta Universal progresiva** como recurso para combatir la exclusión y pobreza, garantizar estándares de vida dignos para toda la población y movilizar el consumo interno iniciando con el Ingreso Básico Vital;

b) **Economía de los cuidados** para garantizar que las conquistas en derechos y la igualdad entre mujeres y hombres se mantengan y amplíen;

c) **Propuestas fiscales progresivas** incluyendo impuesto único a los grandes patrimonios, reducción de exoneraciones para financiar programas sociales e impuesto a las grandes transacciones bancarias.

d) **Reactivación económica** donde las mujeres aportamos valor social y económico no solo en la economía de mercado sino en muchas otras diferentes formas productivas: soberanía alimentaria, economía social solidaria, entre otras.

Aspectos negativos:

Como aspectos negativos y/o pendientes de resolver para alcanzar los resultados deseamos señalar los siguientes:

- Es un diálogo tardío y a “golpe de tambor”. Es importante recordar que desde el mes de ABRIL varios sectores (incluyendo MeA) hicimos propuestas y pedimos diálogo. No fue sino hasta AGOSTO que se hizo la primera convocatoria, seguida por otra igualmente fallida, hasta que el 28 de octubre donde se instala la actual mesa. Lo anterior con el agravante de que la misma ha tenido desde su inicio una fecha inamovible de conclusión: 21 de noviembre. Habiendo recorrido la mitad del tiempo programado, el diálogo para abordar los problemas de fondo no se ha iniciado.
- Hay sectores sociales clave que siguen sin estar presentes. Entre ellos las poblaciones indígenas, trabajadores y trabajadoras del sector privado, academia, medio ambiente. La ausencia del sector medio ambiental es particularmente notoria, dado que pareciera que el propio Gobierno no está interesado en garantizar que la política de descarbonización sea un eje transversal de las políticas de reactivación económica que emanen de la mesa de diálogo, a pesar de la importancia que le otorga en sus participaciones internacionales.
- Se han mantenido los recortes al presupuesto de las instituciones. No ha existido voluntad política de parar estos recortes. Por el contrario, continúan los recortes al sector cultura, a los programas de asistencia social (comedores escolares, CEN-CINAI, Red de Cuido, entre otros). Debe mencionarse que esta fue una solicitud expresa hecha desde el primer día también al señor presidente de la Asamblea Legislativa.

Más aún, es escasa la participación de las fracciones legislativas en el proceso del diálogo y, en algunos casos, su franca oposición y boicot. No está claro el mecanismo mediante el cual los resultados de este diálogo se trasladarán a la Asamblea Legislativa ni el compromiso de las fracciones que sí asisten en apoyar sus acuerdos.

Denunciamos la falta de interés y el miedo a dialogar con la ciudadanía especialmente del Partido Liberación Nacional y del Partido Restauración Nacional quienes, sin embargo, ¡¡¡apoyan recortes leoninos a los presupuestos institucionales incluyendo reducción al financiamiento de programas sociales que benefician a las personas más afectadas por la pandemia, el desempleo y la pobreza!!!

- La participación no es equilibrada: existe una sobre participación del sector productivo privado (cámaras) en comparación con la representación ciudadana, economía social, académica, etc. Es claro que existen puntos de vista contrarios entre los sectores, precisamente por ello la necesidad de diálogo. Pero, la sobrerrepresentación de uno sobre otro puede obstaculizar los consensos e, incluso, forzar falsos acuerdos por mayoría que no representen la voluntad del colectivo participante. De hecho, llama la atención que una parte considerable de los puntos que se desean colocar en la agenda estén fuertemente relacionados con propuestas de interés particular del sector exportador y otras como son, por ejemplo, la venta de activos del estado. Las propuestas de otros sectores ciudadanos no reciben la misma atención con lo cual nos cuestionamos si la intención es realmente acercar posiciones o, por el contrario, implantar una agenda previamente acordada entre algunos sectores de manera excluyente.

- Lo anterior se vincula con el hecho de aún queda por operacionalizar el concepto de “acuerdos por consenso”. Desde ya manifestamos que cualquier intento por homologar este concepto a algún mecanismo de votación no contará con nuestro apoyo por lo antes expuesto.

MUJERES EN ACCIÓN
POR UNA COSTA RICA DONDE TODAS Y TODOS QUEPAMOS

Acuerdos

Sobre los “acuerdos” de la mesa de diálogo (publicitados por la prensa) debemos decir que a la fecha NO ha habido acuerdos sustantivos. En otras palabras: hay algunos acuerdos sobre la agenda que se han construido con base en las propuestas hechas por los sectores, y sobre algunos proyectos, sobre todo de fortalecimiento de la hacienda pública, que expresan en realidad coincidencia previas y se refiere a aspectos de menor importancia. **NO hay acuerdo sobre los temas de fondo porque la agenda no se ha entrado a discutir demostrando con ello, además, que el plazo fijado por el Poder Ejecutivo es insuficiente.**

En Mujeres en Acción creemos en la fuerza del diálogo para resolver los conflictos de intereses y perspectivas. Sin embargo, nuestra participación de buena fe y con lo mejor de nuestros conocimientos y recursos no es incondicional. Estamos para apoyar y defender los intereses de las mujeres que no lo pueden hacer directamente por múltiples razones. Pero no estamos interesadas en legitimar un proceso que hace oídos sordos a nuestros puntos de vista y propuestas y donde no es posible conversar para llegar a acuerdos. Esperamos que, en la próxima etapa, una vez concluida la definición de la agenda, se pueda entrar en un diálogo verdadero. Para ello es urgente - y la única opción viable para obtener resultados reales - que se amplíe el periodo definido de trabajo de esta mesa para poder abordar la agenda.

MUJERES EN ACCIÓN
POR UNA COSTA RICA DONDE TODAS Y TODOS QUEPAMOS