

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**REFORMA AL ARTÍCULO 22 E INCORPORACIÓN DE UN NUEVO  
TRANSITORIO A LA LEY GENERAL DE ADUANAS, N° 7557**

**EXPEDIENTE N.° 21.106**

**DICTAMEN NEGATIVO DE MAYORÍA**  
29 de octubre del 2019

**SEGUNDA LEGISLATURA**  
(Del 1° de mayo de 2019 al 30 de abril de 2020)

**SEGUNDO PERÍODO DE SESIONES ORDINARIAS**  
(Del 1° de setiembre de 2019 al 30 de noviembre de 2019)

**DEPARTAMENTO DE COMISIONES**  
**COMISIÓN PERMANENTE DE ASUNTOS HACENDARIOS**

## **DICTAMEN NEGATIVO DE MAYORÍA**

### **REFORMA AL ARTÍCULO 22 E INCORPORACIÓN DE UN NUEVO TRANSITORIO A LA LEY GENERAL DE ADUANAS, N° 7557**

**EXPEDIENTE N.º 21.106**

Los suscritos diputados, integrantes de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios, rendimos **DICTAMEN NEGATIVO DE MAYORÍA** sobre el Expediente N° 21.106 “REFORMA AL ARTÍCULO 22 E INCORPORACIÓN DE UN NUEVO TRANSITORIO A LA LEY GENERAL DE ADUANAS, N° 7557”, iniciado el 13 de noviembre del 2018, publicado en el Alcance 219, a La Gaceta N.º 237 de 20 de diciembre de 2018, de en los siguientes términos:

#### **1. RESUMEN DEL PROYECTO**

El proyecto propone la reforma de un único artículo de la Ley General de Aduanas, en concreto el artículo 22, para adicionar una obligación jurídica al Ministerio de Hacienda, que consiste en “instalar los equipos y sistemas de las tecnologías que posibilite la inspección, supervisión, fiscalización y verificación, la aplicación no intrusiva del 100% de las mercancías” que son objeto de su control. Asimismo, todo lo relativo a la reglamentación de dicha ley y de las acciones de los sujetos que participan en el comercio internacional de mercancías. Además, consta de un transitorio que describe en detalle el plazo para la implementación de lo planteado y las consecuencias por el incumplimiento de esta nueva obligación.

#### **2. CONSULTAS**

El proyecto de ley no requiere consultas obligatorias. Las de tipo facultativas, solo se realizó una al Ministerio de Hacienda sin recibir contestación.

#### **3. AUDIENCIAS RECIBIDAS**

En su trámite de comisión no se realizaron audiencias.

#### **4. TRÁMITE LEGISLATIVO**

- El proyecto fue presentado por el diputado Peña Flores el 13 de noviembre de 2018
- Se publicó en La Gaceta 237, Alcance 219 del 20 de diciembre de 2018.
- El 14 de mayo de 2019 ingresó al Orden del Día de esta Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios.

## **5.- INFORME JURÍDICO DE SERVICIOS TÉCNICOS AL-DEST- IJU -091-2019**

Sobre aspectos de orden jurídico, este dictamen plantea que este proyecto es innecesario, ante la obligación inherente de toda entidad pública de realizar una gestión eficiente de los recursos públicos y un manejo administrativo que le permita emplear los dispositivos tecnológicos óptimos, que garanticen el mejor servicio posible a la población. Al respecto, señala que:

*El deseo de que “el Ministerio de Hacienda conforme a sus facultades realice una buena gestión” no puede ser nunca una obligación jurídica especial, porque realizar una buena gestión es parte lógica y consustancial del mandato de cualquier Institución Pública.*

*Obligar al Servicio Nacional de Aduanas, o de que el Ministerio de Hacienda dote de “los equipos y sistemas de las tecnologías que posibilite la inspección, supervisión y fiscalización y verificación, la aplicación no intrusiva del 100% de las mercancías” es algo que ya debería estar contemplado lógica y naturalmente en el mandato legal de estos órganos del Estado.*

*Reiteramos, el deber de operar bajo las mejores prácticas, o la tecnología más eficiente, no puede ser nunca una obligación jurídica especial, pues en sentido contrario se estaría aceptando que la ley no obliga a hacerlo.*

*Todas las administraciones del Estado tienen la obligación de “realizar una buena gestión” de ser eficientes y de contar con la mejor tecnología. Otra cosa es que no puedan hacerlo, porque no hay recursos, no hay adecuada planificación o por la incompetencia pura de los ya obligados a serlo.*

*Pero todos esos son “problemas de gestión”, no problemas jurídicos que pueden resolverse por el mandato de la ley.*

*Creemos que quizás lo que motiva la propuesta es el conocimiento puntual de algún problema serio de gestión en la Aduanas nacionales, lo que lleva a invocar el “realismo mágico de la ley” según lo cual, un mandato jurídico tendría la capacidad de enmendar los problemas de falta de aplicación de la ley.*

## **6.- LEGISLACIÓN EQUIVALENTE**

En la Ley N° 9635 Fortalecimiento de las Finanzas Públicas del 3 de diciembre de 2018, Título IV de Responsabilidad Fiscal, Capítulo IV de Disposiciones Transitorias se establece lo siguiente:

“TRANSITORIO XL. El Ministerio de Hacienda, en un plazo no mayor de doce meses, deberá instalar los equipos y los sistemas de la tecnología que posibilite la inspección no intrusiva del cien por ciento (100%) de las mercancías que pasen

como exportaciones o importaciones por las fronteras terrestres, puertos y aeropuertos de todo el país”.

Por tanto, además de lo indicado por Servicios Técnicos, el objetivo del expediente 21.106 fue abordado mediante otra iniciativa legislativa que ya es ley de la República, Ley N.º 9635 Fortalecimiento de las Finanzas Públicas.

## **7.- RECOMENDACIONES**

De conformidad con lo anteriormente expuesto, ésta comisión recomienda:

- Aprobar el presente dictamen
- Dictaminar negativamente el proyecto de ley “**REFORMA AL ARTÍCULO 22 E INCORPORACIÓN DE UN NUEVO TRANSITORIO A LA LEY GENERAL DE ADUANAS, N.º 7557**”, expediente legislativo N.º **21.106**. Se proceda al archivo del expediente sin más trámite, de conformidad con el artículo 81 bis del Reglamento de la Asamblea Legislativa.
- **Archivar el Presente Proyecto de Ley.**

**DADO EN LA SALA DE COMISIONES LEGISLATIVAS VI, A LOS VEINTINUEVE  
DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.**

**ANA LUCÍA DELGADO OROZCO  
PRESIDENTA**

**MARÍA VITA MONGE GRANADOS  
SECRETARIA**

**CARLOS AVENDAÑO CALVO**

**EDUARDO CRUICKSHANK SMITH**

**LAURA GUIDO PÉREZ**

**HARLLAN HOEPELMAN PAEZ**

**WAGNER JIMÉNEZ ZÚÑIGA**

**RODOLFO PEÑA FLORES**

**WELMER RAMOS GONZÁLEZ**

**OTTO VARGAS VÍQUEZ**

**GUSTAVO VIALES VILLEGAS  
DIPUTADOS**