**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

# ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA N.º 73
**Martes 2 de octubre de 2018**

**PRIMERA LEGISLATURA**
**Del 1º de mayo de 2018 al 30 de abril de 2019**

**SEGUNDO PERÍODO DE SESIONES ORDINARIAS**
**Del 1º de setiembre al 30 de noviembre de 2018**

**DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**
**ÁREA DE ACTAS, SONIDO Y GRABACIÓN**

**Acta de la sesión plenaria ordinaria N.º 73**
**Martes 2 de octubre de 2018**
**Segundo período de sesiones ordinarias**
**Primera legislatura**

## Directorio

Carolina Hidalgo Herrera
**Presidenta**

Luis Fernando Chacón Monge
**Primer secretario**

Ivonne Acuña Cabrera
**Segunda secretaria**

## Diputados presentes

| | |
|---|---|
| Morales Mora, Víctor Manuel | Niño Gutiérrez, Ana Karine |
| Castillo Méndez, Mario | Thompson Chacon, Roberto Hernán |
| Pérez Pérez, Nielsen | Corrales Chacon, María José |
| Vega Rodríguez, Paola Viviana | Ulate Valenciano, Daniel Isaac |
| Sánchez Carballo, Enrique | Valladares Rosado, Paola Alexandra |
| Carranza Cascante, Luis Ramón | Aiza Campos, Luis Antonio |
| Guido Pérez, Laura | Delgado Orozco, Ana Lucía |
| Ramos González, Welmer | Fonseca Fonseca, Jorge Luis |
| Montero Gómez, Catalina | Viales Villegas, Gustavo Alonso |
| Avendaño Calvo, Carlos Luis | Nicolás Solano, Franggi |
| Hoepelman Páez, Harllan | León Marchena, Yorleny |
| Azofeifa Trejos, Marulin | Gourzong Cerdas, David Hubert |
| Cruickshank Smith, Eduardo Newton | Montiel Hector, Aida María |
| Chan Mora, Carmen Irene | Dolanescu Valenciano, Dragos |
| Gómez Obando, Giovanni | Vargas Víquez, Otto Roberto |
| Rodríguez Hernández, Xiomara Priscilla | Rodríguez Steller, Erick |
| Prendas Rodríguez, Jonathan | Díaz Mejía, Shirley |
| Núñez Piña, Melvin Ángel | Monge Granados, María Vita |
| Céspedes Cisneros, Nidia Lorena | Muñoz Fonseca, Pedro Miguel |
| Alpízar Castro, Ignacio Alberto | Solís Quirós, María Inés |
| Segreda Sagot, Floria María | Masís Castro, Erwen Yanan |
| Alvarado Arias, Mileidy | Peña Flores, Rodolfo Rodrigo |
| Villalta Flórez Estrada, José María | Cascante Cascante, Óscar Mauricio |
| Volio Pacheco, Zoila Rosa | Abarca Mora, Pablo Heriberto |
| Muñoz Céspedes, Wálter | Salas Eduarte, Aracelly |
| Villegas Álvarez, Sylvia Patricia | Hidalgo Herrera, Carolina |
| Benavides Jiménez, Carlos Ricardo | Chacón Monge, Luis Fernando |
| Hernández Sánchez, Silvia Vanessa | Acuña Cabrera, Ivonne |
| Jiménez Zúñiga, Wagner Alberto | |

## ÍNDICE

PRIMERA PARTE 4
DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA ORDINARIA N.º 72 4
DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA EXTRAORDINARIA N.º 15 4
SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS 5

SEGUNDA PARTE 8
DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY 8
PRIMER DEBATE 8
EXPEDIENTE N.° 20.580, LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS 8

ANEXOS 125

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Con cuarenta y nueve diputados y diputadas presentes, se inicia la sesión ordinaria número 73 y al ser las catorce con cincuenta y nueve minutos.

Se les informa a los señores diputados y a las señoras diputadas que se ha presentado una moción de revisión de la votación recaída sobre la moción de reiteración 114, en relación con el proyecto de Ley Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, expediente legislativo 20.580, la cual se conocerá oportunamente.

## PRIMERA PARTE

## DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA ORDINARIA N.º 72

En discusión y aprobación el acta de la sesión ordinaria número 72.

Discutida.

Diputada Solís Quirós.

No tienen tarjetas, okey. Dame un segundo y voy a proceder a revisar qué fue lo que pasó.

Me indican que ya tiene, la Unidad Social Cristiana, las tarjetas, ¿es así?

Okey, de acuerdo, continuamos, entonces.

En discusión y aprobación el acta de la sesión ordinaria número 72.

Discutida.

Aprobada.

## DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA EXTRAORDINARIA N.º 15

Sobre el acta de la sesión extraordinaria número 15, nuevamente tenemos un oficio del señor Ricardo Agüero Salazar indicando que es materialmente imposible tenerla lista para esta sesión. A la brevedad se hará llegar cuando la tengan lista.

Anunciada en sesión N° 73 del 2/10/18

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

PLENARIO
20OCT'18 2:50:30sPM

02 de octubre de 2018
AL-DSPA-OFI-0052- 2018

Diputada
Carolina Hidalgo Herrera, **Presidenta**
Directorio Legislativo
Su despacho

**Asunto: Dispensa de aprobación del Acta Extraordinaria N° 15**

Estimada señora Presidenta:

Le solicito, respetuosamente, dispensar la aprobación del acta extraordinaria Nº 15, de hoy martes 02 de octubre, ya que materialmente es imposible hacer la entrega dentro del plazo establecido en el artículo 50 del Reglamento de la Asamblea Legislativa.

Esperamos terminar dicha acta a la brevedad posible. Agradecemos su amable comprensión.

Le saluda atentamente,

Ricardo Agüero Salazar
**Director**

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEPARTAMENTO

*rmf*/-.s*

c: archivo

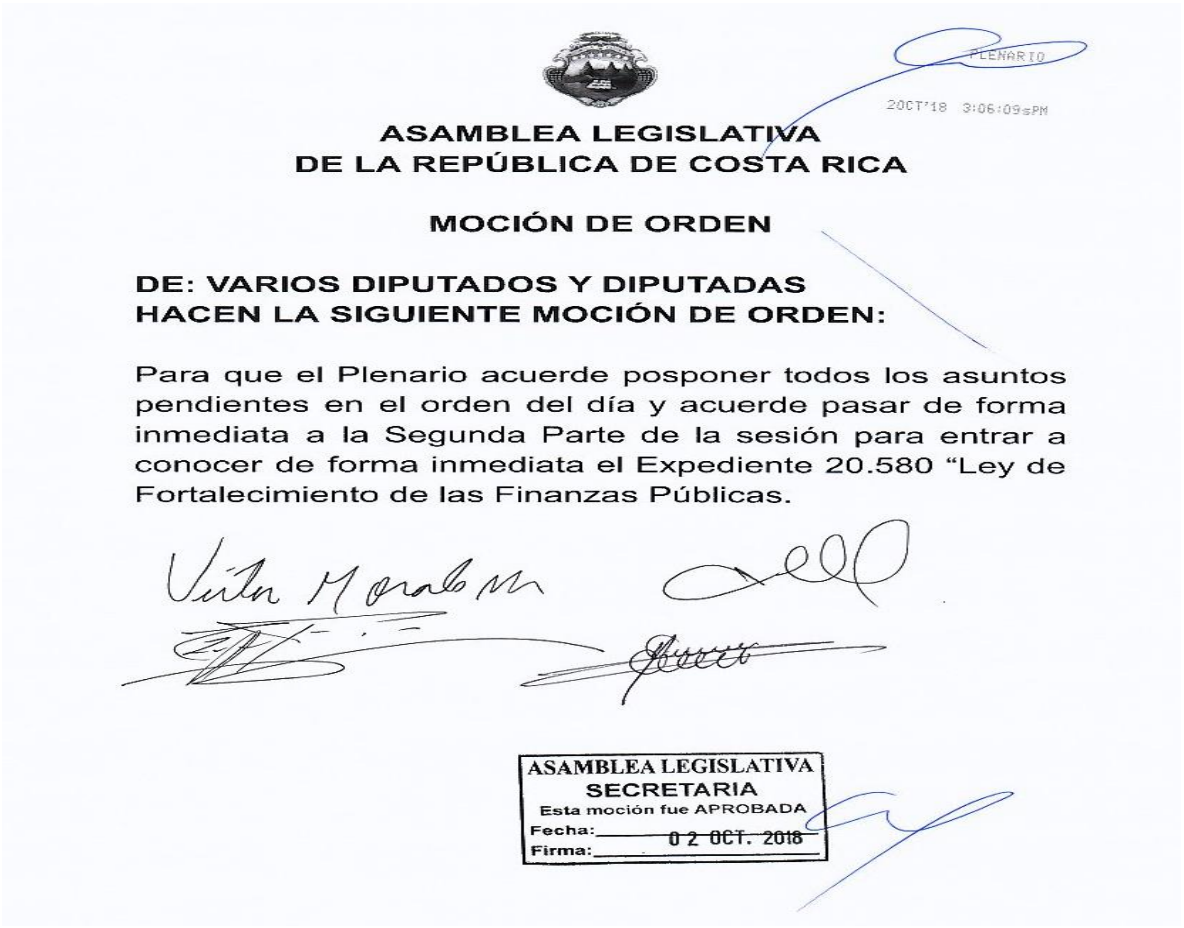
**Departamento de Servicios Parlamentarios**
Tercer piso, Edificio Antigua UAM, Apdo. 66-1013, San José, Costa Rica
Teléfono: 22432407 • Fax: 22432393• E-mail: raguero@asamblea.go.cr

## SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS

No hay.

Se ha presentado una moción de orden a la mesa principal, la cual le solicito al primer secretario, por favor, se sirva leerla.

**Primer secretario Luis Fernando Chacón Monge:**



PLENARIO
20OCT'18 3:06:09pPM

ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

MOCIÓN DE ORDEN

DE: VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS
HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN DE ORDEN:

Para que el Plenario acuerde posponer todos los asuntos pendientes en el orden del día y acuerde pasar de forma inmediata a la Segunda Parte de la sesión para entrar a conocer de forma inmediata el Expediente 20.580 "Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

En discusión la moción.

Discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas manifestar su voluntad sobre la moción de orden recientemente presentada.

Con cincuenta y cinco diputadas y diputados presentes, cincuenta y tres a favor, dos en contra.

Aprobada la moción, con lo cual se posponen todos los asuntos.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | SI |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | SI |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | SI |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | AUS |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | SI |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | SI |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | SI |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | SI |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | SI |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | SI |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | SI |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | SI |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | SI |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | SI |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | SI |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | SI |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 55 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 53 | | |
| **NO:** | 2 | | |
| **AUSENTES:** | -1 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | SI |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | SI |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | SI |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | SI |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | SI |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | NO |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | SI |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | SI |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | SI |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | SI |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | SI |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | SI |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | SI |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | SI |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | SI |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | SI |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | SI |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | SI |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | NO |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 55 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 53 | | |
| **NO:** | 2 | | |
| **AUSENTES:** | -1 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 2

SEGUNDA PARTE

DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY

PRIMER DEBATE

EXPEDIENTE N.° 20.580, LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS

Entramos a conocer de inmediato el proyecto 20.580.

Continúa la discusión en el trámite del primer debate con el conocimiento de las mociones de reiteración.

En esta sesión se contabiliza la quinta sesión con discusión para el conocimiento de las mociones.

Estábamos en la discusión de la moción 155 de reiteración, de orden de conocimiento de la 104, 110 de fondo del segundo día del diputado Prendas Rodríguez. (Ver anexo 1).

Diputado Prendas Rodríguez, hasta por cinco minutos a partir de este momento.

**Diputado Jonathan Prendas Rodríguez:**

Gracias compañera presidenta.

Muy buenas tardes, compañeros y compañeras.

Un detalle específico y muy puntual referido a la amnistía tributaria. Acabo de estar conversando con don Sergio Molina, presidente de la Cámara de Bancos, y a juicio del sector bancario la amnistía hay que sacarla del plan fiscal. No le ven ni pies ni cabeza y esperan la buena gestión de parte de la Asamblea Legislativa.

Hablando de otros temas, le consulté qué opinaban del tema y muy puntualmente el presidente de la Junta Directiva de la Cámara de Bancos señala que la amnistía tributaria no tiene cabida en el plan fiscal.

Sobre la moción específica que estamos tratando en este instante, es una modificación al transitorio número 11 del plan fiscal, que le da tres meses a Hacienda y al Ministerio de Economía, Industria y Comercio para generar la canasta básica tributaria.

Les decía en horas de la mañana que, salvo un milagro, el Gobierno técnicamente no tendría los instrumentos para con información actual saber qué productos de la canasta básica se consumen mayoritariamente como para dejarlos. Básicamente sería como un gallo tapado, sería a mano alzada, sería volviendo a ver para otro lado y gestando una lista y ahí pueden cometer graves errores.

En este momento el Gobierno está poniéndole impuestos a la canasta básica, mínimo si hay (ininteligible) a qué se le está poniendo impuesto de manera técnica.

Esta moción lo que busca es ampliar a seis meses el tiempo para gestar esa lista de canasta básica y se le está diciendo a ambos ministerios que solo se podrá excluir de la canasta básica a aquellos bienes en los cuales ambas carteras logren

demostrar que son consumidos esos productos o esos bienes de forma masiva y de primera necesidad para las familias costarricenses.

Lo que estamos no es viendo números, compañeros, el plan fiscal hay que humanizarlo, el plan fiscal hay que socializarlo, el plan fiscal hay que sentirlo porque es la familia de Costa Rica la que lo va a sentir.

Por eso es que le estamos pidiendo, por favor, dentro de las mociones que se están presentando en estos días que se valore, ideal, perfecto y maravilloso pensar en los costarricenses que nos pusieron acá y dejar la canasta básica exenta.

Y la canasta básica en este momento le están diciendo a Hacienda y al MEIC tiene tres meses para hacer la lista, yo no me quiero imaginar la forma en que lo van a hacer, si hace rato no hay estudios fuertes y sólidos que demuestren el consumo actual.

Por eso son seis meses en este transitorio en la modificación de este transitorio para que se elaboren los estudios técnicos y se dé el argumento técnico para saber qué se va a quitar de ahí. Hay cosas que de fijo y todos estamos de acuerdo pero no podemos asumir porque al asumir estamos dañando a las familias de Costa Rica.

Esto es economía, esto es la parte tributaria totalmente de acuerdo, pero recuerden que el mayor crimen que pueda tener el área de ciencias económicas es olvidarse de la parte social, olvidarse de las personas de carne y hueso, olvidarse de los que comen y de los que tienen que salir a ver cómo hacen para ganarse el arroz y los frijoles.

Por ellos es que tenemos que proponer una y otra vez estas mociones esperando que el acuerdo entre el partido de Gobierno y los partidos con los cuales hayan hecho alianza mayoritariamente para los temas mayoritarios, Liberación y la Unidad cambien su forma de pensar con temas tan humanos como es el de la canasta básica.

Humanicemos este tema, recordemos que todos vivimos en este país.

Gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los ujieres que indiquen en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas, y a los diputados y las diputadas manifestar su voluntad respecto a la moción 155 de reiteración a partir de este momento, 104 de conocimiento, 155 de reiteración, 110 del segundo día de mociones.

Con cincuenta y tres diputadas y diputados presentes, 26 a favor, 27 en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | | | | Fecha<br>martes, 02 de octubre de 2018 | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|---|---|
| Presidente: Hidalgo Herrera Carolina | | | | 1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando<br>2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne | |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | SI |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

**VOTADO:** 53 **DERECHO AL VOTO** 55

**SI:** 26

**NO:** 27

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | SI |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | AUS |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | SI |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | SI |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | AUS |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 53 **DERECHO AL VOTO** 55

**SI:** 26

**NO:** 27

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Abrir puertas.

Y continuamos con la discusión de la moción de reiteración 153, 105 de orden de conocimiento, 546 del segundo día de mociones del diputado Muñoz Céspedes, Volio Pacheco y Villegas Álvarez, (Ver anexo 2), perdón, corrijo, Muñoz Céspedes y Villegas Álvarez, hasta por cinco minutos.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes a los compañeros y compañeras diputados, personas que nos acompañan en la barra de público.

Estamos en un momento en que este proyecto de ley cada vez tiene más vicios de procedimiento, un momento en el cual cada vez me convenzo más que esto es un ritual para discutir este proyecto que no va acabar en absolutamente nada.

Y en ese proceso ayer presenté una moción de reiteración para defender que el transporte público se le pudiera exonerar en los insumos; bueno, la moción fue votada en contra y advertí que eso en lo que se va a traducir en aumento del pasaje de miles, de miles, de miles de personas que son las que usan autobús en este país, transporte público y, posiblemente, todos los compañeros que nos acompañan en la barra de público vienen en autobús, es lo lógico porque este país tiene una población muy grande que no tiene la posibilidad de tener automóvil.

Y en esta moción pretendo al igual que hemos dado la lucha durante toda la discusión de este proyecto para favorecer al consumidor, lo hicimos en el tema de los medicamentos, en el tema de la canasta básica, en el tema de los servicios de salud, en el tema de la educación pública, de poder hacer que en transporte público el impuesto general sobre las ventas empezará a cobrarse cuando la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos incluya dicho impuesto en la fijación de la tarifa para cada prestatario del servicio.

Eso es lo menos que podemos hacer, espaciar en el tiempo la posibilidad de que terminando de aprobar esta ley en primer debate, no cargue inmediatamente al usuario a pagar pasajes más altos, que es lo ayer advertimos, que al igual que les quieren subir el pasaje a todos los costarricenses que viajan en autobús, y la luz y el agua y todo lo que va a subir este proyecto, al menos, tengamos la posibilidad de espaciar este tipo de impuesto a nivel de los transportistas.

Y nos parece que en la discusión de este proyecto ha quedado totalmente muy claro que esta Asamblea Legislativa se divide en dos grupos, y no por ello tienen que ser los buenos y los malos, hay dos grupos con un pensamiento de país diferente: los que creemos en que el problema fiscal es un problema de un déficit fiscal y no de

un problema de poner impuestos, y los que creen que aprobando este proyecto van a tener la posibilidad de tomar un préstamo de cuatro mil millones de dólares para endeudar más al país.

Y en esa dirección, en todas las intervenciones que hemos hecho, hemos señalado repetidamente que estamos de acuerdo en que todos los partidos políticos deben contribuir a resolver el problema del déficit fiscal.

Hablando nuevamente del tema de la evasión, que no he visto ninguna discusión hablando aquí de la evasión, de la evasión fiscal aduanera no se ha tocado por ningún lado, ni hemos hablado de cifras importantísimas de reactivación económica para ver si la informalidad se vuelve un activo del Estado, ni hemos visto tan poco…, ni hemos escuchado, perdón, a nadie decir cuál va a ser la verdadera tendencia en el plan económico de este Gobierno después de aprobar un paquete fiscal.

Desde esa perspectiva terminamos una serie de exposiciones que han sido radicalmente defendiendo a los costarricenses, defendiendo el bolsillo de los costarricenses, pero a la vez responsablemente poniendo alternativas que con proyectos de ley tendrán que ser suplidos para poder resolver el terrible problema del déficit fiscal que es una enfermedad económica de este país durante muchos gobiernos, y que ahora nos dicen que van a contribuir.

Este proyecto de ley tiene ese problema, en guerra avisada no muere soldado, y quiero dejar que en esta grabación quede constatado nuevamente que este proyecto la Sala Constitucional lo va a declarar con problemas de vicio en el procedimiento.

Muchas gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas referirse sobre la moción de reiteración 153 a partir de este momento.

Con cincuenta y tres diputados y diputadas presentes, diecinueve a favor, treinta y cuatro en contra.  Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | AUS |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 53 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 19 | | |
| **NO:** | 34 | | |
| **AUSENTES:** | 1 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | AUS |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | NO |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 53 **DERECHO AL VOTO** 54

**SI:** 19

**NO:** 34

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Les ruego a los ujieres abrir puertas.

Continuamos con la moción 158 de reiteración, 106 de conocimiento, 608 del segundo día, de la diputada Díaz Mejía, (Ver anexo 3).

Hasta por cinco minutos, diputada.

**Diputada Shirley Díaz Mejía:**

Muchas gracias, doña Carolina, compañeras y compañeros diputados.

Deseo hacer un reconocimiento a la votación de ayer en la tarde en donde lográramos que se exoneraran las asadas de estos impuestos.

Nuevamente reitero la importancia del agua como un bien público, como un derecho humano, al cual deben tener acceso todos los costarricenses, y que debe por lo tanto estar exento.

Sin embargo, compañeros, con la esperanza de que no solo sea el agua de las asadas, sino el agua en general, les traigo esta moción que lo que pretende es reformar el artículo 1 de la Ley del Impuesto sobre las Ventas, con el fin de que se pueda eliminar el transitorio número 13 referente a las corporaciones municipales, a las asadas y demás prestaciones del servicio del agua potable, esto incluye también Acueductos y Alcantarillados, ello con el fin de que estos servicios no sean gravados con el impuesto de valor agregado.

Apreciados compañeros diputados y diputadas, empezaré indicándoles que como todos es conocida nuevamente el agua es un elemento esencial para la vida, y por ende para el ser humano.

Por ello no podemos en una ley tan importante como esta dejar incluido en el articulado y, en este caso, en un transitorio, que las corporaciones municipales y las asadas y demás prestadores de servicio del agua potable, incluyendo Acueductos y Alcantarillados, sean gravados con el impuesto del valor agregado.

Hoy a muchas familias en rango de pobreza y pobreza extrema se les hace difícil pagar el servicio del agua potable, aún más si con esta ley se pretende gravar este servicio.

No podemos de ninguna manera permitir que los servicios de agua se sigan gravando. Nuestro papel y función en este Plenario nos llama a hacer lo contrario: velar por que nuestros ciudadanos en forma equitativa tengan derecho a todos los servicios básicos, entre ellos el más importante sin ninguna duda, el agua de sus casas.

La mayoría de los países latinoamericanos han optado por esquemas de regulación tarifarias inspirados en el techo de precios desarrollado en el Reino Unido. Esto significa que el regulador fija el techo para que el precio durante el periodo de varios años, sin comprometerse a garantizar la realización después de cualquier tasa de retorno a la empresa prestadora, se mantenga.

Costa Rica es un país que aplica un sistema de regulación de tasa de retorno, basado en el sistema regulatorio desarrollado en los Estados Unidos. Esto implica que las tarifas se ajustan anualmente para garantizarle cierto nivel de utilidades a la empresa prestadora y hoy no podemos permitir que sean gravados con un impuesto más.

Como parte del proceso de regulación tarifaria, en la mayoría de los países los reguladores ejercen un control paralelo sobre los parámetros de la cobertura y la calidad que son los principales determinantes de las necesidades de inversión y, por ende, del nivel tarifario, y acá esto no lo estamos haciendo de manera debida. Y a pesar de ello queremos más impuestos para un servicio de primera necesidad que deben tener todos los costarricenses.

Estamos de acuerdo que el Estado debe llevar a la práctica la instrumentación de las políticas económicas como la política fiscal, pero la debemos llegar con las…, la debemos llevar con las siguientes condiciones: estabilidad económica, crecimiento económico, equilibrio del sector externo, pleno empleo y equidad social.

Todos estos objetivos el Estado deberá procurarlos mediante un marco jurídico adecuado y políticas concretas y no gravando los servicios básicos como es tener el derecho al agua potable en nuestras casas.

Por ello, les insto a votar positivamente esta moción y que aprovechemos la oportunidad una vez más de reivindicarnos con este pueblo que nos eligió.

Muchas gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres que indiquen en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas por favor manifestar su voluntad respecto a la moción 158 a partir de este momento, 158 de reiteración, 106 de orden de conocimiento.

Diputada Hernández Sánchez, Muñoz Fonseca, Hoepelman Páez, Rodríguez Steller.

Con cincuenta y cinco diputados y diputadas presentes, diez a favor, cuarenta y cinco en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

Presidente: Hidalgo Herrera Carolina
1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando
2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | NO |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | NO |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | NO |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | NO |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | NO |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | NO |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | NO |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | NO |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

**VOTADO:** 55 **DERECHO AL VOTO** 56

**SI:** 10
**NO:** 45
**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Página

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | NO |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | NO |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | NO |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | NO |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 55 **DERECHO AL VOTO** 56

**SI:** 10

**NO:** 45

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Abrir puertas.

Continuamos con la moción 107 de reiteración, 107 del orden de conocimiento, 210 del segundo día de mociones del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 4).

Hasta por cinco minutos, diputado.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Señores diputados, señoras diputadas, un saludo igualmente a la gente que nos acompaña en las barras.

Un saludo especial a las y los estudiantes del recinto de Paraíso de la Universidad de Costa Rica que nos acompañan el día de hoy para que no se derogue la ley que asigna un financiamiento con destino específico a este recinto universitario.

Igualmente un saludo a las y los trabajadores que siguen en huelga.

Por cierto, me ha llamado la atención que la jefa de Seguridad de la Asamblea me ha confirmado, señora presidenta, que hay una directriz suya para que los representantes de los sindicatos no ingresen aunque vayan a reunirse con un diputado no ingresen al Castillo Azul.

Me llama la atención porque sabemos que usted ha dejado ingresar a representantes de otros sectores, de otros gremios, y a mí me parece muy bien que ingresen todos y que hablen con los diputados.

Hoy están por aquí, por ejemplo, los señores de la Uccaep, y me parece muy bien que al sindicato empresarial también se le deje pasar el edificio y hablar con los diputados.

Pues realmente es inexplicable si hay alguna acusación contra alguna persona en particular pues habrá que acusar a esa persona en particular.

Pero decir que a un edificio de la Asamblea Legislativa que se supone que es la casa del pueblo no pueden ingresar representantes de ningún sector, pues eso no es propio de Costa Rica.

En fin, señoras y señores diputados, esta moción lo que plantea es la creación de un mecanismo de devolución del IVA pagado por hogares pobres y vulnerables, de la canasta básica y los medicamentos.

Y establece para evitar el argumento de la afectación a los ingresos de Hacienda proponen compensar los recursos que Hacienda perdería por devolver lo pagado por el IVA a los dos quintiles de menores ingresos de la población en el caso de la canasta básica y los medicamentos propone esta moción compensarlo con un pequeño aumento de dos tributos que ya se aplicaron hace unos años con la Ley de contingencia fiscal.

En este caso se propone aumentar en doce colones el impuesto a las bebidas alcohólicas y aumentar en un punto porcentual de treinta por ciento a treinta y uno por ciento la tarifa del impuesto sobre utilidades que deben pagar grandes contribuyentes.

Hay que recordar que en el año 2002, durante el Gobierno de Abel Pacheco se aumentó esa tarifa de treinta a treinta y seis por ciento, ni siquiera se está proponiendo eso, se está proponiendo crear un mecanismo de devolución a los hogares más pobres del IVA, lo pagado por el IVA en materia de canasta básica y medicamentos y compensar los ingresos que eventualmente perdería Hacienda con estos dos tributos que no golpean bienes esenciales y que dan más progresividad a esta ley.

Hay que decir que esta moción fue presentada en el primer día de mociones, por eso en el cambio del artículo 11 quiero señalar que realmente se refiere al inciso 3), subinciso b), el encabezado de la moción lo dice, si hay una incongruencia entre la numeración se busca modificar la que es idéntica o razonablemente equivalente y con esta explicación tenemos varias mociones similares, espero convencerles de apoyar alguna de ellas con esta explicación.

Les pedimos su voto favorable para esta moción que busca atender dos problemas, darle más progresividad al proyecto de ley y atender la preocupación que nos genera el gravamen con el IVA de la canasta básica y las medicinas.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Le ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas, por favor, manifestar su voluntad respecto a la moción de revisión 107 a partir de este momento.

Con cincuenta y dos diputados y diputadas, veinte a favor, treinta y dos en contra, rechazada la moción 107.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

Presidente: Hidalgo Herrera Carolina
1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando
2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | AUS |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

**VOTADO:** 52 **DERECHO AL VOTO** 55

**SI:** 20
**NO:** 32
**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | AUS |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 52 **DERECHO AL VOTO** 55

**SI:** 20

**NO:** 32

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Continuamos con el conocimiento de la moción 108 de reiteración, 108 de conocimiento, 209 de fondo del segundo día del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 5).

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Esta moción también busca la creación de un mecanismo de devolución del IVA acotado, dirigido a los hogares más pobres, el 40 por ciento de la población con menores ingresos, o los dos quintiles, como lo quieran ver ustedes con menores ingresos, no es una propuesta general o que tenga un impacto masivo sobre las finanzas del Estado, sino que se plantea la creación de un sistema de devolución para los hogares que se encuentran en condición de pobreza o vulnerabilidad social, ubicados hasta dentro del cuarenta por ciento de los hogares de menores ingresos, según el INEC.

De manera que Hacienda desarrolle un mecanismo de devolución para esos hogares, por lo pagado de más por la aplicación del impuesto al valor agregado a los productos de la canasta básica y a los medicamentos y se establece lógicamente un transitorio de manera que, mientras este mecanismo de devolución no se haya puesto en práctica, no regiría la aplicación del IVA.

Como eso podría tener implicaciones, implicaciones para el rendimiento de los tributos, para la recaudación que espera Hacienda de estos tributos, se propone en la misma moción dos alternativas: una, la hemos planteado varias veces, aumentar en doce colones el impuesto a las bebidas alcohólicas, ustedes me dirán de dónde sale ese dato, es una ocurrencia del diputado Villalta.

No, lo que hicimos fue tomar el aumento que se hizo con la Ley de Contingencia Fiscal en el año 2002, una Ley que estuvo vigente entre 2002 y 2004 y que ayudó a sanear las finanzas públicas, nos basamos en el informe de la Contraloría sobre el rendimiento de esa ley y llevamos a valor presente el monto de aumento en este tributo que se planteó en ese momento.

Ese tributo adicional estuvo vigente por dos años, ayudó a sanear las finanzas públicas, no quebró ninguna empresa y es una alternativa más saludable que gravar la canasta básica.

También proponemos como otra alternativa, otro impuesto que estuvo vigente en la Ley de Contingencia Fiscal, que es aumentar el impuesto sobre la propiedad de vehículos automotores, obviamente no vehículos de trabajo, que tengan un valor superior a quince millones de colones.

Hacemos la propuesta únicamente para vehículos que superen ese valor, hacemos la propuesta de incrementar de tres punto cinco a cuatro, cuatro punto cinco y cinco por ciento la tarifa de este impuesto.

Ese tributo también se puso en práctica durante la Ley de Contingencia Fiscal y permitió mejorar la recaudación del Ministerio de Hacienda, vea que son opciones más progresivas o que el menos no gravan bienes de primera necesidad como es la comida de la gente y las medicinas y que nos permitirían, nos permitirían mantener o incluso aumentar los ingresos esperados por el Ministerio de Hacienda sin afectar, sin afectar o minimizando el impacto del IVA a la canasta básica y a las medicinas.

Y claro se plantea mientras que no esté en operación ese mecanismo de devolución no regiría esta propuesta.

También esta moción fue presentada durante el primer día de mociones, entonces pedimos tenerla como referida en realidad al inciso 3, subinciso b, del artículo 11.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los diputados y diputadas manifestar su voluntad sobre la moción 108 de reiteración, a partir de este momento y cerrar puertas.

Diputado Muñoz Céspedes, por el orden.

Estamos en votación, inmediato después de la votación podría referirse.

Con cincuenta y un diputados y diputadas presentes. Diecisiete a favor, treinta y cuatro en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | AUS |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | AUS |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | NO |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 51 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 17 | | |
| **NO:** | 34 | | |
| **AUSENTES:** | 3 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | AUS |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | AUS |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 51 **DERECHO AL VOTO** 54

**SI:** 17

**NO:** 34

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Continuamos, por favor, abrir puertas, con la moción, dos mociones acumuladas, la 109 de reiteración, 109.1 de orden de conocimiento que corresponde a la 158 del segundo día del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 6).

Y la 109.2 de conocimiento, que es la 115 de reiteración, que a su vez es la 588 del primer día, también del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 7).

De previo a iniciar, a darle la palabra sobre esas mociones, le cedo la palabra al diputado Muñoz Céspedes, por el orden.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Sí, gracias, señora presidenta.

Es que escuché que el diputado Villalta le había hecho una consulta que también hace unas horas dirigentes sindicales le manifestaron, que había impedimento de poder ingresar acá, tanto a la barra de público, como a la Asamblea, pero no escuché la respuesta de por qué razón se les está impidiendo solamente a un sector de ingresar, y a los demás sectores involucrados en el proyecto pueden tener acceso a la Asamblea.

A ver que nos contesta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Como ustedes conocen y pueden observar tanto en las barras como en la zona de afuera hay un movimiento importante de manifestaciones. Por razones de seguridad se había dispuesto darle o tener algún control sobre el ingreso a la institución, justamente por el resguardo de las diputadas y los diputados.

Quiero aclarar que esto no ha negado la posibilidad de que diputados y diputadas se reúnan con los distintos sectores. Se han habilitado espacios tanto en el Sión, en la oficina de Redacción para poder atender a los distintos sectores, y otros diputados y diputadas han solicitado y se han hecho también responsables del ingreso de diferentes sectores.

Ese ha sido un poco como el manejo de la seguridad.

Continuamos entonces con la moción 109 de reiteración del diputado Villalta Flórez-Estrada, que se acumula en su discusión con la 115.

Diputado Villalta Flórez-Estrada, a partir de este momento hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Señora presidenta, el tema que pregunta el diputado Muñoz Céspedes es más bien que usted ha dado una orden para solo un sector no ingrese al edificio principal de la Asamblea Legislativa, ni siquiera a unos pocos representantes se les ha permitido en estos días el ingreso, mientras todos los demás sectores sí son recibidos, y me consta que andan igual hablando con los diputados, en este edificio principal. Eso evidentemente es un trato discriminatorio que no se puede justificar por razones de seguridad.

Ahora bien, hablando de esta moción que nos ocupa, un dolor de cabeza que hemos tenido desde hace mucho tiempo, es cómo hacer para darle más progresividad al impuesto sobre el valor agregado, cómo hacer para equilibrar más esta situación.

Entonces una propuesta que planteamos en el marco de múltiples propuestas que hemos planteado para mitigar el impacto del IVA sobre los sectores menos favorecidos, pero también para mitigar su impacto en el crecimiento de la desigualdad social, generando un sistema tributario más injusto, más desigual, es la idea que está vigente y se aplica en otros países de que así como existen tarifas reducidas del IVA para ciertos servicios o ciertos bienes, tarifas menores al trece por ciento, también por qué no plantear una tarifa ampliada, en este caso de dieciséis por ciento, para aquellos bienes y servicios de consumo de hogares de altos ingresos.

Esto se aplica en otros países. Así como hay una canasta básica de bienes que están exentos, se hace una canasta, se le encarga a los ministerios competentes diseñar una canasta de bienes, digamos, de consumo suntuario o de lujo que podrían pagar un poco más.

En este caso se propone que la configuración de esa canasta de bienes de consumo de hogares de altos ingresos se realice por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, tomando en cuenta las siguientes variables, los siguientes criterios, no es arbitrario: que sean bienes y servicios consumidos por hogares del décimo decil de ingresos, los hogares de mayores ingresos.

Que sean bienes consumidos por menos de un cinco por ciento de los hogares comprendidos entre los…, entre el primer y noveno decil de ingresos; o sea, que realmente el consumo de los deciles uno al nueve sea mínimo, porque son bienes realmente de lujo.

Que sean bienes y servicios sujetos y no exentos de conformidad a lo indicado a esta ley. Obviamente bienes sujetos al pago de impuesto y que no están exento por las otras vías. No se busca obviamente gravar bienes que están exonerados. La idea es que se cree una tarifa ampliada y una canasta de bienes suntuarios que pague un poco más, con el objetivo de darle más progresividad al IVA.

Si esto se implementara, se podría exonerar la canasta básica, se podrían exonerar los medicamentos, sin afectar o mitigando el impacto, habría que hacer los estudios, mitigando el impacto que sobre la recaudación tributaria del Ministerio de Hacienda.

Repito, esta no es una ocurrencia del Frente Amplio, si ustedes revisan diversas legislaciones tributarias que aplican el IVA, hay tarifas diferenciadas, hay una tarifa base, una tarifa reducida y hay servicios que tienen una tarifa aumentada, servicios o bienes, porque se considera que se puede cobrar un poco más considerando el tipo de bienes de consumo que se están gravando.

Esto es preferible, es preferible incrementar estas diferenciaciones, estas escalas distintas, estas tarifas diferenciadas, eso es preferible a aplicarle el impuesto a bienes de primera necesidad, a bienes esenciales, a servicios esenciales que golpean lógicamente a los sectores más vulnerables.

Gracias, señora…

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los ujieres que indiquen en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas manifestar su voluntad respecto a la moción 109 de reiteración.

Con cincuenta diputados y diputadas presentes, dieciséis a favor, treinta y cuatro en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | AUS |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | NO |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | NO |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 50 | **DERECHO AL VOTO** | 52 |
| **SI:** | 16 | | |
| **NO:** | 34 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | AUS |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | AUS |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | AUS |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 50 **DERECHO AL VOTO** 52

**SI:** 16
**NO:** 34
**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Cerrar puertas, y a los diputados y las diputadas, por favor, referirse a la moción 115 de reiteración, a partir de este momento.

Con cincuenta y un diputados y diputadas, dieciocho a favor, treinta y tres en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | AUS |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 51 | **DERECHO AL VOTO** | 53 |
| **SI:** | 18 | | |
| **NO:** | 33 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | NO |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | AUS |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | AUS |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | AUS |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 51 **DERECHO AL VOTO** 53

**SI:** 18

**NO:** 33

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Continuamos con la moción 123 de reiteración, que ha sido retirada, 110 de conocimiento, 123 de reiteración ha sido retirada.

Continuamos con la moción 147 de reiteración, 111 de conocimiento, de orden de conocimiento, 184 del segundo día de mociones de fondo del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 8), 147 de reiteración.

Adelante diputado.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Señora presidenta, usted me regalaría un receso de dos minutos.

Menos tal vez.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Hasta por tres minutos diputado.

Se reanuda la sesión.

Continuamos, entonces, con la discusión de la moción 147.

Diputado José María Villalta, a partir de este momento.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Retomamos la discusión con la moción 111 de reiteración, según la numeración dada por usted, dada aquí por el Directorio.

Esta moción insiste en esta idea que es muy necesaria para este proyecto de ley, pero también como política pública para nuestro país, era la moción 184 de la numeración en comisión, y lo que plantea es la creación, como corresponde, de un verdadero sistema de devolución de lo pagado por el IVA a la población en condición de pobreza y vulnerabilidad.

No se plantea una devolución general de todo lo pagado por este impuesto, que sería más onerosa, en este caso al menos lo pagado por el impuesto a la canasta básica y a los medicamentos, dirigido a los hogares ubicados hasta dentro del cuarenta por ciento de los hogares de menores ingresos, de conformidad con la información, las estadísticas del INEC, del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Esta propuesta es fundamental no solo para mejorar la progresividad de este proyecto, para promover mayor justicia tributaria, para mitigar el impacto de aplicar el IVA a la canasta básica, a los medicamentos, sino también para fortalecer las políticas públicas de combate a la pobreza.

Cuando estas propuestas se plantearon en el pasado, se decía que era imposible hacerlo, que no existía la infraestructura, la tecnología. Hoy el Banco Central nos ha

confirmado, y lo confirmó también en la discusión la propia ministra de Hacienda, que esto es viable hacerlo ya, que tiene el Banco Central un mecanismo de cuenta simplificada, que se puede aplicar, se puede abrir una cuenta para cada persona ubicada dentro de los sectores más pobres de la población en coordinación con el IMAS, integrando esfuerzos que ya han avanzado como la creación del Sinirube y los distintos mecanismos que permiten identificar a la población beneficiaria.

Este sistema de devolución permitiría no solo mejorar la progresividad de este proyecto de ley, también daría amplísimas posibilidades para impulsar otros programas de reducción de la pobreza, de transferencias condicionadas, de mecanismos para erradicar en nuestro país la pobreza extrema.

Esta propuesta está inspirada en los avances que han logrado países como Uruguay, que en un período de quince años, aplicando políticas como estas lograron reducir significativamente la pobreza, con condiciones similares a las muestras en muchos aspectos, incluso, económicos.

La creación de este mecanismos de devolución incorporado en la ley, dirigido a ese cuarenta por ciento de la población en condición de pobreza, vulnerabilidad, permitiría desarrollar otras políticas públicas y podría, por qué no, ser el embrión de una estrategia de renta universal dirigida a la población de este país para cumplir esa vieja aspiración de que todo ser humano que nazca en este territorio, por el solo hecho de serlo, tenga garantizada una renta mínima que le permita satisfacer sus necesidades básicas. Y a partir de ahí todo lo demás, con la supervivencia asegurada, con la comida asegurada, todo lo demás, el desarrollo pleno de las potencialidades, de las capacidades de las personas.

No se trata de simple y puro asistencialismo, se trata de diseñar una política social que atienda las necesidades básicas de las personas, de los sectores más vulnerables, los sectores…

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los diputados y las diputadas ocupar sus curules y a los ujieres, cerrar puertas.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas manifestarse sobre la moción 147 de reiteración.

Diputada Volio.

Con cincuenta y dos diputadas y diputados presentes, veinte a favor, treinta y dos en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 52 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 20 | | |
| **NO:** | 32 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | AUS |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | AUS |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 52 **DERECHO AL VOTO** 54

**SI:** 20

**NO:** 32

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Por favor abrir puertas.

Continuamos con la discusión de la moción de reiteración 149, de reiteración 112, de orden de conocimiento 185 de segundo día de mociones. (Ver anexo 9).

Diputado Villalta Flórez-Estrada, hasta por cinco minutos, 149 de reiteración, 112 de orden de conocimiento.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta, señores diputados, señoras diputadas.

Esta moción plantea, nos permite insistir en la propuesta que hemos venido planteando con algunas variaciones para la creación de un mecanismo de devolución de lo pagado por el IVA para los hogares más pobres, en este caso se plantea la devolución de todo lo pagado por el IVA para esos hogares.

Se establece un transitorio lógicamente, un transitorio que obliga al IMAS y al Ministerio de Hacienda a desarrollar este sistema y se dice claramente que hasta tanto no entre en operación este sistema, se mantendrá vigente la exoneración a la canasta básica tributaria contenida en la normativa actual, así como lo relacionado con la compra de medicamentos.

Entonces, a través de este mecanismo se obliga al Estado, al Ministerio de Hacienda, en coordinación con el IMAS, a desarrollar este mecanismo de devolución. Mientras no se haga, se dice claramente en el transitorio, no entraría en vigencia la aplicación del IVA a la canasta básica y a los medicamentos, que es de lo que más golpea a la población más vulnerable.

Hay que recordar que aunque, aunque algunos han intentado minimizar el impacto de esto, argumentando que es más cantidad de plata lo que pagan los hogares de mayores ingresos porque consumen más, la realidad no deja mentir.

Según los estudios del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica para medir el impacto del IVA a la canasta básica hay que verlo por los porcentajes de ingresos, hay que verlo en términos relativos, el porcentaje de los ingresos de las familias que se destinaría a pagar estos impuestos es lo que nos va a decir quiénes van a llevarse el mayor impacto.

Y en este estudio es clarísimo mientras que para las personas y los hogares que están ubicados en los deciles diez y nueve, es decir, los deciles de mayores ingresos la aplicación del IVA a la canasta básica apenas implica un uno coma treinta y siete por ciento de sus ingresos.

En términos absolutos es más plata porque consumen más, pero como sus ingresos son mucho mayores eso apenas es un uno coma treinta y siete de sus ingresos.

Yo ya no sé cómo hacer para tratar de explicar esto, mientras que las personas de los deciles uno y dos los más pobres, a los que no les alcanza para salir a final de mes, a los que no les alcanza para satisfacer sus necesidades básicas la aplicación del IVA representa un ocho coma diecisiete por ciento de esos escasos ingresos.

Es menos plata, y los defensores de este proyecto se agarran de eso, ah no, es que es menos plata la que van a tener que pagar, no es tanto, peguémosle un mordisquillo más, qué importa, si es poquito, pero resulta que ese mordisquillo es a la comida de la gente porque son familias que no satisfacen sus necesidades básicas.

Cómo no podemos entender esto, si fuera que no hay alternativa, señoras y señores, si fuera que no hay ninguna otra alternativa.

Pero hay alternativas, se han planteado diversos mecanismos para incrementar los ingresos del Estado sin golpear a estas familias, sin aplicar esta tajada a sus ya de por sí insuficientes ingresos.

Y ese es el debate que tenemos que dar aquí, hay alternativas está la posibilidad de exonerar y aplicar alguna otra propuesta para incrementar los ingresos, para compensar, y está la propuesta del mecanismo de devolución, que hasta que eso no esté funcionando y en operación no rija el impuesto a la canasta básica y estas medidas que son regresivas y golpean…

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación, posteriormente cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas referirse sobre la moción 149 de reiteración, 112 de orden, de conocimiento 185 del segundo día, de José María Villalta.

Diputada Solís.

Con cincuenta y dos diputadas y diputados presentes, diecinueve a favor, treinta y tres en contra.  Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | AUS |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | NO |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | AUS |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 52 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 19 | | |
| **NO:** | 33 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | AUS |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | AUS |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 52 **DERECHO AL VOTO** 54

**SI:** 19

**NO:** 33

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Continuamos con la moción de reiteración 154, 113 de conocimiento, 637 del segundo día del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 10).

Hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

No hemos logrado convencerles, pero no renunciamos a lograrlo, la necesidad de encontrar algún mecanismo en este proyecto de ley, todavía estamos a tiempo para

no golpear a los sectores más vulnerables de la población con el IVA, sobre todo en la parte de canasta básica y medicamentos.

Ahora voy a insistir, más adelante vienen otras mociones, pero ahora quiero hablarles de otro tema importante, esta moción tiene que ver con los servicios profesionales que se van a gravar con el IVA.

Resulta que hay actividades, sobre todo en el sector cultura, profesiones artísticas, por ejemplo, que no tienen un colegio profesional formal, y entonces no tienen mecanismos de protección o para la regulación de sus actividades.

De esto nos han hablado, por ejemplo, grupo de personas del sector cultura que están organizados, pero que no cuentan con un colegio profesional, por ejemplo, que regule las tarifas que se cobran por la actividad.

Ahora esos profesionales, que en muchos casos sufren condiciones laborales realmente precarias, como profesionales independientes o trabajadores independientes, van a tener lógicamente que su actividad va a pagar el IVA que se extiende a todos los servicios.

Entonces, esta moción plantea que para esos sectores que no poseen un órgano colegiado que los agrupe y regule el costo del servicio específico, se aplique de forma gradual el gravamen del impuesto al valor agregado, empezando con una tarifa de cuatro por ciento, los dos primeros años, ocho por ciento el segundo y tercer año, llegando al trece por ciento a partir del sexto año.

Esto le permitiría a esos sectores, por ejemplo, de servicios culturales, organizarse y prepararse para este cambio, mociones similares se han planteado para otros servicios u otras actividades que también pueden ser sensibles o requieren una mayor gradualidad para adaptarse a la aplicación de este impuesto, no habría motivo para no aplicar una medida similar en este caso.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas manifestar su voluntad respecto a la moción 154, a partir de este momento, 154 de reiteración, 113 de orden de conocimiento.

Con cincuenta y cuatro diputadas y diputados presentes. Diecisiete a favor, treinta y siete en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | NO |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

**VOTADO:** 54 **DERECHO AL VOTO** 56

**SI:** 17

**NO:** 37

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masis Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | NO |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | AUS |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | AUS |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | AUS |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 54 | **DERECHO AL VOTO** | 56 |
| **SI:** | 17 | | |
| **NO:** | 37 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 2

Les solicito a los ujieres abrir puertas.

Continuamos con discusión de la moción 146 de reiteración, 115 de orden de conocimiento, 119 del segundo día, del diputado Villalta Flórez-Estrada.

Hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Seguimos planteando alternativas en este Plenario legislativo, para lograr mitigar el impacto sobre los sectores más vulnerables de la población.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

José María, creo que cometí un error, porque la que recién votamos es la 154.

Continuamos con la 145 de revisión, que es la 114 de conocimiento. (Ver anexo 11).

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

¿De revisión o reiteración?

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Perdón, de reiteración la 145.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Correcto, señora presidenta, es la que yo tengo numerada también como 114.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Así es sí, estamos en esa.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Cinco minutos, diputado.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Les adelanto que viene la moción 116, que plantea la posibilidad de exonerar la canasta básica. Ojalá que podamos abrir un receso o algún espacio de diálogo, para ver si logramos ponernos de acuerdo sobre ese tema.

Pero todavía no hemos llegado a la 116, estamos en la 114.

La 114 crea, otra vez plantea con algunas modificaciones un mecanismo de devolución del IVA pagado por hogares pobres y vulnerables, para el caso de la canasta básica y los medicamentos, y como nos han dicho que esto generaría un

impacto en las finanzas del Ministerio de Hacienda se proponen varias alternativas en esta moción.

En la misma moción se le da al Gobierno alternativas más progresivas. Se plantea la posibilidad de incrementar en doce colones el impuesto a las bebidas alcohólicas.

Ya expliqué que esto está técnicamente fundamentado en la recaudación que se dio con la Ley de Contingencia Fiscal entre los años 2002 y 2004. Hay un informe de la Contraloría que señala la recaudación que se obtuvo con este impuesto. Lo único que hemos hecho es llevar a valor presente, traer a valor presente el monto que en ese momento se fijó.

Está también la propuesta de aumentar el impuesto sobre propiedad de vehículos con valores de más de quince millones de colones. Me decía ahora el diputado Peña Flores que él no sabe si le va a afectar o no ese impuesto, que él tiene un carrito modesto, muy modesto, pero que él estaría dispuesto a pagar un poquito más, ¿verdad?

El diputado Peña Flores me dijo que iba a votar esta moción, ahora no se quite, que él podía votar esta moción, porque él consideraba que podía pagar un poquito más del impuesto a los vehículos con valores por encima de quince millones de colones. Bueno, ahí podríamos ir encontrando fuentes de financiamiento.

También proponemos el aumento en cinco puntos porcentuales del impuesto selectivo sobre el consumo de cigarrillos.

Estas medidas, estas medidas consideradas en su conjunto generarían más que los seis mil millones que costaría devolverle el IVA pagado por canasta básica y medicinas a los quintiles de menores ingresos de la población.

Esto lo calculamos con los ingresos de Hacienda, con los datos de Hacienda calculamos que estas medidas tendrían algún impacto recaudatorio mayor que lo que Hacienda perdería o dejaría de percibir o gastaría para crear el mecanismo de devolución y devolver no todo el IVA, sino lo pagado por canasta básica y medicamentos.

Son propuestas viables, lo que necesitamos es mayor voluntad política, aunque ya nos ganamos el voto del diputado Peña Flores, ¿verdad?

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego por favor a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.
Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas manifestar su voluntad sobre la moción 114 de orden de conocimiento, 145 de reiteración, a partir de este momento.

Diputado Muñoz Fonseca.

Con cincuenta y seis diputados presentes, veintidós a favor, treinta y cuatro en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | | | | Fecha<br>martes, 02 de octubre de 2018 | | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | | | 1. Secretario:<br>2. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando<br>Acuña Cabrera Ivonne | |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | NO |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 56 | **DERECHO AL VOTO** | 57 |
| **SI:** | 22 | | |
| **NO:** | 34 | | |
| **AUSENTES:** | 1 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | AUS |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | SI |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 56 **DERECHO AL VOTO** 57

**SI:** 22

**NO:** 34

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Por favor, abrir puertas.

Continuamos con la 146 de reiteración, 115 de conocimiento, del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 12).

Hasta a partir de este momento, cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Bueno, la moción anterior fue mejorando pero todavía faltaron unos cuantos votos, verdad.

Tenemos esta otra alternativa, tal vez esta les suene, la creación del mecanismo de evolución del IVA pagado por hogares pobres y vulnerables, en el caso de la canasta básica y medicamentos, que no rija el impuesto al valor agregado hasta que no, para estos productos lógicamente, hasta que no exista un mecanismo de evolución probado, certificado y que lo que cueste ese mecanismo se compense con las siguientes medidas.

Hemos hecho el trabajo de sacar la calculadora, hemos sacado la calculadora para plantear alternativas, para que no se diga que no hay alternativa a gravar la comida de la gente y las medicinas, hay alternativas.

En este caso la propuesta es incrementar en doce colones el impuesto a las bebidas alcohólicas y aumentar en un punto porcentual la tarifa del impuesto sobre utilidades de renta pero únicamente para grandes contribuyentes, no para todos los otros sectores, pasar de treinta a treinta y uno, la tarifa del impuesto de renta a grandes contribuyentes.

Aquí hemos visto cómo se le pide sacrificios a los trabajadores, a la ciudadanía en general, se les dice que tienen que pagar más para soportar la crisis fiscal, por qué no exigirle un poquito más a esos grandes contribuyentes antes de que se pasen todos al Régimen de Zonas Francas con los portillos que hay en la ley y ya no quede nadie pagando impuesto de renta en este país, aprovechemos que todavía quedan un par de años antes de que terminen de usar todos el portillo, verdad.

Por qué no aumentar un poquito, esto no es nuevo, en la discusión de la Ley de Contingencia Fiscal don Bernal Jiménez, entonces diputado del Partido Liberación Nacional y que lideró en buena parte esa discusión de la reforma fiscal en el Gobierno de don Abel Pacheco, que hay que reconocer que fue la que se planteó de forma más integral, con más consulta a los distintos sectores, lamentablemente se cayó en la Sala Cuarta, pero hay que reconocer que ha sido el esfuerzo más integral por tener una reforma tributaria fiscal progresiva en este país, en esa discusión don Bernal Jiménez propugnó para que en la Ley de Contingencia Fiscal

se aumentara la tarifa de renta de treinta a treinta y seis por ciento y se aprobó y se aumentó por dos años la tarifa de renta de treinta a treinta seis por ciento.

No quebró el país, no se fueron las empresas del país, más bien se logró, se logró salir del déficit fiscal y terminó el Gobierno de don Abel Pacheco con superávit fiscal, ustedes me dirán a son los precios del petróleo, verdad, son otros factores, la economía internacional ahí tendrá cada quien su explicación, pero lo cierto, lo cierto.

Bueno, don Pedro, mejor no le voy a recordar los que hoy están en el equipo económico de Carlos Alvarado, lo que le hicieron a Abel Pacheco, porque casi, porque casi, esos del PUSC que hoy están en el Gobierno del PAC mejor no les voy a recordar lo que le hicieron y le trataron de hacer a don Abel Pacheco, verdad, casi no termina su mandato por algunas de esas mismas figuras que hoy están otra vez en el Gobierno no precisamente con la Unidad Social Cristiana.

Pero, bueno, se me acaba el tiempo lo que quiero decir, lo que quiero decir es que esta medidas que estamos proponiendo ahora se aplicaron con mayor dureza en el pasado y funcionaron y si se aplicaran en este proyecto podrían generar ingresos adicionales por treinta y seis mil millones de colones, mucho más que lo que gastaría Hacienda en proteger a los sectores más vulnerables. Es una propuesta viable.

Gracias, señora…

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa, suficientemente discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres que indiquen que vamos a proceder con una votación en las puertas.

Y cerrar puertas.

A los diputados y las diputadas referirse a la moción 146 de reiteración, 115 de conocimiento, a partir de este momento.

Diputada Corrales Chacón, Thompson Chacón, Monge Granados, Sánchez Carballo.

Cuando estamos en votación las puertas no se abren. Quisiera repetirle eso a los ujieres para que lo tengan presente, no se abren las puertas en votación.

Con cincuenta y seis diputados y diputadas presentes, veintidós a favor, treinta y cuatro en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | | | | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | martes, 02 de octubre de 2018 | |
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | | | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | AUS |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |

**VOTADO:** 56 **DERECHO AL VOTO** 57

**SI:** 22

**NO:** 34

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 56 **DERECHO AL VOTO** 57

**SI:** 22

**NO:** 34

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Abrir puertas.

Continuamos con la discusión de las mociones de reiteración número 6 y 88, de conocimiento 116.1 (Ver anexo 13), y 116. 2 (Ver anexo 14), del diputado José María Villalta.

Cinco minutos, diputado.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Esta es la moción de la canasta básica. Hemos estado haciendo promoción todo este rato. A ver, necesitamos todas fuerzas, cada quien…, necesitamos el milagro del diputado Avendaño, sí, efectivamente.

Así es, así es, le estoy poniendo fe y también veo a la gente luchando afuera, eso me gusta.

Señoras y señores diputados, vean, esta moción plantea la exoneración a los productos de la canasta básica, y plantea también eliminar el subinciso del artículo 11 que fija una tarifa reducida, diferenciada, para los productos de la canasta básica.

Hay una discordancia en la numeración, pero eso claramente se resuelve porque la intención es eliminar efectivamente el subinciso del inciso que tiene que ver con la tarifa diferencia en el artículo 11.

Probablemente el punto más polémico de este proyecto de ley es el impuesto a la canasta básica, a la comida de la gente. Hemos demostrado con datos cómo esta es una medida regresiva, que va a golpear los bolsillos de los que menos tienen, de los sectores más vulnerables. Proporcionalmente más va a golpear a los que menos tienen, porque sus ingresos son menores, su poder adquisitivo es menor.

Hay alternativas, a pesar de las mociones que se han rechazado, me recordaba el diputado Prendas, hay otras mociones, para establecer otros tributos como el de bebidas alcohólicas, u otros que no golpeen los bienes de primera necesidad, que no golpeen la comida de la gente.

Podemos construir conjuntamente una reforma fiscal más justa, más progresiva. Aprobemos esta moción, por lo menos, para dar este debate en este Plenario, poder abrir el Plenario a comisión general y dar el debate, para discutir aquí como tiene que ser las alternativas para no golpear a los sectores más vulnerables.

Lo podemos hacer, lo podemos hacer, hay mecanismos. Que no digan que es que se va a caer el proyecto, hay otras propuestas para mejorar, incrementar la recaudación del Ministerio de Hacienda.

Pero este plan fiscal ha generado tanta polémica porque en medio de la urgencia se han escogido caminos que generan gran injusticia, caminos que exacerban la desigualdad y que no son equitativos.

Hoy tenemos la oportunidad, en este Plenario, de abrir al menos una discusión sobre el tema de la canasta básica. La canasta básica hay que revisarla, hay que replantearla, no deberían ser solo los productos que la población consume más, debería diseñarse técnicamente para garantizar una alimentación, una nutrición adecuada de nuestra población, de la ciudadanía.

Pero no vamos a lograr resolver la crisis fiscal en este país con medidas regresivas, con medidas injustas, con medidas que golpean a los sectores más vulnerables. Tenemos que dar este debate, y dar el ejemplo, la señal de que podemos construir una propuesta más justa, más equitativa.

Y por eso es que, señoras y señores diputados, les pido su voto para aprobar esta propuesta y exonerar la canasta básica. Y discutamos las mociones que quedan que hay muchas que podrían permitir compensar el efecto recaudatorio sin golpear a los sectores más vulnerables.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Después de avisar, cerrar las puertas.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas referirse a la moción número 6 de reiteración, 116.1 de conocimiento, a partir de este momento.

Diputado Viales Villegas, Hernández Sánchez.

Con cincuenta y cuatro diputados y diputadas presentes, veintitrés a favor, treinta y uno en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 54 | **DERECHO AL VOTO** | 55 |
| **SI:** | 23 | | |
| **NO:** | 31 | | |
| **AUSENTES:** | 1 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | NO |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | AUS |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | AUS |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 54 **DERECHO AL VOTO** 55

**SI:** 23

**NO:** 31

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Página 2

A los ujieres abrir puertas.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas referirse a la moción 88 de reiteración, 116.2 de orden de conocimiento a partir de este momento.

Diputada Monge Granados, Solís Quirós, Vargas Víquez.

Con cincuenta y tres diputados y diputadas presentes, veintitrés a favor, treinta en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | | | | Fecha<br>martes, 02 de octubre de 2018 | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|---|---|
| Presidente: Hidalgo Herrera Carolina | | | | 1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando<br>2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne | |
| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 53 | **DERECHO AL VOTO** | 55 |
| **SI:** | 23 | | |
| **NO:** | 30 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | SI |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | NO |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | AUS |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | AUS |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | AUS |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 53 **DERECHO AL VOTO** 55

**SI:** 23

**NO:** 30

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Continuamos, abrir puertas, con la moción 117 de conocimiento, 44 de reiteración que ha sido retirada.

Avanzamos entonces con la discusión de la moción 45 de reiteración, 118 de conocimiento, 300 del segundo día del diputado Muñoz Fonseca. (Ver anexo 15).

Diputado, hasta por cinco minutos.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

En realidad no voy a defender la moción, porque creo que el tema se ha discutido bastante, es un tema técnico.

Nada más aprovecho para protestarle al diputado Villalta que el Frente Amplio también tiene ministros en el Gobierno de Carlos Alvarado.

Muchas gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutida y discutido.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación y cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas referirse a la moción 45 de reiteración, 118 de conocimiento, a partir de este momento.

Diputado Gourzong, Montiel Héctor.

Con cincuenta y cinco diputados y diputadas presentes, veintinueve a favor, veintiséis en contra. Aprobada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | SI |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | SI |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 55 | **DERECHO AL VOTO** | 56 |
| **SI:** | 29 | | |
| **NO:** | 26 | | |
| **AUSENTES:** | 1 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | SI |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | SI |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | SI |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | SI |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | SI |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | SI |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 55 **DERECHO AL VOTO** 56

**SI:** 29

**NO:** 26

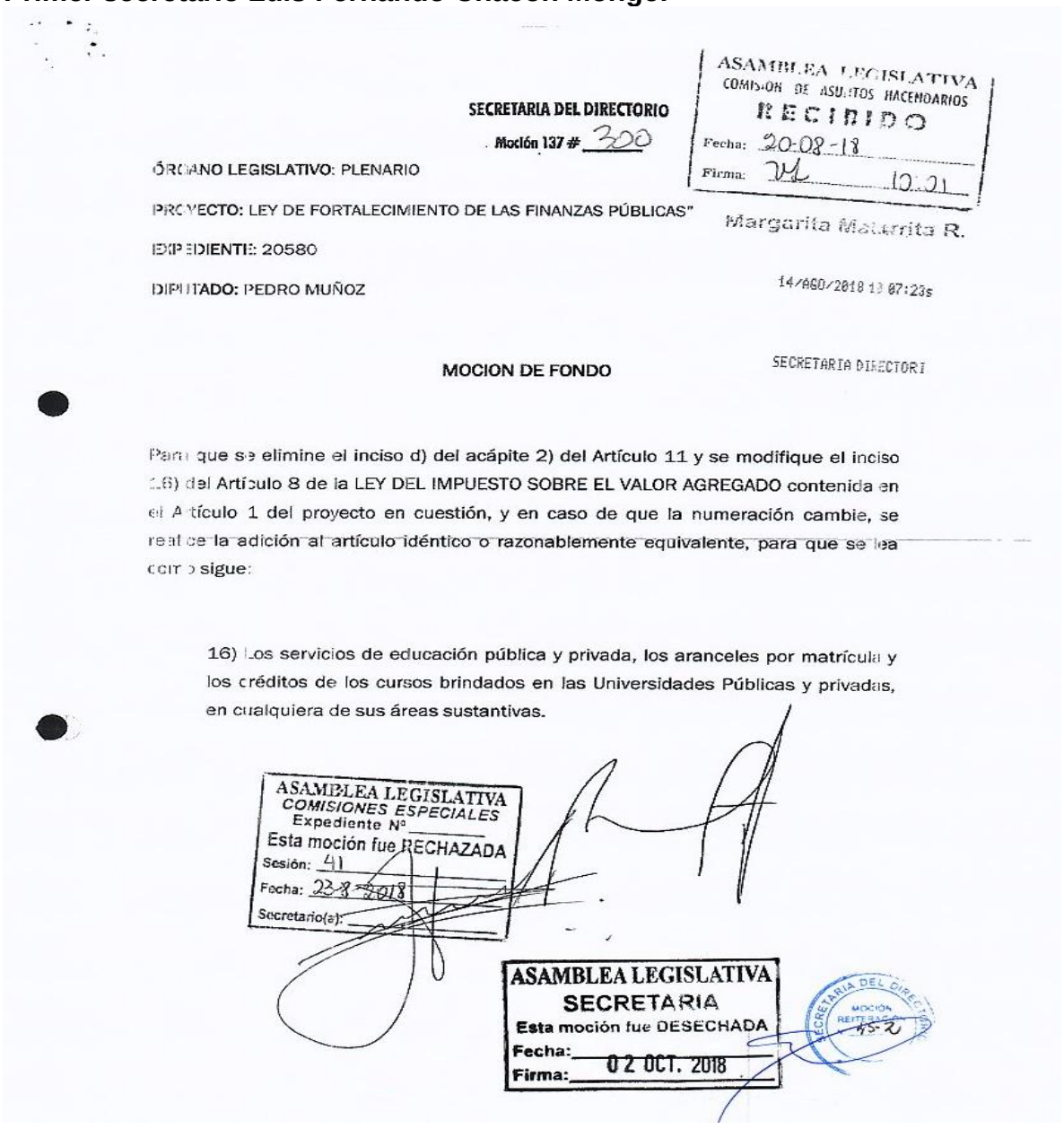
**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Con lo cual entramos al conocimiento por el fondo de la moción. Cada diputado y diputada puede hacer uso de la palabra hasta por cinco minutos.

Vamos a dar lectura a la moción.

Le solicito al primer secretario, por favor, se sirva leerla.

**Primer secretario Luis Fernando Chacón Monge:**



SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 300

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18
Firma: 10:21
Margarita Materrita R.

ÓRGANO LEGISLATIVO: PLENARIO

PROYECTO: LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

EXPEDIENTE: 20580

DIPUTADO: PEDRO MUÑOZ

14/AGO/2018 11 07:23s

MOCION DE FONDO

SECRETARIA DIRECTORI

Para que se elimine el inciso d) del acápite 2) del Artículo 11 y se modifique el inciso 16) del Artículo 8 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en cuestión, y en caso de que la numeración cambie, se realice la adición al artículo idéntico o razonablemente equivalente, para que se lea como sigue:

16) Los servicios de educación pública y privada, los aranceles por matrícula y los créditos de los cursos brindados en las Universidades Públicas y privadas, en cualquiera de sus áreas sustantivas.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERADA
45-2

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Inicia la discusión, por el fondo, diputado Muñoz Céspedes, hasta por cinco minutos, posteriormente Prendas Rodríguez.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Gracias, señora presidenta.

Nosotros hemos votado en el Partido Integración Nacional, positivamente esta moción porque hemos expresado desde el inicio de la discusión de este proyecto que defendemos la educación pública, que defendemos la educación privada como un derecho que tienen todos los costarricenses de tener acceso y poder estudiar para prepararse para un futuro mejor.

Y hemos venido hablando desde la comisión de la importancia que tiene no solamente exonerar de impuestos a la educación, sino también de apoyar al educador, que es uno de los pilares fundamentales de la democracia costarricense y también de mejorar la infraestructura educativa en todos los puentes del país en donde hay un rezago de casi veinte años en algunas escuelitas y en algunos centros educativos de muchas zonas rurales.

Y por eso no solamente estamos apoyando esta moción, sino también que hemos puesto el tema de la educación como un tema prioritario dentro de la labor legislativa que vamos a tener durante los próximos años, y la compañera Patricia Villegas ha sido una de las que permanentemente ha defendido el apoyo decidido a la educación costarricense.

Y no imaginamos este país sin la inversión en educación que se ha hecho durante tantos años, y ahora más que nunca hay que defenderla, hay que cuidarla y en este proyecto de ley hay que exonerarla para tener más y mejores costarricenses preparados en Costa Rica.

Muchas gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Prendas Rodríguez hasta por cinco minutos.

**Diputado Jonathan Prendas Rodríguez:**

Gracias, señora presidenta.

En el mismo sentir que reza esta moción me parece oportuno recordar que no solo es necesario que la educación no tenga impuestos, sino también en el mismo sentido el derecho a la salud, el derecho a alimentarse es parte primordial de la columna solidaria que tiene Costa Rica.

Llevamos décadas asegurando educación, asegurando salud, asegurando alimentación, y en este plan fiscal nos estamos borrando con el codo lo que la mano estaba desarrollando.

Me parece que esta moción, Dios primero se pueda aprobar porque la educación es vital para poder desarrollar este país, pero en el mismo sentir hago un llamado a la conciencia de cada uno de ustedes para que estén conscientes que es importante y es imprescindible terminar de armar este vínculo de solidaridad humana que en Costa Rica se llama salud, se llama educación y se llama la canasta básica.

No pensemos cuando estamos votando esta moción en los más grandes y caros centros educativos privados, pensemos también en las escuelas privadas de los barrios que dan gran trabajo las guarderías privadas también.

A nivel de salud no pensemos en las grandes clínicas y hospitales, pensemos en el médico del barrio que tiene su consultorio y que también atiende y ayuda a que los ebáis no colapsen y que la gente no tenga que pasar noches enteras en emergencias de los hospitales.

Y también pensemos que la canasta básica es lo básico y lo mínimo que le debemos de ofrecer como gobierno, como Estado a la población.

En buena hora esta moción, don Pedro, en buena hora va a contar con mi apoyo y esperemos que sea aprobada porque con la educación, con la salud y con la alimentación no se juega.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Villalta Flórez-Estrada, hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, presidenta.

Voy a votar a favor esta moción, pero creo que es necesario hacer varias aclaraciones, en primer lugar me gusta la moción, porque habla de los servicios de educación pública y privada.

Por lo menos al consumidor final incluye los servicios de educación pública, y entiendo que cuando dice en cualquiera de sus áreas sustantivas está incluyendo los servicios que prestan las universidades públicas en sus tres áreas sustantivas, docencia, investigación y acción social.

Dice claramente, servicios de educación pública en cualquiera de las áreas sustantivas, eso incluiría en la exoneración las distintas áreas sustantivas de las

universidades públicas, no solo la docencia o los créditos de matrícula como se estaba interpretando en el proyecto de ley.

Pero la moción, ojo, que tiene un problema de numeración, y le pediría, con su venia, señora presidenta, para que el diputado Muñoz Fonseca nos aclare, yo entiendo que el inciso que busca eliminar el subinciso que busca eliminar es el subinciso b) del inciso 2) que se refiere a los servicios de educación privada con una tarifa diferenciada del dos por ciento.

Pero la moción dice inciso d), creo que es un error de numeración, el problema es que si se elimina el inciso d) deja peor a las universidades públicas, porque hoy tienen una tarifa diferenciada de dos por ciento, la compra de bienes y servicios que hagan las instituciones de educación superior.

Está exonerado el consumidor final, pero la compra de bienes y servicios tiene una tarifa de dos por ciento. Si ese inciso se elimina, quedarían pagando trece por ciento las universidades públicas por la compra de bienes y servicios que haga y eso no arreglaría el problema.

Yo lo que le entendí al diputado Muñoz Fonseca es que él lo que quiere es arreglar la contradicción que hay hoy en el proyecto, porque está exonerado los servicios de educación privada, pero en el inciso b) están gravados con tarifa del dos por ciento, hay una antinomia en el proyecto.

Pero necesitaríamos tener clara la voluntad del legislador, que el diputado Muñoz Fonseca nos aclare que el subinciso que quiere eliminar es el b) y no el d), porque si no dejaría más jodidas todavía a las universidades públicas y creo que, diay, esa no es la idea de esto, más bien habría que ver cómo se les quita la parte que las perjudica en ese gravamen con dos por ciento del IVA por las compras que realice.

Entonces, la moción la apoyamos porque incluye los servicios de educación pública en todas las áreas sustantivas, es más amplia que como está ahora, pero habría que corregir este punto.

Y le pediría, señora presidenta, bueno, veo que ya se apuntó, ya se ha apuntado el diputado Muñoz Fonseca y es necesario que el diputado Muñoz Fonseca nos haga esta aclaración.

Me reservo el tiempo si me queda, señora presidenta; gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputada Villegas Álvarez.

**Diputada Patricia Villegas Álvarez:**

Sí, muchas gracias, señora presidenta, compañeros, compañeras, público que está aquí en barra.

El Partido Integración Nacional agradece y aplaude esta moción del señor Pedro Muñoz, no sin antes hacerles un recordatorio a ustedes, que nosotros como partido también presentamos una moción con anterioridad sobre los bienes y servicios, exonerar los bienes y servicios de la educación pública. Lastimosamente no fue afirmativa la votación.

Sin embargo, aplaudimos grandemente porque la educación es la base de nuestra sociedad y en este momento estamos haciendo un hito histórico para las futuras generaciones que puedan brindar, que tengan esa amplitud de ser educados, sin..., con exoneraciones respectivas tanto en el aspecto público como en el privado.

A nivel del Partido Integración Nacional, además, de la educación que es uno de nuestros fuertes, también promovemos la salud, también promovemos la exoneración de la canasta básica que no ha sido aprobada, pero seguimos en la lucha, no defraudamos al pueblo, estamos para y con el pueblo.

Felicito la moción y felicidades a la educación pública, privada y a mis compañeros educadores.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Cruickshank Smith, hasta por cinco minutos.

**Diputado Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, señora presidenta.

Sí, efectivamente, el Partido Restauración Nacional va apoyar esta moción, siempre y cuando se tenga la claridad que lo que se está modificando es el inciso b).

Porque, efectivamente, en el proyecto, en el artículo 8, inciso 31) queda exonerada la educación, la educación privada, pero en el inciso b) lo grava nuevamente al dos. Entonces, como lo explicaba el compañero Villalta, existe esa antinomia.

De manera que debe quedar aclarado que el espíritu es desgravar esta contradicción que existe.

Quiero dejar claro que el Partido Restauración Nacional, desde un principio, ha abanderado no solo la canasta básica sino la educación, tanto privada como pública, y los medicamentos.

Nosotros hemos sostenido que debe estar desgravado, porque no coincidimos cómo es posible que no se quiera, en algún momento gravar aspectos que son sensibles y que forman parte de la idiosincrasia de Costa Rica, porque mientras otros países han gastado gran cantidad de dinero en armamentismo, nosotros lo hemos invertido en nuestra educación.

Y de ahí que somos un país con ese alto nivel de educación que tenemos en el día de hoy, pero yo sé que se ha dicho muchas veces para oponerse a estas desgravaciones que se está haciendo insuficiente el plan fiscal.

Pero lo que yo no entiendo muchas veces es, por ejemplo, y lo cito a manera de ejemplo, en la Comisión de Asuntos Hacendarios ahora que estamos analizando los distintos presupuestos institucionales, por una parte se dice que se está controlando el gasto a nivel de los presupuestos y no entiendo cómo en el presupuesto de la Presidencia la partida de viajes al exterior se aumenta en un cincuenta y tres punto dos por ciento, no lo puedo entender, cuando no se quiere desgravar aspectos tan sensibles como estos.

Y no puedo entender tampoco cómo en ese mismo presupuesto presidencial, en el 2018 subió en un catorce por ciento, presuntamente para cancelar los…, las prestaciones de los funcionarios que iban a salir de Casa Presidencial y que en el 2019 en vez de disminuir en esa misma porción solo disminuyó un uno por ciento. Entonces, quedó trece por ciento inflado ese presupuesto.

De tal manera que esas son las inconsistencias que no entendemos, que se vota en contra de desgravar la canasta básica, que es el arroz y los frijoles de la gente, de la gente más vulnerable de este país, pero que en un presupuesto aparece inflado en un cincuenta y tres por ciento para viajes al exterior, para ir a traspasos de poderes de otros países. Esas son las inconsistencias que uno no entiende.

Pero en fin, el Partido Restauración Nacional sigue por el mismo norte que hemos llevado, protegiendo a la población más vulnerable de este país. De manera que esta moción contará con el respaldo de los diputados del Partido Restauración Nacional.

Muchas gracias, señora presidente.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa con el uso de la palabra el diputado Núñez Piña, hasta por cinco minutos.

**Diputado Melvin Ángel Núñez Piña:**

Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias a los compañeros que están prestando cuidado, muchas gracias porque lo primero que tengo que decir es que Restauración Nacional no ha cambiado desde que empezó esto.

Para mí en lo personal, José María, ni la pública, ni la privada debería de pagar, y eso se lo dije a usted, a don Pedro Muñoz, se lo dije también. Y ojalá la Unidad Social Cristiana no solamente en esta quiera construir en equipo, sino también en canasta básica.

Cuando hablamos de la educación cómo vamos a estar montando proyectos que digan que la educación es necesaria para nuestros jóvenes, la educación es esto, la educación es otro, y querer gravarla. Es una inconsistencia, se desdice mucho.

Y que no, más adelante lo arreglamos con un proyecto, con el otro. Puro humo, están vendiendo a los demás una idea errada. Restauración Nacional ha sido consecuente, hemos sido firmes y desde que iniciamos esta tarea hemos dicho que la educación no debe ser gravada.

No obstante, algunos son como el camaleón, de un pronto a otro cambian, de un pronto a otro según la conveniencia, no sé. Lo bueno de esto es que aunque seamos solamente catorce votos, aunque seamos solamente catorce estamos dando la cara como tiene que ser. Es más, puedo contar con el voto de José María también, yo estoy casi seguro.

En educación privada y pública, que es las dos, no podemos estar diciendo, yo mismo montando un proyecto donde no se invierte en innovación, no se invierte en investigación, pero sí tenemos nosotros, escuche, mucho dinero en educación que no se invierte.

Visitando un colegio allá de mi compañero y donde trabajó mi compañero Wagner, un colegio experimental, donde el idioma inglés está como base, y qué bueno eso que se replicara en todas las sedes.

¿Pero saben qué? Educación hoy no está invirtiendo en nuevas escuelas. Hay escuelas que con los terremotos ya no existen y aún están esperando que se les dé.

Pero sí llegaron algunas personas a montar escuelas donde no habían, donde el Ministerio de Educación no ha llegado a invertir. No ha llegado hasta allá aún, a lugares a donde la población es necesitada también de educación, y educación no solo básica, buena.

Yo no sé qué quieren los demás para sus hijos, pero yo quiero que mi hija, mis hijos puedan crecer en un país que le da oportunidades en la educación, que le da oportunidades pero a todos, no solamente aquí en el GAM, en todas las provincias.

Que no solamente sea la centralización, que muchas universidades hoy están haciendo, donde el mayor gasto de ingreso de su…, de su dinero lo están haciendo en sedes centrales. ¿Qué pasa con Puntarenas?, ¿qué pasa con Guanacaste?, ¿con Limón?

Señor Cruickshank, nos hemos abrazado. Todos mis compañeros hemos dicho: aquí tenemos que pelear para que la educación sea, no que después de cuarenta años siga siendo la misma, cuando usted estudió aquí, y después sus hijos tuvieron que venir aquí a estudiar también.

Pero gracias a muchas personas que tienen hoy una escuela privada, que no es un lujo, es una necesidad en lugares donde no hay educación. Es que hay gente que vuelve a ver los lujos, oiga, donde sí abundan. Pero es una necesidad primordial que nuestros hijos tengan oportunidades buenas, no sacamos de nuestras bolsas para que vayan a estudiar simplemente porque queremos dar un lujo, no; es que la educación tiene que defenderse. Y en eso no tenemos problema y hay que trabajar en equipo, pero según la votación usted va a ver quién sí y quién no.

Porque esto ya no es de hablar, esto es de hacer, esto es de votar, esto es de entender no solamente que necesitamos más votos, no solamente necesitamos en canasta básica, o no solamente…

Don Pedro, no solamente, para usted, debemos de ser consecuentes cuando nos dan la mano, darla también, porque el proyecto suyo yo lo puedo apoyar. Claro que sí, construyamos, pero que ojalá usted también se meta a la construcción de buenas propuestas que favorezcan al pueblo.

Porque mucho de lo que venimos a pelear aquí es que el presupuesto se haga justificadamente, que seamos justos con esa repartición de ese queque que se llama presupuesto, de ese queque que le puede llegar a todas las provincias.

Pero qué bueno es ser consecuente, Restauración Nacional llegó para quedarse, con justicia tributaria, y así nos cueste lo que nos cueste mantenemos nuestra palabra.

Muchas gracias, y que viva la perla.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Sánchez Carballo hasta por cinco minutos.

**Diputado Enrique Sánchez Carballo:**

Gracias, presidenta, buenas tardes diputados, diputadas.

Vamos a ver en este breve tiempo si tratamos de explicar la razón por la que la fracción del Partido Acción Ciudadana se opone a esta moción.

La moción tiene dos partes, una dice para que se elimine el inciso d) del acápite 2, del artículo 11, que dice ese inciso dice: que están gravadas con un dos por ciento las compras y las ventas de bienes y servicios que hagan las instituciones estatales de educación superior, sus fundaciones, instituciones estatales, el Consejo Nacional de Rectores y el Sistema Nacional de Acreditación Superior, siempre y cuando sean necesarios para la realización de sus fines.

Es decir, estamos eliminando la tarifa reducida que se había establecido para las universidades públicas, ¿qué significa eso?, que las universidades públicas tendrían ya no tarifa reducida, sino del trece por ciento, es decir el supuesto favorecimiento que estamos haciendo, beneficio para la educación, al contrario, estamos devolviéndonos a gravar en un trece por ciento a las universidades públicas. Esa es una parte de la moción.

La segunda parte de la moción, dice: y se modifique el inciso 16 del artículo 8 de a Ley del Impuesto sobre el Valor agregado.

Resulta que ese artículo dice: los aranceles por matrícula y los créditos de los cursos brindados por universidades públicas en cualquiera de sus áreas sustantivas, se está promoviendo agregarle ahí en las universidades públicas y privadas, agregar el componente de privadas, pero si bien es una posición que nosotros apoyaríamos, no estamos cambiando nada porque eso ya está en el inciso 31 del mismo artículo, porque el inciso 31 del mismo artículo ya exonera los servicios de la educación privada, preescolar, primaria, secundaria, parauniversitaria y técnica.

Entonces, en resumen: no estamos haciendo nada nuevo con la educación privada, estamos manteniendo la misma exoneración que hoy tiene, pero estamos eliminando el inciso, el inciso d) del acápite 2, entonces más bien estamos devolviéndonos a que las universidades públicas no paguen tarifa reducida del dos por ciento, sino que paguen una tarifa del trece por ciento.

Eso es lo que está haciendo esta moción y esa es la razón por la que nosotros no estamos apoyándola y queríamos invitar a los diputados y las diputadas que la vean en esas dos partes, es decir no estamos agregando nada nuevo, ya el inciso 31, del artículo 8 contiene esa exoneración a la educación privada, no estaríamos agregándole nada adicional, pero sí estaríamos afectando a las universidades

públicas si aprobamos esta moción porque el impuesto de las universidades o el IVA que paga las universidades, pasaría del dos que tenemos hoy, a un trece por ciento.

Esa es la razón por la que la fracción del Partido Acción Ciudadana no apoya esta moción.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Benavides Jiménez, Muñoz Fonseca, hasta por cinco minutos.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

Presidenta, estoy buscando el texto con base en el cual mocioné en su momento, para que podamos establecer cuál era la intención mía de conformidad con el texto anterior.

Entonces, más bien yo le pido un receso de unos diez minutos para buscar el texto y que podamos hablar con el texto en la mano si fuera tan gentil.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Un receso de hasta por cinco minutos, a partir de este momento.

Se amplía hasta por diez minutos.

Se reanuda la sesión con cuarenta y siete diputados y diputadas presentes.

Continuaba en el uso de la palabra el diputado Benavides Jiménez y Muñoz Fonseca.

Diputado Muñoz, hasta por cinco minutos.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

Me apena que no…, ahí está el diputado Benavides.

Yo me comprometí con… Hablo por dos minutos y lo hacemos intercalado para contestarle su pregunta. Sí, sí.

Ah bueno, entonces dele usted y después le contesto las preguntas.

**Diputado Carlos Ricardo Benavides Jiménez:**

Mi primera preocupación que es importante resaltar aquí es que pareciera, al tenor de lo que ha manifestado el diputado proponente, que existe un error material sobre el inciso que se quiere modificar. Eso es lo primero.

Don Pedro ha planteado la eliminación del inciso d), del acápite segundo, del artículo 11. Si eso sucede, lo que esta tarde aquí vamos a hacer es eliminar la tarifa del dos por ciento que en este momento está establecida para la compra y venta de bienes y servicios de las instituciones estatales y pasarla.

Entonces, al eliminarla la dejaríamos en el trece por ciento haciéndole un enorme desfavor a las universidades públicas.

Entonces, ese es el riesgo que nos estamos corriendo aquí y yo creo que hay que advertirlo, aquí algunos compañeros han tratado de argumentar que si don Pedro se levanta ahí y dice que es que la voluntad de él no era tocar ese inciso y que era otro, entonces, ya con eso se arregla.

Bueno, yo nada más quisiera plantear aquí cuáles serían las consecuencias de que nosotros pudiéramos hacer eso.

Yo no quería arreglar el artículo 16 era el 26, diay, imagínense lo que caeríamos en esta Asamblea Legislativa.

Y por otra parte también quiero advertir un problema importante, especialmente para las y los compañeros que creen que la educación privada debería de estar exonerada.

Yo no participo de esa idea por razones que podría explicar bien, pero nada más quiero advertirles, los respeto mucho, y que tengan ese pensamiento, pero con este tipo de exoneración que se está planteando sin exonerar la cadena que pagan esas universidades y colegios privados y kínder privado en la adquisición de sus bienes y servicios lo que vamos a provocar es un incremento en la matrícula en contra de los estudiantes.

¿Y por qué razón?, por una razón muy sencilla, estás exonerando el pago de la matrícula, pero no exoneras lo que ese colegio privado, vamos a suponer que es un colegio, lo que ese colegio privado paga hacia atrás en sus bienes y servicios.

En la cadena tiene que pagar el trece por ciento, pero cuando le llega a vender el servicio al consumidor final, entonces, no puede deducir el trece, porque se lo tiene que vender al consumidor final gratis.

Y entonces, el dueño del establecimiento se come toda la cadena que ha venido pagando durante el proceso de conformación de su producto final.

Y, entonces, para defenderse como pagó el trece y no se lo puede cargar al consumidor final, la única manera que tiene que hacer que puede proceder es artificialmente inflándole el precio final al estudiante.

Y, entonces, lo que ustedes quieren hacer terminan deshaciéndolo, porque entonces lo que van a generar es un incremento de la matrícula y del costo final a las y los estudiantes, porque para hacer eso que pretenden algunos, repito, quienes respeto muchísimo lo que habría que hacer era exonerar el pago final y exonerar sus compras para atrás de bienes y servicios.

Esta es la misma discusión que tuvimos en agricultura, cuando se estaba exonerando el pago de la canasta básica al final, o se le ponía un uno por ciento, pero se dejaba el trece para atrás, y ahí es donde pegaron el grito al cielo los agricultores, porque decían, yo cuando vendo solo el uno, pero cuando compro me como el trece.

No sé si me estoy dando a entender de una forma suficientemente clara, pero yo quiero instarlos a revisar que la moción aunque tiene una buena intención final le genera un enorme problema a las personas que se pretende beneficiar y eventualmente se elimina en la tarifa diferenciada del dos por ciento que ya se había puesto en este proyecto de ley para las universidades estatales, las cuales entonces van a salir perdiendo y a partir de ahora van a pagar el trece.

El riesgo es muy alto y necesito dejarlo advertido.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Muñoz Fonseca hasta por cinco minutos.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

Muchas gracias.

Les agradezco la paciencia y el receso.

Yo me comprometí con el diputado Benavides de buscar sobre cuál texto era que yo había mocionado, ese fue el compromiso que yo adquirí durante el receso.

Yo les quiero decir que yo mocioné sobre el texto de Hacienda del 8 de agosto del año 2018, el texto de Hacienda del año 2018 en efecto el inciso d), es el inciso a que se refiere este tema.

Entonces, yo quiero que no quepa la menor duda de que yo estaba haciendo mi mejor esfuerzo en su momento con base en el documento que estaba.

Todos ustedes recuerdan, todos ustedes recuerdan cómo a veces hasta textos sustitutivos se daban a conocer, e incluso, programas de radio antes de que se dieran a conocer aquí.

Bueno, yo mocioné con el texto que yo tenía en su momento el 8 de agosto.

Yo reconozco que el texto que se aprobó, el texto sustitutivo que se aprobó en la siguiente sesión de la comisión decía otra cosa, pero bueno, yo había mocionado con lo que se podía, eso en primer lugar.

Para que se entienda cual era mi intención en el momento y sobre qué estaba mocionando.

Muy bien, ahora, yo sí acepto que, efectivamente, el inciso d) del texto actual se refiere a otra cosa.

Yo quiero que quede claro que así como mi intención era con el texto de Hacienda en su momento modificar el inciso d) que era el referente a este tema en este momento la intención mía como legislador clara e inequívoca se refiere al inciso b).

Y esa intención clara e inequívoca se da porque existe una antinomia y involuntaria, no deseada de la moción que se aprobó en la comisión que es la moción del compañero Dragos Dolanescu, la moción que se aprobó en la comisión, del compañero Dragos Dolanescu pretendía exonerar la educación privada y la moción que yo estoy defendiendo en este momento pretende tratar de igual manera la educación privada y la educación pública.

Yo sé que a los compañeros socialdemócratas les cuesta entender la intención y la lógica socialcristiana pero trato de explicarle, y por eso estamos alineados el compañero Dragos Dolanescu y la fracción del Partido Unidad Social Cristiana.

En primer lugar nosotros creemos en el principio de subsidiaridad. Eso significa que si los privados pueden hacer algo, hay que darle la oportunidad a los privados para que lo hagan.

Pero en ningún caso creemos, y esto es importante para que la gente lo entienda, en ningún caso creemos que se deba de dar un trato diferenciado educación pública, educación privada. No tiene lógica en un país que le apuesta a la educación, que se le dé un privilegio a una sobre la otra. Esa es la parte que es fundamental.

Y si ustedes ven la moción 300 de fondo mía, esa moción, y a los compañeros estudiantes que están ahí, quiero decirles que yo también estudié en la Universidad de Costa Rica, yo les quiero decir que esta moción se refiere a los servicios de educación pública y privada, los aranceles por matrícula y los créditos de los cursos

brindados en las universidades públicas y privadas, en cualquiera de sus áreas sustantivas.

Compañeros de la barra, prensa, costarricenses, lo que estamos diciendo es que educación pública y privada deben de atenderse y esta moción viene también a defender a la educación privada como la pública, y a la pública como la privada. Ese es el tema que es fundamental.

Y en los treinta segundos que me quedan, para reiterarles que mi intención en todo momento era que la exoneración fuera completa, mi intención en todo momento, con base en el texto de Hacienda, que teníamos, era que lo que hoy dice el inciso d), eso era lo que decía el texto de Hacienda, y hoy debe entenderse correctamente inciso b).

Esa era mi intención en su momento y es la intención ahora.

Muchas gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Dolanescu Valenciano, hasta por cinco minutos.

**Diputado Dragos Dolanescu Valenciano:**

Señora presidenta, disculpe mi ignorancia, yo quería saber si don Fernando Campos, director de Servicios, podría dar luz, si estamos en el momento proceso indicado.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Él no se puede referir al Pleno, diputado.

**Diputado Dragos Dolanescu Valenciano:**

¿No puede?

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Se puede pedir criterio de manera, acá en la mesa principal, pero no puede referirse al Pleno.

**Diputado Dragos Dolanescu Valenciano:**

Muchas gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Thompson Chacón, hasta por cinco minutos.

**Diputado Roberto Thompson Chacón:**

Gracias, presidenta.

Para cederle mi tiempo al diputado Benavides, por favor, con su venia. Gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Benavides Jiménez, hasta por cinco minutos.

**Diputado Carlos Ricardo Benavides Jiménez:**

Muchas gracias, diputado Thompson Chacón.

Don Pedro, este no es un tema ideológico. Y no creo además que estemos tan lejos los socialdemócratas de los socialcristianos en punto al tema de la educación, ambos la hemos defendido.

Hemos defendido la pública y hemos defendido la privada.

Lo que le estoy diciendo aquí para que no nos salgamos por, digamos, para llamarlo de alguna forma elegante, para no salirnos por vías alternas, vamos al punto.

Uno no puede venir aquí a decir que lo que quería era cambiar el inciso a), pero que puso el inciso m). Tiene que decir el inciso que corresponde al cambio correspondiente.

El precedente de establecer en este Plenario legislativo que uno puede cambiar la numeración en una moción vía, yo no quería aquello lo que quería era lo otro, es además de ilegal, desde mi perspectiva, generaría un gran problema, una gran dislocación.

Pero además si ese problema se refiriera a cualquier cosa, yo diría, bueno, diay es que al final de cuentas las consecuencias son mínimas, pero resulta que las consecuencias son volarse el inciso d), que es donde está el dos por ciento, una tarifa especial, que ustedes mismos probablemente habrán trabajado con mucho

esmero, para la compra y la venta de los bienes y servicios de las instituciones estatales.

Entonces, resulta que a todos los que les aplauden ahora los van a dejar muy tristes pagando el trece el por ciento en lugar del dos que tienen hoy, por lanzarnos a la aventura de que por la vía mágica de la interpretación en Plenario podamos cambiar la numeración.

Y yo francamente creo que eso no corresponde, porque no es dable en ningún sistema parlamentario. Yo lo que creo y se los voy a decir con toda franqueza, es que la antinomia, mi querido don Pedro, la antinomia que usted quiere combatir, porque, efectivamente, este proyecto tiene una antinomia grave, en un artículo habla de exoneración y en otro artículo habla de un impuesto al dos por ciento en educación privada, el problema que tienen o que tenemos es que no hay una moción que lo arregle bien.

Y como no hay una moción que lo arregle bien, lo que corresponde es hacer una negociación política de manteles largos y no recurriendo a cualquier moción que parezca arreglar las cosas.

Ya nos pasó en el caso de zonas francas, en donde nos hemos comprometido a arreglar lo que no queremos introducir, ya nos pasó en educación con respecto a los recargos y a la dedicación exclusiva que lo vamos a arreglar a través de una vía alternativa, podría estarnos sucediendo en otros temas que ustedes ya conocen y que hemos conversado en algunas mesas de trabajo.

Y eventualmente este tema de los impuestos en la educación privada habría también que arreglarlo recurriendo a la conversación, a la negociación política y al cambio a través de algún proyecto que se pueda aprobar de forma paralela.

Y esa alternativa es la que yo sugiero, con todo respeto para todas las fracciones, que exploremos para arreglar aquellos asuntos que parecen estar, digamos, o que parecen ser imposibles de arreglar a través del elenco de mociones que sobrevivieron a la labor de la Comisión Especial Legislativa.

Muchas gracias, presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Sánchez Carballo, hasta por cinco minutos.

**Diputado Enrique Sánchez Carballo:**

Muchas gracias, presidenta.

Bueno, en la misma línea del diputado Benavides, en este sentido, la moción dice eliminar el inciso d), sin mencionar qué dice el inciso d)

Al no decir la moción qué dice el inciso d), no podemos interpretar y asumir que se está modificando este párrafo en específico, el b) en ese caso, si quisiera que fuera el b).

Entonces, lo único que tenemos por cierto que dice la moción es que dice eliminar el inciso d). Y el inciso d), como lo reconocía o lo decía el diputado proponente, es el que garantiza que las universidades públicas tengan un dos por ciento de IVA y no un trece como estarían teniendo si se elimina esta norma, este inciso.

Entonces, claramente la intención de garantizar una exoneración no se está cumpliendo, porque ya está de todas maneras en el artículo 11, en el inciso 31) de la ley, es que se dan las exenciones de la universidad privada en específico.

No se cumple ese objetivo, y sí se pone en riesgo la decisión de otorgar una tarifa reducida de un dos por ciento a las universidades públicas, porque la norma dice solamente inciso d), no dice qué decía ese inciso d), o cómo debería entenderse el inciso d), para que diera más luces que no fuera solamente mi intención o fue mi intención.

Creo yo, y es criterio de esta fracción, que el espíritu del legislador no alcanza para tanto, no alcanza para interpretar que yo quería decir, yo quería que dijera b), pero decía d). No puede ser interpretado solo como error material porque no hay una claridad de cuál era el inciso que se pretendía modificar. Solo hay una cita de inciso específico y es el inciso que pondría en riesgo esta exención a las universidades públicas.

Me parece que, como decían otros compañeros y compañeras diputados, que es un tema en el que si se quiere ampliar, podría hacerse por alguna vía alternativa de proyectos de ley o verificar que efectivamente ya está garantizado dentro del expediente, pero no poner en riesgo algo tan primordial para todas las fracciones legislativas que han hablado en este Plenario, que es garantizar una tarifa diferenciada para las universidades públicas.

Otra cosa que hay que tener claro también que no es lo mismo los servicios de educación que son los créditos, la matrícula, los cursos, que están exonerados, que la compra de bienes y servicios que hacen las instituciones educativas, sean públicas y privadas. Es por esas que está creándose esta tarifa de dos por ciento en el caso de las universidades públicas.

El resto, los servicios de educación, que son todos los cursos, créditos, matrícula y demás se mantienen exonerados en los dos casos.

Muchas gracias, presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Muñoz Céspedes, hasta por cinco minutos.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Gracias, señora presidenta.

En realidad la confusión de esta moción se debe nuevamente a un problema de procedimiento. Con la reiteración de cantidad de textos sustitutivos que hubieron y que al final por la misma inoperancia de definir un solo texto se presentaron mociones que al final resultaron con el problema de hoy.

Y lógicamente el Plenario es soberano, aquí el espíritu del legislador puede aclarar perfectamente qué es lo que quiere y la Asamblea Legislativa dentro del Plenario Legislativo puede decidir cómo interpretar lo que se está diciendo, que con claridad lo está manifestando el legislador, en este caso Pedro Muñoz.

Lo que sí no es cierto es que la educación es patrimonio solamente de dos partidos, o tres, o cuatro, porque en la comisión dimos los votos varios partidos para que la educación privada quedara exenta.

Y también, en honor a la verdad, ayer para respuesta al diputado Benavides que dice que no había mociones, ayer en este Plenario defendimos varias mociones en donde los bienes y servicios de las universidades públicas quedaban exoneradas.

Bueno, no hubo apoyo, no hubo ningún apoyo para que las universidades públicas terminaran favorecidas, al igual que la educación privada, esa es la verdad.

Bueno, ahora tenemos una moción y nosotros fines egoístas hemos creído que esa moción viene no solamente a reemplazar la propuesta que hemos hecho algunos partidos, sino también a mejorar, porque habla de la educación en general.

Desde esta perspectiva, creo que el Departamento de Servicios Técnicos, aunque no pueda manifestarlo, es consciente de que el Plenario legislativo puede perfectamente interpretar lo que el legislador quiere decir y poder hacer la aclaración para tomar la decisión final.

De manera que yo creo que esta moción que hoy ha recibido respaldo, no debe echar atrás, por el contrario, si el legislador en este caso el diputado Pedro Muñoz, ha manifestado lo que quiere, perfectamente esta Asamblea Legislativa puede aprobar o desaprobar en una votación lo que se está votando y ya en otras ocasiones se ha hecho eso, no es nuevo, han habido votaciones en comisión y han

habido votaciones en plenario donde el legislador deja plasmado claramente que es lo que quiere y así queda al final escrito para que pueda traducirse finalmente en un proyecto de ley.

Esto no es ley de la República, esto es una discusión de un proyecto y por lo tanto se puede perfectamente tomar la decisión dentro del Plenario legislativo, yo le pediría al diputado Pedro Muñoz que no eche atrás y que nosotros podamos tomar la decisión como Plenario legislativo en esta ocasión.

Si se hizo el esfuerzo con la moción de Dragos en la comisión que tanto costó, porque fueron muchas mociones para que la educación privada fuera exonerada, ninguna pasaba, se hizo el esfuerzo aquí de muchas mociones en el tema de la educación pública.

Bueno ahora hay una que afortunadamente ha tenido respaldo, pero cuando hablaba el diputado Benavides de la cadena de exoneraciones, ayer presentamos una moción que exonera toda la cadena en la canasta básica, bueno y fueron oídos sordos, o sea no se aprobó, ni se aprobó otra moción para la cadena completa en la elaboración de medicamentos, bueno ahora en educación parece que eso sí importa.

Entonces, creo que lo que es bueno para la gansa es bueno para el ganso, al revés y aquí don Pedro Muñoz, ha puesto una moción ya se votó y tiene el respaldo de la mayoría y aprovechemos el momento para que la educación pública y la educación privada logren el beneficio.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Abarca Mora, hasta por cinco minutos.

**Diputado Pablo Heriberto Abarca Mora:**

Gracias, diputada presidente.

A ver, yo creo que hay que ubicarnos en el tema en términos procesales, lo que Muñoz acaba de decir, el diputado Muñoz Fonseca acaba de decir con su espíritu y con el objetivo que busca y además que había presentado una moción 137 en el momento procesal que correspondía para exonerar a la educación privada y pública, es decir ese es el espíritu, verdad, bueno, resulta que por Reglamento legislativo y por el 208 bis aprobado, es más por el Reglamento en general, nosotros no podemos modificar las mociones 137, sino que solo, simplemente la reiteramos vía 138 y aquí lo que está quedando claro el espíritu, no es afectarlas a las universidades, es arreglar un problema.

Si pudiéramos en la 138 modificar el texto para el texto sustitutivo en discusión en el momento procesal, este momento procesal, no tendríamos este problema, porque lo que queda claro es que la intención es exoneración y aquí quedó en actas, ese es el espíritu del legislador y no tenía por qué decirse que estamos hablando de otra cosa.

Porque está claramente expreso, o sea si se hubiera levantado a decir que es que quiere gravar y pasar al trece por ciento, diay yo estoy de acuerdo, yo voto negativo, pero insisto no podemos cambiar la 138, la 138 es solo agarrar lo que ya estaba en ese momento procesal, ponerlo en la mesa y discutirlo y diay en ese momento era otro texto.

Ahora la intención es precisamente modificarlo de manera tal que se cumpla el espíritu del legislador y que este Plenario puede ratificar con fuerza.

Así que no quisiera extenderme y le ofrezco el resto del tiempo al diputado Muñoz, pero creo que tenemos que ubicarnos en los momentos procesales en los que estamos corriendo.

Muchas gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputada Solís Quirós, hasta por cinco minutos.

**Diputada María Inés Solís Quirós:**

Le cedo mi tiempo al diputado Muñoz.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Muñoz, tres minutos le sobraron a Pablo Heriberto Abarca, más cinco de María Inés, ocho minutos.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

Don Carlos Ricardo, me refiero al expediente legislativo de la comisión para respaldar mi dicho de hoy sobre cuál es mi voluntad y porqué mi voluntad no es que me la estoy inventando en este momento.

Hay todo un expediente legislativo en la comisión y un actuar y para beneficio del Plenario y el beneficio de quienes nos visitan y para el beneficio de la prensa y para el beneficio de los costarricenses, quiero recordar que la primer moción que se votó a favor de la educación privada fue una moción del diputado José María Villalta Flórez-Estrada.

Esa la votamos esa primera moción, don Wálter Muñoz, el querido compañero Núñez Piña y creo que era don Eduardo Cruikshank, José María obviamente y su servidor, como luego se aprobó la moción 700 que le pasó encima a lo actuado y eso fue lo que pasó y hay que recordarlo, entonces como le paso por encima y deshizo esa moción que habíamos aprobado de Villalta y como había sido aprobada Villalta no la podía reiterar aquí en el Plenario, entonces votamos más adelante otra moción que estaba por conocerse que era la moción del compañero Dragos Dolanescu y entonces lo que habíamos desandado con base a la moción de Villalta, lo volvimos andar con la moción de Dragos Dolanescu.

Yo fui consecuente y en esa segunda ocasión volví a votar el tema favorablemente, lo que es más Dragos no había estado en ese momento se llevó una gran sorpresa cuando llego después y vio que la habían votado favorablemente, así fue.

Voy más allá. Pedí un criterio a Servicios Técnicos, para que Servicios Técnicos dictaminara si se podría hacer una discriminación entre la educación pública y la educación privada, porque el tema me interesaba y porque el tema mío era el de la educación privada.

O sea, no solamente voté la moción de Villalta, no solamente voté la moción de Dragos Dalanescu, no solamente había presentado yo una moción mía con base en el texto que había en ese momento, sino que después reiteré mi propia moción a sabiendas de que la compañera Shirley Díaz tenía otras dos mociones al respecto y que las estaba reiterando, y a sabiendas de que Dragos Dalanescu tenía una moción y la estaba reiterando.

Y afortunadamente estamos teniendo esta discusión porque me tocó que mi moción de reiteración se conociera después de la moción de la compañera Díaz, las mociones de la compañera Díaz, y por eso estamos ahora.

Así que, don Carlos Ricardo, no es que yo me estoy inventando en este momento una intención, hay todo un récord de muchos días, de muchas noches de trabajo que respaldan cuál ha sido mi intención desde el principio y ha sido absolutamente consecuente.

Por otro lado, debemos privilegiar el fondo sobre la forma, debemos privilegiar el fondo sobre la forma. Ese es un principio del derecho en estos temas, el fondo es absolutamente claro al respecto, y por eso también pido que ese tema se tome en cuenta.

También, quiero decir que sería afortunado que le pidiéramos a Servicios Técnicos que también se pronunciara sobre lo acaecido hasta este momento. Yo quisiera que Servicios Técnicos dijera si estoy mintiendo, si el expediente legislativo no respalda mi intención, si alguna de las cosas que yo he dicho no son ciertas o son incorrectas o son imprecisas.

Y quiero que además, me gustaría que además Servicios Técnicos dijera si yo puedo ratificar cuál ha sido mi intención que he presentado y representado, repetido, enfatizado, confirmado, con un actuar consistente a través del tiempo.

Así que dejo esa solicitud hecha a la mesa para ver si Servicios Técnicos también nos puede ilustrar al respecto.

Muchas gracias. Me quedan tres minutos que me los reservo.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputada Niño Gutiérrez, hasta por cinco minutos.

**Diputada Karine Niño Gutiérrez:**

Muchas gracias, señora presidenta.

A ver, yo quiero ratificar y mi intervención va a ser meramente por las razones por las que estamos en este Plenario.

Aquí no vinimos a interpretar, no podemos ir en contra de un principio básico, don José María, un principio básico que es la seguridad jurídica de la literalidad de la norma.

Además, aquí estamos, lo que estamos votando son mociones de reiteración, y son de reiteración porque se rechazaron en comisión, y se rechazaron con el punto d).

¿Qué quiere decir?, que ya se había visto, ya se vio, que el punto estaba mal, esto es reiteración, señores.

En ese sentido, yo quiero dejar también claro que inclusive el diputado Muñoz acaba de manifestar que él también trabajó con un texto no oficial, y yo personalmente cuando hace esa manifestación siento que es peor todavía, porque está viciado; o sea, usted mismo manifiesta que el texto no era oficial, con el que trabajó.

Señores, recalco, estamos viendo mociones de reiteración, ya fue rechazado y solo por venir a decir a viva voz: ah, es que era lo que yo creía, era lo que yo pensaba, y se acaba de dar cuenta.

Por favor, o sea, pongámonos responsables, o sea, de una vez por todas pongámonos responsables y si hay que arreglarlo de otra forma como dijo Carlos Ricardo se arregla de otra forma como también sucedió con el tema de educación y estamos teniendo una responsabilidad, pero no le vengamos a dar vuelta a las cosas.

Y aquí tenemos que…, aquí tiene que prevalecer, nuevamente lo digo, el principio básico de la seguridad jurídica y de la literalidad de la norma.

Muchas gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra la diputada Volio Pacheco, hasta por cinco minutos.

**Diputada Zoila Rosa Volio Pacheco:**

Gracias, señora presidenta.

Le cedo mi tiempo al diputado Villalta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Villalta, hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados, bueno, varias aclaraciones. Aquí habría que hacer muchos proyectos paralelos si realmente quisiéramos garantizar la seguridad jurídica y corregir muchas cosas en este proyecto de ley.

Ayer, por ejemplo, aprobaron una moción diciendo que era para corregir la seguridad jurídica sobre el tema de zonas francas, y más bien abrieron un portillo peligrosísimo para los productores nacionales. Es decir, si aquí nos pusiéramos legales con el tema de la seguridad jurídica muchas otras cosas se hubieran votado diferentes.

Ahora bien, yo he analizado este tema con cuidado, lo primero que quiero decirle es a la fracción de Gobierno, a la fracción del PAC, que tienen que actuar con más seriedad.

Acabo de leer un tuit que publicaron diciendo que yo quería gravar a las universidades públicas con trece por ciento. Con ese nivel de descaro y de irresponsabilidad no se puede tener un debate serio aquí en la Asamblea Legislativa.

Si yo fui el primero que planteé en este Plenario que esa moción se podía interpretar en perjuicio de las universidades públicas, fui el primero que lo planteó aquí.

Ahora bien, hemos analizado con mis asesores el tema con cuidado. Yo sí creo que la forma no puede prevalecer sobre el fondo, creo que la numeración de un artículo, si está clara la voluntad del legislador, y hay claridad no solo del legislador proponente, sino del pleno, del Plenario que va a probar una norma en una interpretación que después no se va a discutir en otro espacio, se puede hacer una interpretación.

Pero este no es el caso, aquí hay discrepancias grandísimas. Y estas actas son las que después va a tomar el operador jurídico para decir qué es lo que se interpretó en este Plenario. Es decir, la voluntad del legislador no solo es la voluntad del legislador proponente, eso es muy importante, pero tiene que ser también como lo procesó el pleno y en este caso es claro que no hay consenso.

Ahora bien, yo me la jugaría si fuera que con esta moción se va a exonerar también a la educación pública o a la educación privada, pero ya la educación privada está exonerada con la moción que se le aprobó al diputado Dragos Dolanescu en el inciso 31, ya está exonerada. Lo que busca esta moción nada más es corregir la antinomia con el artículo 11.

Pero el artículo 31 es clarísimo, hay una voluntad mayoritaria, expresada en la aprobación del inciso 31, de exonerar la educación del pago del IVA y así se tiene resolver la antinomia con el artículo 11.

El problema es que si aprobamos esta moción, si aprobamos esta moción, estamos corriendo el riesgo efectivamente de gravar con trece por ciento a las universidades públicas. Entonces, si yo pongo en la balanza y pondero a un análisis costo-beneficio qué ganamos aprobando la moción y qué podríamos perder, la verdad es que no ganamos mucho, porque ya está exonerada la educación privada.

Pero, podríamos perder que ahora vamos a joder todavía más a las universidades públicas. Entonces en este caso no me la juego, por ese motivo, porque en una relación costo-beneficio sería más lo que perderíamos que lo que ganaríamos.

Si fuera que con esta moción vamos a aprobar el tema, ahí sí me la jugaría a ver si avanzamos exonerando algo que hay que exonerar, pero no es el caso, ya está exonerado y más bien podríamos, por querer hacer una gracia, hacer un sapo, ¿verdad?

En este caso no me la voy a jugar y por eso voy a votar la moción en contra, porque también hay que tener claro que este no es un tema de constitucionalidad, es decir, solo cuando la ley esté aprobada, si llega a estar aprobada algún día, el operador jurídico que va a aplicar la norma es el que va a tratar de interpretar qué carajos quisieron decir los diputados que votaron eso. Ya la ley estaría aprobada, sería el Ministerio de Hacienda el que interpretaría la norma.

Demasiado riesgoso para lo poco que ganaríamos en este caso particular, por eso voy a votar la moción en contra.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Jiménez Zúñiga, hasta por cinco minutos.

**Diputado Wagner Jiménez Zúñiga:**

Gracias, presidente.

Le cedo mi tiempo al diputado Carlos Ricardo Benavides.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Benavides Jiménez, hasta por cinco minutos.

**Diputado Carlos Ricardo Benavides Jiménez:**

Gracias, presidenta.

Debo coincidir con el diputado Villalta, no pero, perdón, pero no es la primera vez, no es la primera vez.

No, porque de verdad, mis queridos amigos, yo entiendo bien cuál es el problema de fondo que se intenta resolver, y eso creo que lo entendemos los cincuenta y siete y más allá.

El tema es el medio de solución que se quiere utilizar para arreglarlo y ese es un medio que tiene graves problemas. Y creo que aquí que cada palo aguante su vela.

Si nos aventuramos a votar bajo el argumento ese de que aquí se puede decir: yo quería esto y por aquí la puse, pero ya no la encuentro. Y entonces variar en Plenario vía interpretación o vía aclaración la numeración de las mociones es un riesgo que por lo menos yo no me voy a correr para que mañana más bien las barras estén llenas de los estudiantes de las universidades públicas a las cuales les hicimos un daño y les eliminamos el dos por ciento y los pasamos a todos al trece por ciento.

Y con respecto al tema procedimental que ha explicado el diputado don Pedro Muñoz, tengo que decir también algo. Yo puedo entender que el diputado Muñoz haya tenido, don Pedro, la intención desde la comisión de cambiar el inciso b), pero desde la comisión viene votándose como inciso d).

Entonces cuando usted habla de días y de noches lo que nos está contando es de un error que viene arrastrando desde la comisión y que venga arrastrando un error desde la comisión a nosotros no nos arregla nada. Estaba malo en comisión porque se equivocó de inciso, si es que era realmente ese el que querían arreglar. Venía malo en comisión y lo traen mal al Plenario.

Y tengo que decir también esto para que quede en actas, porque va a ser muy importante para nuestros días aquí en la Asamblea Legislativa: sí es importante la interpretación y sí es importante, muy importante, el espíritu del legislador. Y eso sí se puede manifestar aquí.

Cuando una moción es poco clara y se vale que en el acta se haga ver cuál era la intención del legislador o la legisladora en el momento de proponer una moción o un proyecto. Eso es perfectamente posible, y lo vamos a hacer muchas veces, vamos a necesitarlo y no se debe satanizar.

Es una práctica usual y orienta a los operadores del derecho que tienen que aplicar las leyes que nosotros aquí aprobamos después. Y entonces es justo y está bien que haya una narración sobre cuál es el espíritu del legislador, eso es perfectamente sano y deseable.

Pero la interpretación y la narración del espíritu del legislador no puede ser un pretexto para borrar la numeración de las mociones que presentamos, y decir que estábamos con el artículo 255, pero dijimos, por error, el 256.

Y, entonces, lo manifestamos aquí en el Plenario, y ya con eso de repente el 255 se convierte en el 256.

De manera que, creo yo que a partir de las exposiciones que han sido bastante reiteradas en este Plenario cada fracción o cada diputado o diputada debe de asumir su responsabilidad si vamos con nuestro comportamiento a alentar un importante daño, un aumento muy importante en el gravamen sobre las universidades públicas, que es lo que haríamos de dar nuestro voto afirmativo a esta moción.

Y yo reitero, por lo tanto la voy a votar negativamente.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Muñoz Céspedes, hasta por tres punto cinco minutos.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Gracias, señora presidenta.

Yo quiero dar mi punto de vista porque no comparto el hecho de que el espíritu del legislador no pueda privar sobre una moción.

Hay muchos ejemplos en esta Asamblea Legislativa donde realmente en el Plenario se han corregido algunas de las leyes y ha quedado plasmado el espíritu del legislador.

Es más, yo querría escuchar, como lo dije al principio el criterio de Servicios Técnicos, donde claramente estoy seguro, segurísimo que Servicios Técnicos estaría de acuerdo en que esta moción de acuerdo a lo expresado puede modificarse, y entiendo también el deseo de que las universidades públicas no sean beneficiadas, porque repetidamente aquí se ha atacado a las universidades públicas para no exonerarlas al igual que las privadas.

Y creo que se comete un gran error de no aprovechar esta oportunidad simple y sencillamente dudando de que la voluntad del legislador puede quedar plasmada simple y sencillamente para que se diga al final que hay una duda razonable, pero que al final no se convierte en un hecho concreto, sino más bien en un espíritu de obstruir realmente una moción que creo que se puede perfectamente votar.

Y por eso quiero dejar advertido estoy completamente seguro que esta moción tal y como se planteó es una moción que se puede aprobar para mejorar y beneficiar a las universidades públicas.

Y esperaría el criterio de Servicios Técnicos que es tan importante, pero que de previo lo conozco porque está completamente a favor de la toma de decisiones de este Plenario legislativo.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Masís Castro, hasta por cinco minutos.

**Diputado Erwen Masís Castro:**

Muchas gracias, señora presidenta.

Le cedo el tiempo al diputado Pablo Abarca.

**Diputado Pablo Heriberto Abarca Mora:**

Gracias, diputada presidenta.

Vea, es que aquí es un problema porque cuando a alguien le interesa una cosa interpreta de una forma y cuando le interesa otra ya si va a ceder algo entonces ya no funciona.

En el informe de Servicios Técnicos del segundo día de este proyecto en discusión, en la página seis, bueno, en la página siete hay una moción, una observación de una moción precisamente de la diputada Corrales Chacón.

Y vean lo que dice aquí el informe, esto no lo estoy inventando, lo dice el informe de segundo día.

La moción, nota, dos puntos, la moción hace referencia al inciso 12), pero su contenido se refiere al inciso 14), por lo que es en el que se aplica, a su vez se elimina la primera modificación durante el segundo día que fue la modificación del diputado Villalta Flórez-Estrada, moción 130.

¿Y entonces?, claro que se aplica. Claro que lo dijo en la comisión, lo está diciendo ahora aquí y puede perfectamente interpretarse como se interpretó en este momento procesal.

Pero otra vez, aquí yo creo que tenemos que entender un poco que el reglamento no lo podemos hacer para allá o para acá solo por una conveniencia, o sea, si hay una voluntad, la voluntad del legisladora ha quedado clara y el Plenario la puede ratificar y ratificándola el Plenario me parece que es el sentencia del Pleno del Congreso.

Y no debería, o por lo menos en mi criterio debería privar el espíritu del proponente y no las interpretaciones del que está a favor o está en contra.

Es el proponente el que está diciendo qué es lo que quiere modificar específicamente y me parece que es suficiente, dado que el Plenario le ratifique con su mayoría esa voluntad.

Y así como se modificó la moción de la diputada Corrales Chacón en este proyecto se puede también modificar esta y dejar de manera segura y complacer el espíritu o el derecho de enmienda del legislador Muñoz Fonseca.

En todo caso creo que no deberíamos alargar esta discusión, me parece que el Plenario es el ente magnífico para que…, la reiteración, vamos a ver, voy a explicar esto, y perdón que tome tiempo para explicar esto pero es que es importante.

Una comisión que dictamina un proyecto es una representación de las fracciones y su composición tiene una representación de cada una de esas fracciones, la discusión en esa comisión no necesariamente es la de los cincuenta y siete, y por eso es que el reglamento por privar o por prevalecer el derecho de enmienda de los

diputados de los cincuenta y siete, no los de la comisión habilitó el mecanismo de reiteración.

Y, entonces, si la comisión rechazó una moción y el diputado aun así le interesa porque considera que es importante, tiene que venirlo aquí a revisar con los cincuenta y siete y los cincuenta y siete determinarán si el diputado tenía razón o no. Ese es el derecho de enmienda que también, digamos, debe prevalecer en todo el derecho parlamentario que nos rige.

Así que yo creo que hay suficiente jurisprudencia, yo creo que es suficiente la explicación del espíritu real de esto y creo que se puede corregir de manera segura el texto y salir del problema.

Muchísimas gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Diputado Villalta, usted había utilizado ya el tiempo por, de los cinco minutos, me indica la diputada Ivonne Acuña que es la que lleva el control del uso de la palabra.

Continúa, entonces, con la diputada Rodríguez Hernández hasta por cinco minutos.

**Diputada Xiomara Priscilla Rodríguez Hernández:**

Gracias, señora presidenta.

Le cedo mi tiempo al diputado Jonathan Prendas.

**Diputado Jonathan Prendas Rodríguez:**

Gracias, compañera.

Compañera presidenta, Carolina, me parece que hay muchas versiones, muchos enfoques, me parece muy acertado lo que acaba de decir Pablo, si ya se hizo un momento procesal, por qué no hacerlo en este otro.

Le propondría en aras de dejar de batir barro, que se haga un receso, se convoque a los jefes de fracción a la mesa principal y con Fernando, el de Servicios Técnicos, se converse y se llegue a un acuerdo para poder seguir discutiendo el tema y poder votar esta moción.

Me parece que lleva razón Pablo, pero en aras de seguridad jurídica y tranquilidad de todas las partes un receso de parte suya, llamar a los jefes de fracción, conversar con Fernando podría evacuar todas las dudas que pueda haber en uno y otros.

Gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Le solicito a los jefes y subjefaturas de fracción, por favor, acercarse a la mesa principal.

Y un receso de hasta por diez minutos.

Se amplía el receso hasta por cinco minutos más.

Se reanuda la sesión.

Y les solicito a los diputados y a las diputadas, por favor, incorporarse a sus curules.

Estamos en la discusión de la moción 45 de reiteración, 118 en el orden de conocimiento, 300 del segundo día del diputado Muñoz Fonseca. No tengo más personas anotadas para el uso de la palabra.

Suficientemente discutida.

Les ruego entonces a los ujieres que indiquen en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas, por favor.

Y a los diputados y las diputadas, por favor, manifestar su voluntad respecto a la moción 45 de reiteración, a partir de este momento.

Diputado Avendaño Calvo, Volio Pacheco, Vargas Víquez, Melvin Piña, Núñez Piña.

Con cincuenta y un diputados y diputadas presentes, once a favor, cuarenta en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | SI |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | NO |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | NO |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | NO |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | NO |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | NO |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | AUS |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | NO |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | NO |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | NO |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 51 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 11 | | |
| **NO:** | 40 | | |
| **AUSENTES:** | 3 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | SI |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | SI |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | NO |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | NO |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | NO |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | NO |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | SI |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | NO |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | AUS |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | NO |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 51 **DERECHO AL VOTO** 54

**SI:** 11
**NO:** 40
**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 2

Continuamos, entonces, con la discusión de la moción 64 de reiteración, 119 de orden de conocimiento, 214 del segundo día del diputado Villalta Flórez-Estrada, hasta por cinco. (Ver anexo 16).

Diputado Masís Castro, por el orden.

**Diputado Erwen Masís Castro:**

Muchas gracias, señora presidenta.

Quería solicitarle, por favor, si nos puede pasar Servicios Técnicos por escrito el criterio de la moción anterior, esto porque cuando yo consulté interpreté un criterio distinto al que nos fue expuesto, y entonces me parece que aquí lo más lógico es que eso esté por escrito para efectos de cualquier medida recursiva a futuro.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Tal cual lo informé anteriormente, el Departamento de Servicios Técnicos recibió la consulta por escrito el día de hoy en la tarde.

Me informa el director que están elaborando su respectivo criterio y cuando esté finalizado se les hará llegar a las diputadas y diputados.

Continuamos, entonces, con el diputado Villalta Flórez-Estrada, para que se refiera a la moción 64, hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

En realidad, el objetivo original de esta moción era eliminar la aplicación del IVA sobre seguros personales, agropecuarios, como el seguro de cosechas, de vivienda de interés social y riesgos del trabajo.

En el texto actual se ha logrado introducir a través de otras mociones que fueron aprobadas estos seguros, salvo los seguros personales que quedaron con una tarifa reducida de dos por ciento.

Pero la preocupación fundamental que teníamos con los seguros de riesgos del trabajo fue incorporada en otra moción que ya fue aprobada. Nos preocupaba muchísimo que se afectaran estos seguros y que con ellos se afectara a las personas trabajadoras y también a las pequeñas empresas que tienen la obligación de pagar este seguro, que es un seguro obligatorio, no se puede tratar como una actividad comercial.

Pero como esa moción ya fue aprobada, no voy a insistir en esta moción.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres que indiquen en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Les solicito, entonces, a los diputados y las diputadas manifestarse sobre la sesión…, sobre la moción 64 de reiteración, 119 de orden de conocimiento, 214 del segundo día a partir de este momento.

Diputado Muñoz Céspedes.

Con cincuenta y dos diputados y diputadas presentes en el Plenario, veinte a favor, treinta y dos en contra, rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | | | | Fecha<br>martes, 02 de octubre de 2018 | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | | | 1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando<br>2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne | |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | AUS |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 52 | **DERECHO AL VOTO** | 54 |
| **SI:** | 20 | | |
| **NO:** | 32 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | AUS |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 52 **DERECHO AL VOTO** 54

**SI:** 20

**NO:** 32

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Por favor abrir puertas.

Continuamos con la moción 120.1, de reiteración 104 y de fondo 217 del segundo día del diputado Villalta Flórez-Estrada.

Esta se acumula la de reiteración 119, 120, 121, corrijo, se acumulan la 104 (Ver anexo 17) con la 119 de reiteración (Ver anexo 18), las dos del diputado Villalta Flórez-Estrada.

Diputado, hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta, señores diputados, señoras diputadas.

Esta moción tiene que ver con la aplicación del IVA a los servicios de salud privados. Una gran preocupación que tenemos en relación con este proyecto es el impacto que va a tener en la desigualdad social al golpear duramente a la clase media de este país, una clase en peligro de extinción prácticamente y un ejemplo de esto es el tema de los servicios de salud privados, nos preocupa sobre todo considerando la saturación y el impacto que diversas políticas han generado sobre la CCSS, que lamentablemente se podrían agravar con algunas normas de este proyecto de ley.

Es urgente discutir, abrir el espacio en este Plenario Legislativo para la agenda necesaria para el fortalecimiento de la seguridad social, para el fortalecimiento de la Caja.

El diputado Walter Muñoz ha planteado reiteradamente que esta Asamblea Legislativa cree una comisión especial para ver los temas de la Caja, aquí se han creado comisiones especiales para todo y la que no han querido aprobar es la de la Caja, la del tema de la salud pública, eso es preocupante, hay temas que hay que abordar con urgencia para poder fortalecer esta institución.

Y bueno, en el tema de salud lo que más nos preocupa más que este aspecto de los servicios de salud privados, lo que más nos preocupa es el tema de los medicamentos, los medicamentos son bienes esenciales para la vida, para la salud de las personas, no se pueden tratar como una mercancía más a la que se le van a poner impuestos, más bien tenemos que discutir enserio la agenda legislativa que habría que impulsar para bajar los precios de las medicinas de nuestro país.

Realmente las diferencias de precios que se ven entre farmacias por un mismo producto, los sobre precios que se están pagando en este mercado en nuestro país son ofensivos, son terribles, son injustificados y esto tiene que ver con una deficiente regulación, con una deficiente legislación, con prácticas monopólicas que no han sido atacadas por los gobiernos, por el Estado, con contratos de exclusividad, por

ejemplo, que existen en la mayoría de medicinas que se comercializan en el país, donde el importador o la casa farmacéutica le da un contrato de distribución exclusiva a una única empresa que puede entonces manipular los precios a su antojo y si esa droguería o intermediario está a su vez integrado con cadenas de farmacias minoristas, puede todavía más fácilmente desarrollar prácticas de competencia desleal, prácticas monopolísticas en perjuicio de las pequeñas farmacias en este país.

El problema es grave, es un error tratar las medicinas como un bien más de consumo, porque la gente que va a comprar medicinas a la farmacia no lo hace por gusto y no puede dejar de hacerlo porque están muy caras.

Lo hemos tratado de explicar también, es insuficiente la norma que está en el proyecto para devolución del pago del IVA a quiénes paguen con tarjeta porque los sectores más vulnerables no pueden pagar con tarjeta, no pagan con tarjeta.

Hay zonas rurales donde ni siquiera hay negocios que tienen el datáfono, el dispositivo para pagar con tarjeta o donde no hay ni siquiera una sucursal bancaria y además tenemos el problema de los altísimos costos de intermediación que los bancos también en una práctica de colusión monopólica que también hay que discutir aquí, le están cobrando a los negocios de este país, que eso además afecta las pequeñas empresas.

Es decir, hay un montón de problemas que abordar que deberíamos discutir integralmente en este Plenario y no solo ponerle impuestos a la salud o a las medicinas.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Discutida.

Les ruego a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas y a los diputados y las diputadas referirse a la moción de reiteración 104 a partir de este momento.

Diputada Solís.

Con cincuenta diputadas y diputados presentes, dieciocho a favor, treinta y dos en contra, rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

Presidente: Hidalgo Herrera Carolina
1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando
2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | AUS |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | AUS |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | AUS |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

**VOTADO:** 50 **DERECHO AL VOTO** 53

**SI:** 18
**NO:** 32
**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | AUS |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 50 **DERECHO AL VOTO** 53

**SI:** 18

**NO:** 32

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y diputadas referirse a la moción 119 de reiteración, 120.2 de orden de conocimiento, 124 del segundo día del diputado José María Villalta, a partir de este momento.

Diputada Volio Pacheco.

Con cincuenta y tres diputados y diputadas, veinte a favor, treinta y tres en contra, rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | NO |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | AUS |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 53 | **DERECHO AL VOTO** | 53 |
| **SI:** | 20 | | |
| **NO:** | 33 | | |
| **AUSENTES:** | 0 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 53 **DERECHO AL VOTO** 53

**SI:** 20

**NO:** 33

**AUSENTES:** 0 **RESULTADO:** 0

Abrir puertas.

Continuamos con una acumulación de la moción de reiteración 120 y 121, de la acumulación 121.1 (Ver anexo 19); 121.2 (Ver anexo 20); ambas del diputado José María Villalta.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Esta moción, estas dos mociones, pueden aprobar cualquiera de las dos, no me quejo si aprueban la moción 121.1 o 121.2.

La que sí hay que aprobar es la 122, esa sí, presentada por la fracción de Restauración para exonerar, exonerar la canasta básica.

Ahora me van a editar, me van a sacar un video y me van a recortar, me van a recortar hasta donde dije Restauración, verdad, y ya no va a quedar el contexto del asunto, pero, bueno, así son las prácticas de manipulación mediática que enfrentamos, verdad.

Hay que aprobar esta moción, es muy importante porque plantea nuevamente la exoneración a la canasta básica.

En este caso, esa es la 122, es que estoy haciendo propaganda de una vez a ver si logramos ablandar estos corazones, ojalá que si lo logremos.

Pero bueno, estamos en este momento en la moción de 121. Esta moción adiciona el impuesto específico sobre cigarrillo a la base gravable del IVA, del impuesto al valor agregado.

Por alguna razón cuando se aprobó la ley del impuesto a los cigarrillos, se dejó fuera de la base gravable del IVA y esa sola modificación reduce los ingresos del fisco de Hacienda en más de cuatro mil millones de colones.

Otros tributos similares como el de bebidas alcohólicas, por ejemplo, sí están dentro de la base gravable, y al final se aplica el IVA.

Pero en el caso de los cigarrillos no, nos gustaría conocer la explicación, pero en este tema al ser una actividad de vicio, una actividad que genera un impacto en la salud pública, sí tenemos que poner impuestos, si hay una crisis fiscal, ¿por qué no hacer esta reforma?, ¿por qué ponerle impuestos a bienes de primera necesidad, a la canasta básica, lo hemos repetido hasta la saciedad?, ¿a las medicinas o a otros servicios esenciales?, ¿por qué no hacer esta modificación y así esos cuatro mil millones que se podrían recaudar podrían ayudar a enfrentar la crisis fiscal y talvez aprobando esta moción podría haber argumentos para otras que más bien

deberíamos de modificar o rechazar? Es una de las múltiples alternativas que hemos planteado.

Pero yo no encuentro la explicación lógica si en otros tributos como bebidas alcohólicas el IVA se aplica o el impuesto de ventas ahora se aplica al final.

¿Por qué en el caso de cigarrillos dejar por fuera, dejar de último el impuesto específico, y no aplicar el IVA, no incluir ese impuesto específico dentro de la base gravable?

Puede ser producto de algunas de esas negociaciones que se dieron en su momento, pero repito, si lo que se está planteando es que todos nos soquemos la faja, que todos hagamos sacrificios, pienso que es preferible gravar el consumo de cigarrillos que afectar otros bienes y servicios esenciales.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Les solicito a los ujieres, por favor, indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y a las diputadas manifestar su voluntad sobre la moción 120 de reiteración, 121.1 de orden de conocimiento a partir de este momento.

Con cuarenta y nueve diputados y diputadas presentes. Seis a favor, cuarenta y tres en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | NO |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | NO |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | NO |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | NO |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | NO |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | NO |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | AUS |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | NO |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | AUS |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | NO |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | NO |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 49 | **DERECHO AL VOTO** | 51 |
| **SI:** | 6 | | |
| **NO:** | 43 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | NO |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | NO |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | NO |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | NO |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | AUS |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 49 **DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 6

**NO:** 43

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Les solicito a los ujieres abrir puertas.

Indicar y avisar que vamos a proceder con una votación y cerrar puertas.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y las diputadas manifestar su voluntad respecto a la moción de reiteración 121, orden de conocimiento 121.2, a partir de este momento.

Con cincuenta y un diputados y diputadas presentes…, corrijo, cuarenta y siete diputados y diputadas presentes en el salón de sesiones, seis a favor, cuarenta y uno en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

Presidente: Hidalgo Herrera Carolina
1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando
2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | NO |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | NO |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | NO |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | NO |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | NO |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | NO |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | NO |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | AUS |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | NO |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | AUS |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | NO |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | NO |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 6
**NO:** 41
**AUSENTES:** 4 **RESULTADO:** 0

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | AUS |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | NO |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | NO |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | NO |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | NO |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | AUS |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 6

**NO:** 41

**AUSENTES:** 4 **RESULTADO:** 0

Página 2

Continuamos —abrir puertas— con la moción 200…, 122 de conocimiento, 86 de reiteración, 4 del día dos de mociones, del diputado Avendaño Calvo. (Ver anexo 21).

Hasta por cinco minutos, diputado.

Suficientemente discutida.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a las diputadas y los diputados referirse a la moción de reiteración número 86, 122 de orden de conocimiento, 4 del segundo día de mociones, a partir de este momento.

Con cincuenta diputados y diputadas presentes, dieciséis a favor, treinta y cuatro en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

Presidente: Hidalgo Herrera Carolina
1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando
2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | AUS |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | AUS |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

**VOTADO:** 50 **DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 16

**NO:** 34

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | NO |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | NO |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | NO |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | NO |

**VOTADO:** 50 **DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 16

**NO:** 34

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Se ha presentado…, continuamos con la moción número 89, de reiteración número 89, de conocimiento 123, 32 del segundo día, del diputado Villalta Flórez-Estrada. (Ver anexo 22).

Diputado, hasta por cinco minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señora presidenta.

Esta moción es muy importante, precisamente para corregir el tema que hemos venido discutiendo aquí sobre la afectación a las universidades públicas y que quede clara cuál es nuestra postura.

Esta moción pretende exonerar, como tiene que ser, la adquisición y venta de bienes y servicios que hagan las instituciones estatales parauniversitarias, o sea, los colegios profesionales y de educación superior, siempre y cuando sean necesarios para la realización de sus fines, obviamente.

Además, esta exención no aplicaría a fundaciones asociadas a los centros de educación superior o para mercancías y servicios utilizados para la generación de productos o servicios para su comercialización. No incluye actividad comercial, solo actividad sustantiva de las universidades públicas. Y plantea una exoneración del impuesto al valor agregado, como tiene que ser.

Actualmente en el proyecto, se afecta a las universidades públicas, porque se les grava con el pago del impuesto al valor agregado por las compras de bienes y servicios que realicen y eso en el caso de las universidades públicas, implica destinar cientos de millones de colones, miles de millones de colones a pagar el IVA.

Eso no tiene lógica, no tiene lógica porque los recursos de las universidades vienen de las propias transferencias del FEES y la promesa que les ha hecho Haciendo es que después les va a devolver estos recursos que paguen.

Yo en la mañana, en una discusión similar, ponía entre dicho esa promesa, pero esto va afectar su funcionamiento, sobre todo de aquellas instituciones educativas que tienen menos recursos o que tienen menos liquidez. Esto va entorpecer cuando mínimo, como mínimo si realmente se les devuelve lo que van a tener que pagar esto de mantenerse en el texto va a entorpecer, afectar su funcionamiento.

Hoy está, diputado Muñoz, con una tarifa reducida de dos por ciento, por supuesto sería mucho peor si encima se les grava con el trece por ciento que era lo que discutíamos en una moción anterior, si existía ese peligro o no.

Pero realmente no tiene lógica que estén gravadas las universidades públicas, hoy están exoneradas, si ustedes revisan la ley reguladora de todas las exoneraciones vigentes, están exoneradas del pago de impuesto de ventas por las compras que realizar para la realización de sus fines y esto debería establecerse por supuesto que las universidades públicas serían afectadas si no se corrige.

Yo quiero reconocer el día de hoy hemos tenido la visita aquí en la Asamblea Legislativa en las barras de la Asamblea Legislativa de estudiantes de varias sedes regionales que nos han acompañado, todavía están aquí algunos de ellos, estudiantes, funcionarios universitarios de varias sedes regionales que nos han acompañado pidiendo ser escuchados por esta Asamblea Legislativa.

Y bueno, aquí hay otros sectores a los que se les escucha, no creo que estén pidiendo algo imposible de cumplir o que va a echar por tierra este proyecto de ley, pero es un asunto de justicia que debe corregirse y ojalá que podamos corregirlo aprobando esta moción.

Gracias, señora presidenta.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutida.

Les ruego por favor a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a las diputadas y los diputados manifestarse sobre la moción 89 de reiteración en este momento.

Con cincuenta y dos diputados y diputadas presentes, veinte a favor, treinta y dos en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

Presidente: Hidalgo Herrera Carolina
1. Secretario: Chacón Monge Luis Fernando
2. Secretario: Acuña Cabrera Ivonne

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | SI |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

**VOTADO:** 52
**DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 20
**NO:** 32
**AUSENTES:** -1

**RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | NO |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | NO |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | AUS |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | NO |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 52 **DERECHO AL VOTO** 51

**SI:** 20

**NO:** 32

**AUSENTES:** -1 **RESULTADO:** 0

Se ha presentado a la mesa principal una moción de orden de varios diputados y diputadas.



PLENARIO
20CT'18 7:28:25sPM

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**
**DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**MOCIÓN DE ORDEN**

**DE: VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**
**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN DE ORDEN:**

Para que el Plenario acuerde sesionar de forma extraordinaria el próximo jueves 4 de octubre del año 2018, de las 9 horas y hasta las 12:30 horas para conocer el Expediente 20.580 Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas.

Víctor Morales M.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

nulo

En discusión la moción.

Discutida.

Les ruego a los ujieres cerrar puertas.

Y a las diputadas y los diputados manifestar su voluntad sobre la moción a partir de este momento.

**C**on cincuenta y tres diputados y diputadas presentes, cuarenta y siete a favor, seis en contra. Aprobada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | martes, 02 de octubre de 2018 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | SI |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | SI |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | SI |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | SI |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | SI |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | SI |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | SI |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | SI |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | SI |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | NO |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | NO |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | SI |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | SI |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | SI |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | SI |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | SI |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | SI |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 53 | **DERECHO AL VOTO** | 53 |
| **SI:** | 47 | | |
| **NO:** | 6 | | |
| **AUSENTES:** | 0 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | SI |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | SI |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | SI |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | SI |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | SI |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | NO |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | SI |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | SI |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | SI |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | SI |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | SI |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | SI |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | SI |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | SI |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | SI |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | SI |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | SI |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | SI |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | SI |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | NO |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | NO |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | NO |

**VOTADO:** 53 **DERECHO AL VOTO** 53

**SI:** 47

**NO:** 6

**AUSENTES:** 0 **RESULTADO:** 0

Página 2

Damos un receso de hasta por media hora, a partir de este momento.

Se reanuda la sesión con cuarenta y cinco diputados y diputadas.

Continuamos con la moción de reiteración102, de orden de conocimiento 124, 93 del segundo día de mociones del diputado Prendas Rodríguez.

A partir de este momento, cinco minutos, diputado.

Diputado Muñoz Fonseca, por el orden.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

Para pedirle un receso de cinco minutos por favor, para haber si hablamos de un tema en relación con la moción que sigue.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

A partir de este momento, un receso de hasta por cinco minutos.

Se amplía el receso hasta por cinco minutos más.

Se amplía el receso hasta por quince minutos más.

Se reanuda la sesión.

Continuamos entonces con la discusión de la moción 102 de reiteración, 124 de reiteración. (Ver anexo 23).

Diputado, hasta por cinco minutos.

**Diputado Jonathan Prendas Rodríguez:**

Gracias, compañera presidenta.

Esta moción pretende dos cosas en una misma…, en un mismo acto; número uno, dejar la canasta básica exenta de todo impuesto en el plan fiscal.

Esta moción es pensada en la tradición solidaria de Costa Rica en que nunca ha sido gravada con un impuesto la canasta básica, en que no debería de seguir teniendo un impuesto y que a futuro no tiene que tener un impuesto la canasta básica.

Es un principio de solidaridad que nos tiene que cobijar a todos los que tenemos la intención de beneficiar a toda sus anchas al costarricense que todos los días sale a ganarse el arroz y los frijoles para llevar la comida a su casa.

Esta moción no solo pone la canasta básica en cero, donde debe de estar, sino también para que no diga el Gobierno que no estamos pensando en el fortalecimiento de las finanzas públicas, como la canasta básica estaría recolectando cerca de treinta y tres mil millones de colones, le estamos poniendo en esta moción ochenta y cuatro colones de impuesto a las bebidas alcohólicas, esos ochenta y cuatro colones vendrían a sumar cerca de setenta mil millones de colones.

Compañeros, estamos más que duplicando la oferta del Gobierno y al mismo tiempo estamos diciéndole al pueblo que estamos realmente con ellos.

Yo sé que aquí hay compromisos de unos y otros, yo sé que tienen intereses de un lado y del otro, pero qué más interés que beneficiar al pueblo que tiene que sacar

plata de donde no hay muchas veces, para ir y comprar lo que no tiene en la alacena.

No sé si alguno de ustedes que está gravando la canasta básica tuvieron en algún momento de sus vidas la alacena vacía, sin trabajo, pero vieras qué complicado que es, sumamente complicado.

En esos momentos, uno agradece cualquier rebaja, uno agradece cualquier descuento, y si en este momento cuesta y no es como esos memes que ha sacado el Gobierno de cuánto va a aumentar la canasta básica, porque se nota que el que hizo esos memes no va a comprar el diario, no va a la feria y no va al supermercado, porque sí va a aumentar el costo en las casas, no son dos mil colones, ni que estuvieran a solo arroz y frijoles.

Ahí hay muchos elementos que se tienen que gravar con ese plan fiscal y que esta moción lo deja en cero. Es una cuestión de conciencia, de sentido común. No vaya a creer nadie que estamos asumiendo que hay acuerdos que están poniendo de por medio la canasta básica del pueblo. Con eso no se juega, con la canasta básica no se juega.

Hace pocas horas se rechazó por un solo voto una moción que le da seis meses al Ministerio de Hacienda para que con un estudio serio diga qué tiene que estar y qué no tiene que estar en la canasta básica. Para que los que dicen que hay que depurarla sepan qué se va a hacer.

Pero igual, la rechazaron. A mano alzada va a hacer eso el Ministerio de Hacienda, y ellos lo saben, no tienen la forma de fijarla. Y esto de ponerle impuestos a la canasta básica no tiene nombre.

Vamos a seguir luchando, espero, que ustedes tengan esa conciencia social y voten esta moción, exención de la canasta básica, y en el mismo acto ochenta y cuatro colones a cada bebida alcohólica.

El que toma va a seguir tomando con ese impuesto, pero va a estar beneficiando a un Gobierno que está viendo a ver de dónde saca plata.

Hagámoslo por lo que realmente interesa, por las familias de Costa Rica.

Gracias.

**Presidenta Carolina Hidalgo Herrera:**

Suficientemente discutido.

Les ruego, por favor, a los ujieres indicar en las puertas que vamos a proceder con una votación.

Cerrar puertas.

Y a los diputados y diputadas manifestarse sobre la moción 102 de reiteración, 124 de orden de conocimiento, 92 del segundo día del diputado Prendas Rodriguez a partir de este momento.

Con cincuenta diputados y diputadas presentes.  Veinte a favor, treinta en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| Votación | | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|
| | | martes, 02 de octubre de 2018 | |
| Presidente: | Hidalgo Herrera Carolina | 1. Secretario: | Chacón Monge Luis Fernando |
| | | 2. Secretario: | Acuña Cabrera Ivonne |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | NO |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | NO |
| 37 | 7446 | Acuña Cabrera | PRN | 3 | SI |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | NO |
| 47 | 7467 | Alpízar Castro | PRN | 24 | SI |
| 6 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 18 | SI |
| 9 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 13 | SI |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | PRN | 16 | SI |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | NO |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | NO |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | SI |
| 46 | 7461 | Castillo Mendez | PAC | 6 | NO |
| 24 | 7458 | Cespedes Cisneros | PRN | 23 | SI |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | NO |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | PRN | 14 | AUS |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | NO |
| 35 | 7348 | Cruickshank Smith | PRN | 17 | SI |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | NO |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | AUS |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | SI |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | NO |
| 43 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 33 | NO |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | NO |
| 22 | 7488 | Gómez Obando | PRN | 19 | SI |
| 50 | 9305 | Hernández | PLN | 46 | NO |
| 2 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 1 | NO |
| 56 | 7455 | Hoepelman Paez | PRN | 15 | SI |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | NO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 50 | **DERECHO AL VOTO** | 50 |
| **SI:** | 20 | | |
| **NO:** | 30 | | |
| **AUSENTES:** | 0 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

02-oct-18

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 9306 | Leon Marchena | PLN | 34 | NO |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | NO |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | AUS |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | NO |
| 40 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 32 | NO |
| 29 | 7475 | Morales Mora | PAC | 4 | NO |
| 52 | 7469 | Muñoz Céspedes | PIN | 28 | SI |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 3 | 7465 | Nicolas Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7443 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | NO |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | SI |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | AUS |
| 45 | 7480 | Prendas | PRN | 21 | SI |
| 42 | 7491 | Ramos González | PAC | 11 | NO |
| 41 | 7435 | Rodríguez | PRN | 20 | SI |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | AUS |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | NO |
| 14 | 9304 | Segreda Sagot | PRN | 25 | SI |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | NO |
| 33 | 9300 | Sánchez Carballo | PAC | 8 | NO |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | NO |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | NO |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | NO |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | SI |
| 10 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 7 | NO |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | NO |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | SI |
| 19 | 7470 | Villegas Silvia | PIN | 29 | SI |
| 57 | 7482 | Volio Pacheco | PIN | 27 | SI |

**VOTADO:** 50 **DERECHO AL VOTO** 50

**SI:** 20

**NO:** 30

**AUSENTES:** 0 **RESULTADO:** 0

Les recuerdo a los diputados y  a las diputadas que el día de mañana tenemos sesión a la nueve de la mañana, extraordinaria, y al ser las veinte con cincuenta minutos, se levanta la sesión.

(Con autorización de la presidenta del Directorio legislativo se incluye el oficio N° AL-DSDI-CORRES-100-18 del Departamento Secretaría del Directorio, ver anexo 24).

Carolina Hidalgo Herrera
**Presidenta**

Luis Fernando Chacón Monge
**Primer secretario**

Ivonne Acuña Cabrera
**Segunda secretaria**

# ANEXOS

## Anexo 1:

*Diputado Jonathan Prendas Rodríguez*
*Partido Restauración Nacional*

*Moción*

S.D/17SEP'18/AM10:24:18

**Expediente:** N° 20.580

**Proyecto:** Ley de fortalecimiento de las finanzas públicas

Margarita Matarrita R.

**Asunto:** Moción de reiteración

**Proponente:** Jonathan Prendas Rodríguez

Hace la siguiente moción:

Para que de conformidad con el artículo 138 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, el Plenario se convierta en Comisión General y conozca la moción adjunta:

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N°155-L

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 26/08/2018 10:01
Firma: Lorena

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 110

Diputado Jonathan Prendas Rodríguez
Partido Restauración Nacional

SD/140818/12:32

*Moción* Margarita Matarrita R.

**Expediente:** N° 20.580

**Proyecto:** Ley de fortalecimiento de las finanzas públicas

**Asunto:** Moción de fondo

**Proponente:** Jonathan Prendas Rodríguez

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente N° 80
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 40
Fecha: 22-08-2018
Secretario(a):

Hace la siguiente moción:

Para que se modifique el Transitorio XI del proyecto de ley en discusión, de forma que se lea como se presenta a continuación

> "TRANSITORIO XI.- Hasta tanto no se publique una nueva Canasta Básica Tributaria, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley, se mantendrá vigente la exoneración a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo No. 14082-H del 29 de noviembre de 1982 y sus reformas
>
> **En un plazo no mayor a seis meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta Ley**, el Ministerio de Hacienda coordinará con el Ministerio de Economía, Industria y Comercio la promulgación del decreto que contenga la nueva canasta básica tributaria. **Sólo se podrá excluir de esta nueva Canasta aquellos bienes en los que ambas carteras logren demostrar que no son consumidos de forma masiva por la población.**"

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 155-2

**Anexo 2:**



Asamblea Legislativa de Costa Rica

# MOCIÓN DE REITERACIÓN

S.D/17SEP'18/AM 9:28:50

ORGANO LEGISLATIVO: **PLENARIO**

NUMERO DE EXPEDIENTE: **N°20.580**

Margarita Matarrita R.

NOMBRE DEL PROYECTO: **"LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

EL DIPUTADO: **MUÑOZ CÉSPEDES**

HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:

Para se reitere el conocimiento de la moción adjunta y el Plenario se convierta en Comisión General.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 153-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 546

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

S.D/14AGO'18/PM 2:58:59

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20/08/18 10:01
Firma:

*Diputado Walter Muñoz Céspedes*

Margarita Matarrita R.

**EXPEDIENTE N° 20.580**

**"LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

**MOCIÓN DE FONDO**

Varios señores Diputados y Diputadas hacen la siguiente moción:

Para que se modifique el Transitorio XV de la Ley del Impuesto sobre el Valor Agregado, contenido en el Proyecto de Ley en discusión; para que en adelante se lea como sigue.

*TRANSITORIO XV.- En el caso del sector transporte público, el impuesto general sobre las ventas empezará a cobrarse cuando la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos incluya dicho impuesto en la fijación de la tarifa para cada prestatario del servicio.*

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 110
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 45
Fecha: 04-09-18
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN Nº 153-2

## Anexo 3:

ASAMBLEA LEGISLATIVA

MOCIÓN VÍA ARTÍCULO 138

S.D/17SEP'18/PM 3:48:22

DIPUTADA: SHIRLEY DÍAZ MEJÍA

HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN: Margarita Matarrita R.

"Para que con base en el artículo 138 del Reglamento de la Asamblea Legislativa se reitere la moción adjunta"

FIRMA

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 158-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISION DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20/08/18 10:01
Firma:

**SECRETARIA DEL DIRECTORIO**

**Moción 137 # 608**

S.D/14AGO'18/PM 3:46:46

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**

**MOCION VIA ARTICULO 137**

Margarita Matarrita R.

**DIPUTADA: SHIRLEY DIAZ MEJÍAS**

**EXPEDIENTE: 20580 LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PUBLICAS**

**HACE LA SIGUIENTE MOCION**

PARA QUE SE REFORME EL **ARTÍCULO 1.-** Refórmese en forma integral la Ley del Impuesto sobre las Ventas, N° 6826 de 8 de noviembre de 1982, para que en adelante se lea:

**PARA QUE DEL TITULO IV, RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA REPÚBLICA, Artículo 41., DISPOSICIONES TRANSITORIAS, 1. Disposiciones transitorias al Título I, de la presente Ley, Ley del Impuesto al Valor Agregado. DEL PRESENTE PROYECTO DE LEY SE ELIMINE EL TRANSITORIO XIII.**

**FIRMA**

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 172
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 45
Fecha: 04-09-18
Secretaria(o):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
158-2

## Anexo 4:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

S.D/17SEP'18/PM 8:10:44

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:_____

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 107-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

. Moción 137 # 210-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**PLENARIO**

**MOCIÓN DE FONDO**

**EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

Margarita Matarrita R.

**DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA**

14/AGO/2018 9 47:44s

SECRETARIA DIRECTORI

**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:**

**1. Para que se modifique el subinciso 1) del inciso B) del Artículo 11 "Tarifa reducida" contenido en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, para que en adelante se lea como sigue:**

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18
Firma: 10:01

"Artículo 11- Tarifa reducida

[...]

B) [...]

1) Las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta básica, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos necesarios para su producción, y hasta su puesta a disposición del consumidor final. Para todos los efectos, la canasta básica será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Esta canasta se definirá con base en el consumo efectivo de bienes y servicios de primera necesidad de los hogares que se encuentren en los dos primeros deciles de ingresos, de acuerdo a los estudios efectuados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

[...]"

José Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
REITERACIÓN
Nº 109-2

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 210-2

**2. Adiciónese un Capítulo X nuevo y un Transitorio nuevo a la "Ley del Impuesto al Valor Agregado" contenida en el Artículo 1 del proyecto de ley en discusión, Título I, para que se lea a como sigue:**

"CAPÍTULO X

SISTEMA DE DEVOLUCIÓN A LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

ARTÍCULO 46.- Sistema de devolución del impuesto pagado.

El Ministerio de Hacienda dispondrá de un sistema para la devolución del impuesto al valor agregado pagado, por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, por cada uno de los individuos que conforman los hogares que se encuentren en condición de pobreza y vulnerabilidad social ubicados hasta dentro del 40% de los hogares de menores ingresos de conformidad con la información emanada del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN 107-3

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 210-3

artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y por medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en el esta Ley, en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN 107-4

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 210-4

considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. Los resultados de estas encuestas deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN # 104-5

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

. Moción 137 # 210-5

Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

**Transitorio Nuevo.-**

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

La Defensoría de los Habitantes deberá certificar la capacidad efectiva del sistema de devolución mencionado en el párrafo anterior.

Hasta tanto la Defensoría de los Habitantes no emita la certificación antes indicada y no entre en operación el sistema mencionado en el primer párrafo se mantendrá vigente la exoneración a los medicamentos y a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la compra de medicamentos."

**3. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Créase un impuesto de doce colones (¢12,00) por unidad de consumo para todas las bebidas alcohólicas importadas o producidas en el país, el cual se pagará en adición al impuesto específico a las bebidas alcohólicas y de acuerdo con las reglas establecidas en la ley que regula dicho impuesto para su recaudación y liquidación.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN 107-6

Para los objetivos de esta ley y para todas las bebidas líquidas sujetas al impuesto, se definen como unidades de consumo los siguientes volúmenes:

Cerveza y "coolers" 350ml

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 206

Vinos, espumantes y sidras 125ml

Cremas, vermouth, jerez, oporto, ponche y rompope 75ml

Resto de las bebidas alcohólicas 31,25ml

Si las bebidas se presentan en envases de volumen distinto, el impuesto se aplicará proporcionalmente.

De este impuesto se exceptúa la totalidad de la producción nacional destinada a la exportación."

**4. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión que se leerá como sigue:**

"ARTÍCULO NUEVO.- Refórmese el inciso a) del artículo 15 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, Ley N.° 7092, de 21 de abril de 1988, y sus reformas, para que se lea como sigue:

"Artículo 15.- Tarifa del impuesto

A la renta imponible se le aplicarán las tarifas que a continuación se establecen. El producto así obtenido constituirá el impuesto a cargo de las personas a que se refiere el artículo 2 de esta ley.

a) Personas jurídicas:

i) Treinta y dos por ciento (31%) para todas las personas jurídicas que cumplan con al menos una de las siguientes condiciones: a) promedio de los impuestos liquidados de los últimos tres periodos fiscales sea igual o superior a cuatrocientos cincuenta millones de colones (¢450.000.000,00); b) promedio de la renta bruta declarada en el Impuesto sobre las utilidades de los últimos tres períodos fiscales sea igual o superior a cuarenta mil millones de colones (¢40.000.000.000,00); c) promedio de su activo total declarado en el Impuesto sobre las utilidades, de los últimos tres períodos fiscales sea igual o superior a cincuenta mil millones de colones (¢50.000.000.000,00).

ii) Treinta por ciento (30%) para las personas jurídicas contribuyentes de este impuestos no contempladas en el subinciso anterior.

(...)"

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
107-7

## Anexo 5:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

S.D/17SEP'18/PM 3:10:55

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 108-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-1

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**PLENARIO**

**MOCIÓN DE FONDO**

**EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

**DE VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**

**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Margarita Matarrita R.

**1. Para que se modifique el subinciso 1) del inciso B) del Artículo 11 "Tarifa reducida" contenido en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, para que en adelante se lea como sigue:**

"Artículo 11- Tarifa reducida

14/AGO/2018 5 46157s

[...]

SECRETARIA DIRECTORI

B) [...]

1) Las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta básica, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos necesarios para su producción, y hasta su puesta a disposición del consumidor final. Para todos los efectos, la canasta básica será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Esta canasta se definirá con base en el consumo efectivo de bienes y servicios de primera necesidad de los hogares que se encuentren en los dos primeros deciles de ingresos, de acuerdo a los estudios efectuados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

[...]"

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISION DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18
Firma: 10:01

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
108-2

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

. Moción 137 # 209-2

**2. Adiciónese un Capítulo X nuevo y un Transitorio nuevo a la "Ley del Impuesto al Valor Agregado" contenida en el Artículo 1 del proyecto de ley en discusión, Título I, para que se lea a como sigue:**

"CAPÍTULO X

SISTEMA DE DEVOLUCIÓN A LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

ARTÍCULO 46.- Sistema de devolución del impuesto pagado.

El Ministerio de Hacienda dispondrá de un sistema para la devolución del impuesto al valor agregado pagado, por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, por cada uno de los individuos que conforman los hogares que se encuentren en condición de pobreza y vulnerabilidad social ubicados hasta dentro del 40% de los hogares de menores ingresos de conformidad con la información emanada del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y por medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN 108-3

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-3

promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. Los resultados de estas encuestas deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REFERENCIA 198-4

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-4

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

**Transitorio Nuevo.-**

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

La Defensoría de los Habitantes deberá certificar la capacidad efectiva del sistema de devolución mencionado en el párrafo anterior.

Hasta tanto la Defensoría de los Habitantes no emita la certificación antes indicada y no entre en operación el sistema mencionado en el primer párrafo se mantendrá vigente la exoneración a los medicamentos y a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la compra de medicamentos."

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN 108-5

**3. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Créase un impuesto de doce colones (¢12,00) por unidad de consumo para todas las bebidas alcohólicas importadas o producidas en el país, el cual se pagará en adición al impuesto específico a las bebidas

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-5

alcohólicas y de acuerdo con las reglas establecidas en la ley que regula dicho impuesto para su recaudación y liquidación.

Para los objetivos de esta ley y para todas las bebidas líquidas sujetas al impuesto, se definen como unidades de consumo los siguientes volúmenes:

Cerveza y "coolers" 350ml

Vinos, espumantes y sidras 125ml

Cremas, vermouth, jerez, oporto, ponche y rompope 75ml

Resto de las bebidas alcohólicas 31,25ml

Si las bebidas se presentan en envases de volumen distinto, el impuesto se aplicará proporcionalmente.

De este impuesto se exceptúa la totalidad de la producción nacional destinada a la exportación."

**4. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Refórmese el inciso f) del artículo 9 de la Ley de Reajuste Tributario y Resolución 18ª Consejo Arancelario y Aduanero CA, Ley N.° 7088, de 30 de noviembre de 1987, y sus reformas, para que se lea como sigue:

**"Artículo 9.-** Se establece un impuesto sobre la propiedad de vehículos automotores, embarcaciones y aeronaves, que se regirá por las siguientes disposiciones:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN N.° 108-6

**(...)**

**f) Cálculo del impuesto**

Las tarifas establecidas son progresivas. El impuesto se pagará sobre el valor que tengan, en el mercado interno, en enero de

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-6

cada año, los vehículos, las aeronaves o las embarcaciones de recreo, según la lista que el Poder Ejecutivo emitirá, por decreto para cada marca, año, carrocería y estilo.

El impuesto se pagará conforme a la tabla siguiente:

| Valor | Tasa |
|---|---|
| Hasta ¢340.000,00 | ¢26.000,00 |
| Sobre el exceso de ¢340.000,00 y hasta ¢1.340.000,00 | 1,2% |
| Sobre el exceso de ¢1.340.000,00 y hasta ¢2.660.000,00 | 1,5% |
| Sobre el exceso de ¢2.660.000,00 y hasta ¢4.010.000,00 | 2,0% |
| Sobre el exceso de ¢4.010.000,00 y hasta ¢5.000.000,00 | 2,5% |
| Sobre el exceso de ¢5.000.000,00 y hasta ¢6.010.000,00 | 3,0% |
| Sobre el exceso de ¢6.010.000,00 y hasta ¢15.000.000,00 | 3,5% |
| **Sobre el exceso de ¢15.000.000,00 y hasta ¢18.000.000,00** | **4,0%** |
| **Sobre el exceso de ¢18.000.000,00 y hasta ¢21.000.000,00** | **4,5%** |
| **Sobre el exceso de ¢21.000.000,00 y hasta ¢24.000.000,00** | **5,0%** |

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN # 108-7

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-7

| | |
|---|---|
| **Sobre el exceso de ¢24.000.000,00 y hasta ¢30.000.000,00** | **5,5%** |
| **Sobre el exceso de ¢30.000.000,00 y hasta ¢35.000.000,00** | **6%** |
| **Sobre el exceso de ¢35.000.000,00** | **6,5%** |

* El Poder Ejecutivo actualizará la lista de valores de los vehículos citados en el párrafo primero de este numeral; asimismo, los montos de la tabla anterior, con un índice de valuación determinado por el comportamiento de la tasa de inflación (índice de precios al consumidor que calcula la Dirección General de Estadística y Censos), una tasa de depreciación anual del diez por ciento (10 %) y la tasa de variación de la carga tributaria que afecta la importación de cada tipo de vehículo.

La lista con el valor de los vehículos, mencionada en el primer párrafo de este numeral, podrá ampliarse con el fin de incorporar nuevos tipos, marcas, estilos y otras características de vehículos.

Cuando no existiere información sobre el valor de un determinado vehículo en el mercado interno, la Dirección General de Tributación Directa estará facultada para establecer el valor mediante tasación o por analogía o similitud con otros vehículos incluidos en la lista referida en este inciso."

**5. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN # 108-8

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 209-18

"Artículo nuevo.- Se reforma el Artículo 11 de la Ley Impuestos sobre Cigarrillos y Licores para Plan de Protección Social, Ley 7972 del 22 de diciembre de 1999 y sus reformas, para que se lea como sigue:

ARTÍCULO 11.- Fíjase en el **cien** por ciento (**100%**), la tarifa del impuesto selectivo de consumo para los cigarrillos, cigarros y puros. Estas mercancías no estarán sujetas a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley No. 4961, de 10 de marzo de 1972, a su reforma ni a su interpretación auténtica, referentes al mecanismo de flexibilidad del Poder Ejecutivo para modificar las tarifas."

José Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
108-9

## Anexo 6:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

S.D/17SEP'18/PM 3:21:57
Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
109-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 158

ASAMBLEA LEGISLATIVA

Margarita Materrita R.

**MOCIÓN**

14/AGO/2018 3 84/265

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

SECRETARIA DIRECTORI

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Para que se adicione un nuevo Artículo 11 bis a la LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO incluida en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, y en caso de que la numeración cambie, se realice la adición en el artículo idéntico o razonablemente equivalente, para que en adelante se lea como sigue:

"Artículo 11 bis.- Tarifa ampliada

Estarán gravadas con una tarifa del 16%, las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta de bienes y servicios de consumo de hogares de altos ingresos, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos, necesarios para su producción. Para todos los efectos, la canasta básica tributaria será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Esta canasta se definirá considerando los bienes y servicios que cuenten con todas las siguientes condiciones:

a) Que sean bienes y servicios consumidos por hogares del décimo decil de ingresos,
b) Que sean bienes que son consumidos por menos de un 5% de los hogares comprendidos entre los primer y noveno decil de ingresos,
c) Que sean bienes y servicios sujetos y no exentos, de conformidad con lo indicado en esta Ley. "

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente N°
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-2018 10:01
Firma: Roxana

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
104-2

## Anexo 7:

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**PLENARIO**

**MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____**

**ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

**DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA**

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta.

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 9:14:00

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 115-1

588 (139)

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**

'18 JUL 5 3:08PM 38s

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Margarita Matarrita R.

Para que se adicione un nuevo Artículo 11 bis a la LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO incluida en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, y en caso de que la numeración cambie, se realice la adición en el artículo idéntico o razonablemente equivalente, para que en adelante se lea como sigue:

"Artículo 11 bis.- Tarifa ampliada

Estarán gravadas con una tarifa del 16%, las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta de bienes y servicios de consumo de hogares de altos ingresos, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos, necesarios para su producción. Para todos los efectos, la canasta básica tributaria será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Esta canasta se definirá considerando los bienes y servicios que cuenten con todas las siguientes condiciones:

a) Que sean bienes y servicios consumidos por hogares del décimo decil de ingresos,
b) Que sean bienes que son consumidos por menos de un 5% de los hogares comprendidos entre los primer y noveno decil de ingresos,
c) Que sean bienes y servicios sujetos y no exentos, de conformidad con lo indicado en esta Ley. "

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISION DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 16-7-2018 10:11
Firma:

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 188
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 33
Fecha: 19-7-2018
Secretaria(o):

SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN Nº 115-2

## Anexo 8:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 8:18:07

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N.193-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha 20-08-2018 10:01
Firma Rovana

**SECRETARIA DEL DIRECTORIO**

. Moción 137 # 184-1

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**

14/AGO/2018 391236

SECRETARIA DIRECTORI

Margarita Mata M.R.

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Adiciónese un Capítulo X nuevo y un Transitorio nuevo a la "Ley del Impuesto al Valor Agregado" contenida en el Articulo 1 del proyecto de ley en discusión, Título I, para que se lea a como sigue:

"CAPÍTULO X

SISTEMA DE DEVOLUCIÓN A LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

ARTÍCULO 46.- Sistema de devolución del impuesto pagado.

El Ministerio de Hacienda dispondrá de un sistema para la devolución del impuesto al valor agregado pagado, por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, por cada uno de los individuos que conforman los hogares que se encuentren en condición de pobreza y vulnerabilidad social ubicados hasta dentro del 40% de los hogares de menores ingresos de conformidad con la información emanada del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
REITERACIÓN
Nº 137 2

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

. Moción 137 # 184-2

artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y por medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. Los resultados de estas encuestas deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN # 147-3

José Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 184-3

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

**Transitorio Nuevo.-**

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 197-4

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

. Moción 137 # 184-4

La Defensoría de los Habitantes deberá certificar la capacidad efectiva del sistema de devolución mencionado en el párrafo anterior.

Hasta tanto la Defensoría de los Habitantes no emita la certificación antes indicada y no entre en operación el sistema mencionado en el primer párrafo se mantendrá vigente la exoneración a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la compra de medicamentos."

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
147 5

## Anexo 9:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

S.D/17SEP'18/PM 3:12:59

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
149-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha 20-08-2018 10:01
Firma Rovano

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 185-1
ASAMBLEA LEGISLATIVA

14/AGO/2018 9 39:38
SECRETARIA DIRECTORIA
Margarita Malavassi R.

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Adiciónese un Capítulo X nuevo y un Transitorio nuevo a la "Ley del Impuesto al Valor Agregado" contenida en el Artículo 1 del proyecto de ley en discusión, Título I, para que se lea a como sigue:

"CAPÍTULO X
SISTEMA DE DEVOLUCIÓN A LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

ARTÍCULO 46.- Sistema de devolución del impuesto pagado.

El Ministerio de Hacienda dispondrá de un sistema para la devolución del Impuesto al Valor Agregado pagado por cada uno de los individuos que conforman los hogares que se encuentren en condición de pobreza de conformidad con la información emanada del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
REITERACIÓN
N.º 1492

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 185-2

con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. Los resultados de estas encuestas deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN 149-3

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 185-3

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

Transitorio Nuevo.-

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

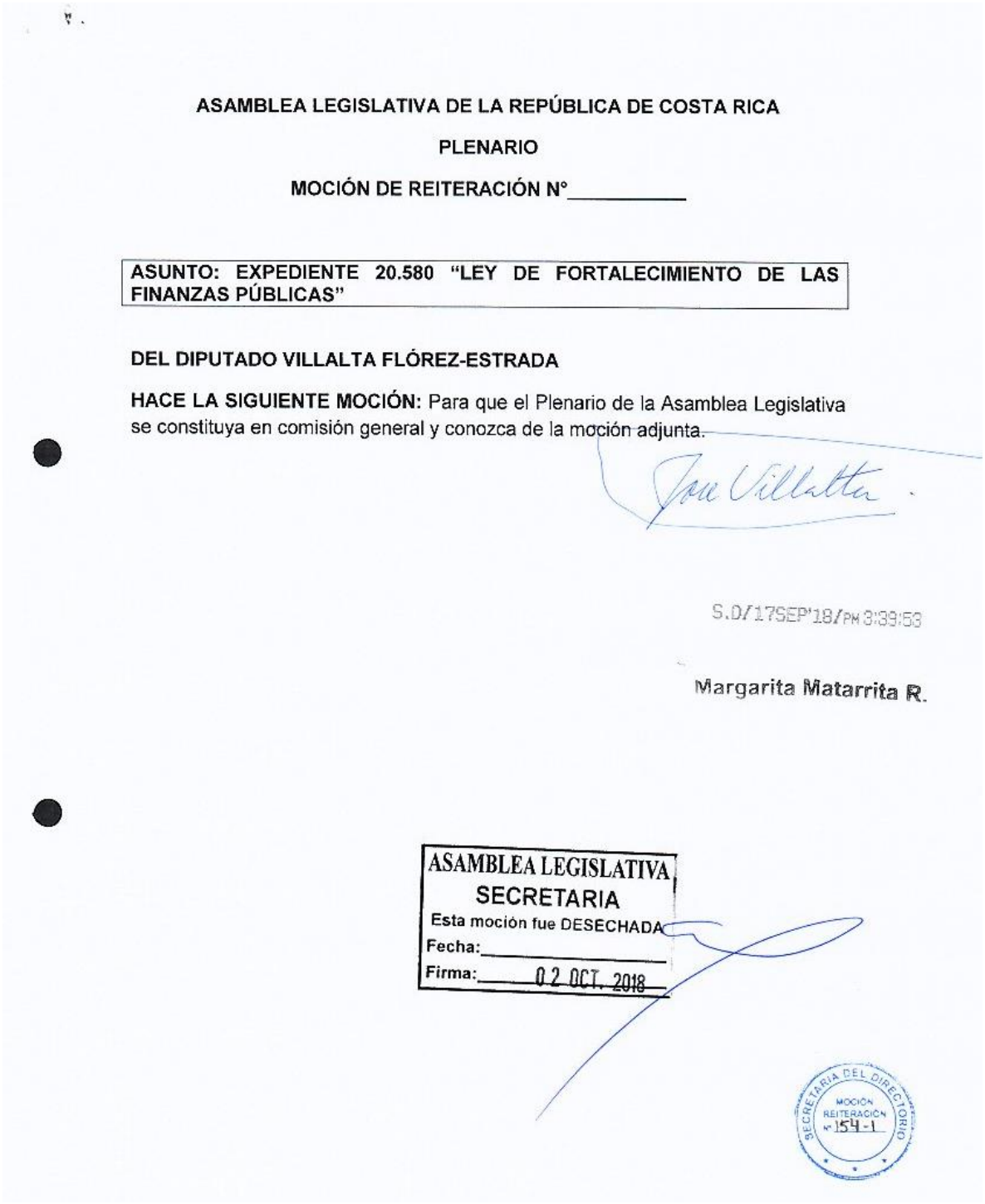
Hasta tanto no entre en operación el sistema mencionado en el párrafo anterior se mantendrá vigente la exoneración a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la prestación de servicios de transporte público y la compra de medicamentos."

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
REITERACIÓN
Nº 149-4

## Anexo 10:



ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

S.D/17SEP'18/PM 3:39:58

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 154-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha 20-8-2018 10.01
Firma

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 132
ASAMBLEA LEGISLATIVA

S.D/14960'18/PM 4:00:25

**MOCIÓN**

Margarita Muñoz R.

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Para que se adicione un Transitorio Nuevo a la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, que se leerá como se indica a continuación, y considerando para estos efectos que en caso de que la numeración se cambie se realice la adición en el Artículo idéntico o razonablemente equivalente:

"Transitorio Nuevo.- Los servicios prestados por los grupos profesionales formales, que no posean un órgano colegiado que los agrupe y regule el costo de su servicio específico, estarán gravados con el Impuesto al Valor Agregado con una tarifa del 4% los dos primeros años de vigencia del tributo, 8% el segundo y tercer año y 13% a partir del sexto año."

José Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
*COMISIONES ESPECIALES*
Expediente Nº 201
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 45
Fecha: 04-09-18
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N°154-2

## Anexo 11:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

**ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

**DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA**

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 9:27:27

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
145-17

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20/08/2018 16:01
Firma: Jovana

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 118-1

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**PLENARIO**

**MOCIÓN DE FONDO**

**EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

SD/14AGO'18/9:24:22

**DE VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**

**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Margarita Matarrita R.

**1. Adiciónese un Capítulo X nuevo y un Transitorio nuevo a la "Ley del Impuesto al Valor Agregado" contenida en el Artículo 1 del proyecto de ley en discusión, Título I, para que se lea a como sigue:**

"CAPÍTULO X

SISTEMA DE DEVOLUCIÓN A LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

ARTÍCULO 46.- Sistema de devolución del impuesto pagado.

El Ministerio de Hacienda dispondrá de un sistema para la devolución del impuesto al valor agregado pagado, por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, por cada uno de los individuos que conforman los hogares que se encuentren en condición de pobreza y vulnerabilidad social ubicados hasta dentro del 40% de los hogares de menores ingresos de conformidad con la información emanada del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
RATIFICACIÓN
145-2

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 118-2

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y por medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. ~~Los resultados de estas encuestas~~ deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
REITERACIÓN
145-3

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 118-3

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

**Transitorio Nuevo.-**

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

La Defensoría de los Habitantes deberá certificar la capacidad efectiva del sistema de devolución mencionado en el párrafo anterior.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN # 145-H

Hasta tanto la Defensoría de los Habitantes no emita la certificación antes indicada y no entre en operación el sistema mencionado en el primer párrafo se mantendrá

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 178-4

vigente la exoneración a los medicamentos y a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la compra de medicamentos."

**2. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Créase un impuesto de doce colones (¢12,00) por unidad de consumo para todas las bebidas alcohólicas importadas o producidas en el país, el cual se pagará en adición al impuesto específico a las bebidas alcohólicas y de acuerdo con las reglas establecidas en la ley que regula dicho impuesto para su recaudación y liquidación.

Para los objetivos de esta ley y para todas las bebidas líquidas sujetas al impuesto, se definen como unidades de consumo los siguientes volúmenes:

Cerveza y "coolers" 350ml

Vinos, espumantes y sidras 125ml

Cremas, vermouth, jerez, oporto, ponche y rompope 75ml

Resto de las bebidas alcohólicas 31,25ml

Si las bebidas se presentan en envases de volumen distinto, el impuesto se aplicará proporcionalmente.

De este impuesto se exceptúa la totalidad de la producción nacional destinada a la exportación."

**3. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 145-S

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Refórmese el inciso f) del artículo 9 de la Ley de Reajuste Tributario y Resolución 18ª Consejo Arancelario y Aduanero CA, Ley N.° 7088, de 30 de noviembre de 1987, y sus reformas, para que se lea como sigue:

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
. Moción 137 # 118-5

**"Artículo 9.-** Se establece un impuesto sobre la propiedad de vehículos automotores, embarcaciones y aeronaves, que se regirá por las siguientes disposiciones:

**(...)**

**f) Cálculo del impuesto**

Las tarifas establecidas son progresivas. El impuesto se pagará sobre el valor que tengan, en el mercado interno, en enero de cada año, los vehículos, las aeronaves o las embarcaciones de recreo, según la lista que el Poder Ejecutivo emitirá, por decreto para cada marca, año, carrocería y estilo.

El impuesto se pagará conforme a la tabla siguiente:

| Valor | Tasa |
|---|---|
| Hasta ¢340.000,00 | ¢26.000,00 |
| Sobre el exceso de ¢340.000,00 y hasta ¢1.340.000,00 | 1,2% |
| Sobre el exceso de ¢1.340.000,00 y hasta ¢2.660.000,00 | 1,5% |
| Sobre el exceso de ¢2.660.000,00 y hasta ¢4.010.000,00 | 2,0% |
| Sobre el exceso de ¢4.010.000,00 y hasta ¢5.000.000,00 | 2,5% |
| Sobre el exceso de ¢5.000.000,00 y hasta ¢6.010.000,00 | 3,0% |
| Sobre el exceso de ¢6.010.000,00 y hasta | 3,5% |

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 1456

José Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 118-6

| | |
|---|---|
| ¢15.000.000,00 | |
| **Sobre el exceso de ¢15.000.000,00 y hasta ¢18.000.000,00** | **4,0%** |
| **Sobre el exceso de ¢18.000.000,00 y hasta ¢21.000.000,00** | **4,5%** |
| **Sobre el exceso de ¢21.000.000,00 y hasta ¢24.000.000,00** | **5,0%** |
| **Sobre el exceso de ¢24.000.000,00 y hasta ¢30.000.000,00** | **5,5%** |
| **Sobre el exceso de ¢30.000.000,00 y hasta ¢35.000.000,00** | **6%** |
| **Sobre el exceso de ¢35.000.000,00** | **6,5%** |

* El Poder Ejecutivo actualizará la lista de valores de los vehículos citados en el párrafo primero de este numeral; asimismo, los montos de la tabla anterior, con un índice de valuación determinado por el comportamiento de la tasa de inflación (índice de precios al consumidor que calcula la Dirección General de Estadística y Censos), una tasa de depreciación anual del diez por ciento (10 %) y la tasa de variación de la carga tributaria que afecta la importación de cada tipo de vehículo.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO MOCIÓN REITERACIÓN N.º 145-7

La lista con el valor de los vehículos, mencionada en el primer párrafo de este numeral, podrá ampliarse con el fin de incorporar nuevos tipos, marcas, estilos y otras características de vehículos.

Cuando no existiere información sobre el valor de un determinado vehículo en el mercado interno, la Dirección General de

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 118-7

Tributación Directa estará facultada para establecer el valor mediante tasación o por analogía o similitud con otros vehículos incluidos en la lista referida en este inciso."

**4. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

"Artículo nuevo.- Se reforma el Artículo 11 de la Ley Impuestos sobre Cigarrillos y Licores para Plan de Protección Social, Ley 7972 del 22 de diciembre de 1999 y sus reformas, para que se lea como sigue:

ARTÍCULO 11.- Fíjase en el **cien** por ciento (**100%**), la tarifa del impuesto selectivo de consumo para los cigarrillos, cigarros y puros. Estas mercancías no estarán sujetas a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley No. 4961, de 10 de marzo de 1972, a su reforma ni a su interpretación auténtica, referentes al mecanismo de flexibilidad del Poder Ejecutivo para modificar las tarifas."

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 88
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 40
Fecha: 22-08-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN Nº 145-8

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 19-2

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y por medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
# 146-3

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-3

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. Los resultados de estas encuestas deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 146-4

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 19-4

condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

**Transitorio Nuevo.-**

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

La Defensoría de los Habitantes deberá certificar la capacidad efectiva del sistema de devolución mencionado en el párrafo anterior.

Hasta tanto la Defensoría de los Habitantes no emita la certificación antes indicada y no entre en operación el sistema mencionado en el primer párrafo se mantendrá vigente la exoneración a los medicamentos y a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la compra de medicamentos."

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN 137 # 19-4

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-5

**2. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Créase un impuesto de doce colones (¢12,00) por unidad de consumo para todas las bebidas alcohólicas importadas o producidas en el país, el cual se pagará en adición al impuesto específico a las bebidas alcohólicas y de acuerdo con las reglas establecidas en la ley que regula dicho impuesto para su recaudación y liquidación.

Para los objetivos de esta ley y para todas las bebidas líquidas sujetas al impuesto, se definen como unidades de consumo los siguientes volúmenes:

Cerveza y "coolers" 350ml

Vinos, espumantes y sidras 125ml

Cremas, vermouth, jerez, oporto, ponche y rompope 75ml

Resto de las bebidas alcohólicas 31,25ml

Si las bebidas se presentan en envases de volumen distinto, el impuesto se aplicará proporcionalmente.

De este impuesto se exceptúa la totalidad de la producción nacional destinada a la exportación."

**3. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión que se leerá como sigue:**

"ARTÍCULO NUEVO.- Refórmese el inciso a) del artículo 15 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, Ley N.° 7092, de 21 de abril de 1988, y sus reformas, para que se lea como sigue:

"Artículo 15.- Tarifa del impuesto

A la renta imponible se le aplicarán las tarifas que a continuación se establecen. El producto así obtenido constituirá el impuesto a cargo de las personas a que se refiere el artículo 2 de esta ley.

a) Personas jurídicas:

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCION RETIRADA

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-6

i) Treinta y dos por ciento (31%) para todas las personas jurídicas que cumplan con al menos una de las siguientes condiciones: a) promedio de los impuestos liquidados de los últimos tres periodos fiscales sea igual o superior a cuatrocientos cincuenta millones de colones (¢450.000.000,00); b) promedio de la renta bruta declarada en el Impuesto sobre las utilidades de los últimos tres períodos fiscales sea igual o superior a cuarenta mil millones de colones (¢40.000.000.000,00); c) promedio de su activo total declarado en el Impuesto sobre las utilidades, de los últimos tres períodos fiscales sea igual o superior a cincuenta mil millones de colones (¢50.000.000.000,00).

ii) Treinta por ciento (30%) para las personas jurídicas contribuyentes de este impuestos no contempladas en el subinciso anterior.

(...)"

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 69
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 90
Fecha: 11-09-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 146-7

## Anexo 12:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jon Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 9:17:35

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 196-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20/08/2018 10:01
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-1

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

SD/14AGO'18/AM8:24:32

**PLENARIO**

**MOCIÓN DE FONDO**

Margarita Matarrita R.

**EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

**DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA**

**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:**

**1. Adiciónese un Capítulo X nuevo y un Transitorio nuevo a la "Ley del Impuesto al Valor Agregado" contenida en el Artículo 1 del proyecto de ley en discusión, Título I, para que se lea a como sigue:**

"CAPÍTULO X

SISTEMA DE DEVOLUCIÓN A LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

ARTÍCULO 46.- Sistema de devolución del impuesto pagado.

El Ministerio de Hacienda dispondrá de un sistema para la devolución del impuesto al valor agregado pagado, por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, por cada uno de los individuos que conforman los hogares que se encuentren en condición de pobreza y vulnerabilidad social ubicados hasta dentro del 40% de los hogares de menores ingresos de conformidad con la información emanada del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 146-2

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 19-2

Tendrán derecho a esta devolución únicamente aquellos individuos que cumplan con los criterios de elegibilidad que establezca el Instituto Mixto de Ayuda Social utilizando el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios creado por la Ley No. 9137 del 30 de abril de 2013.

ARTÍCULO 47.- Sistema de devolución.

El Ministerio de Hacienda devolverá mensualmente, a través del Sistema Único de Pago de Recurso Social, bajo la modalidad de pago electrónico a cuentas del sistema financiero, a los individuos que conforman los hogares definidos en el artículo anterior, el impuesto al valor agregado cancelado por concepto de los bienes y servicios de la canasta básica y por medicamentos, gravados de conformidad con lo establecido en esta Ley, en el mes calendario anterior a la devolución, tomando en cuenta el impuesto pagado per cápita por los miembros del hogar conforme a las siguientes reglas:

1) Para las personas ubicadas dentro del primer y segundo decil nacional de ingreso de los hogares, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado por el tercer decil nacional de ingreso de los hogares.

2) Para las personas ubicadas en los restantes deciles nacionales considerados en el artículo anterior, la devolución del impuesto se definirá con base en el promedio per cápita del impuesto al valor agregado pagado en su propio decil nacional de ingreso de los hogares.

En ningún supuesto se reconocerá dentro del monto a devolver los impuestos al valor agregado cancelados por el consumo de bebidas alcohólicas, cigarros y cigarrillos.

Los deciles nacionales de ingreso se definirán de conformidad con la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
# 146-3

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-3

ARTÍCULO 48.- Determinación de deciles nacionales, beneficiarios y del monto a devolver.

La determinación de los deciles nacionales de ingreso que se establecen en el artículo 46 de esta Ley, se actualizarán periódicamente según la información oficial que al efecto emita el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

El monto de impuesto a devolver mencionado en el artículo 47 de esta ley, se ajustará cada vez que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos realice y publique los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, asimismo considerará los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares cuando se realice, para determinar cambios en los patrones de consumo o cualquier otra que determine el Instituto. Los resultados de estas encuestas deberán ser facilitados al Ministerio de Hacienda.

La determinación de los beneficiarios corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante el Sistema Nacional de Información Social y Registro Único de Beneficiarios quien deberá comunicar al Ministerio de Hacienda mensualmente, en los primeros 10 días naturales del mes siguiente, el listado de las personas beneficiarias que hayan cumplido con los criterios de elegibilidad quienes recibirán la devolución establecida en este capítulo el mes siguiente a su inclusión.

Los criterios de elegibilidad deberán ser publicados en el Reglamento respectivo emitido por el Poder Ejecutivo.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 146-4

ARTÍCULO 49.- Responsabilidad de los beneficiarios.

La Administración Tributaria deberá gestionar el reintegro de los montos girados por concepto de devolución a aquellos hogares o personas a quienes se determine accedieron al beneficio sin cumplir con los requisitos o

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 19-4

condicionalidades establecidas por el Instituto Mixto de Ayuda Social para estos efectos.

ARTÍCULO 50.- Acceso a la información.

A efectos de determinar los beneficiarios establecidos en el artículo 46 de esta Ley, el Instituto Mixto de Ayuda Social y la Administración Tributaria tendrán acceso a la información que mantengan los diferentes entes y órganos del Estado, organismos no gubernamentales e instituciones privadas que presten ayuda social. Para tales efectos no serán aplicables las disposiciones establecidas en la Ley No. 8968 del 7 de julio de 2011 y sus reformas, denominada Ley de Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales.

**Transitorio Nuevo.-**

El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Ministerio de Hacienda contarán con un plazo hasta de veinticuatro meses, contados a partir de la entrada en vigencia de esta ley, para que entre en operación efectiva el "Sistema de Devolución a la Población en Condición de Pobreza y Vulnerabilidad" establecido en el capítulo X de esta ley.

La Defensoría de los Habitantes deberá certificar la capacidad efectiva del sistema de devolución mencionado en el párrafo anterior.

Hasta tanto la Defensoría de los Habitantes no emita la certificación antes indicada y no entre en operación el sistema mencionado en el primer párrafo se mantendrá vigente la exoneración a los medicamentos y a la Canasta Básica Tributaria y de Bienes Esenciales para la Educación, contenida en el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N.° 14082-H, de 29 de noviembre de 1982, y sus reformas, así como la exoneración a la compra de medicamentos."

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN 137 # 19-4

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-5

**2. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:**

**"ARTÍCULO NUEVO.-** Créase un impuesto de doce colones (¢12,00) por unidad de consumo para todas las bebidas alcohólicas importadas o producidas en el país, el cual se pagará en adición al impuesto específico a las bebidas alcohólicas y de acuerdo con las reglas establecidas en la ley que regula dicho impuesto para su recaudación y liquidación.

Para los objetivos de esta ley y para todas las bebidas líquidas sujetas al impuesto, se definen como unidades de consumo los siguientes volúmenes:

Cerveza y "coolers" 350ml

Vinos, espumantes y sidras 125ml

Cremas, vermouth, jerez, oporto, ponche y rompope 75ml

Resto de las bebidas alcohólicas 31,25ml

Si las bebidas se presentan en envases de volumen distinto, el impuesto se aplicará proporcionalmente.

De este impuesto se exceptúa la totalidad de la producción nacional destinada a la exportación."

**3. Para que se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión que se leerá como sigue:**

"ARTÍCULO NUEVO.- Refórmese el inciso a) del artículo 15 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, Ley N.° 7092, de 21 de abril de 1988, y sus reformas, para que se lea como sigue:

"Artículo 15.- Tarifa del impuesto

A la renta imponible se le aplicarán las tarifas que a continuación se establecen. El producto así obtenido constituirá el impuesto a cargo de las personas a que se refiere el artículo 2 de esta ley.

a) Personas jurídicas:

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCION RATIFICACION
2-10-18

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 119-6

i) Treinta y dos por ciento (31%) para todas las personas jurídicas que cumplan con al menos una de las siguientes condiciones: a) promedio de los impuestos liquidados de los últimos tres periodos fiscales sea igual o superior a cuatrocientos cincuenta millones de colones (¢450.000.000,00); b) promedio de la renta bruta declarada en el Impuesto sobre las utilidades de los últimos tres períodos fiscales sea igual o superior a cuarenta mil millones de colones (¢40.000.000.000,00); c) promedio de su activo total declarado en el Impuesto sobre las utilidades, de los últimos tres períodos fiscales sea igual o superior a cincuenta mil millones de colones (¢50.000.000.000,00).

ii) Treinta por ciento (30%) para las personas jurídicas contribuyentes de este impuestos no contempladas en el subinciso anterior.

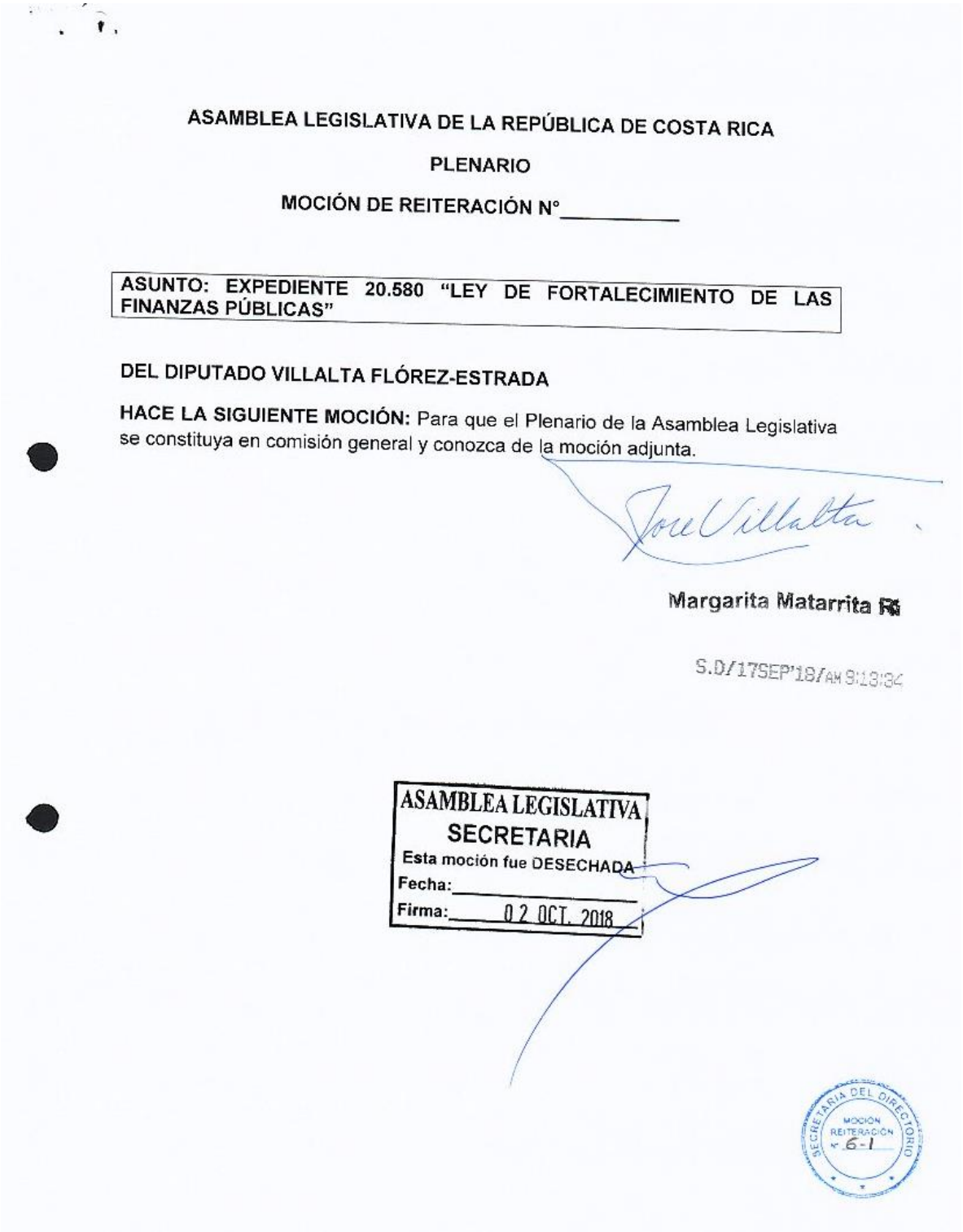
(...)"

José Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 69
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 90
Fecha: 11-09-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 146-7

## Anexo 13:



ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 9:13:34

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° 6-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18
Firma: 10:01

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 215
ASAMBLEA LEGISLATIVA

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580: LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Para que se elimine el sub-inciso 1) del inciso B) del Artículo 11 contenido en el Artículo 1 del proyecto en discusión, y que se adicionen un inciso nuevo al Artículo 8 contenido en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, que se leerá como se indica a continuación, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se modifique o elimine el párrafo, inciso o artículo idéntico o razonablemente equivalente: Margarita Materrita R.

"**ARTÍCULO 8.-** Exenciones.

14/AGO/2018 9 48:27s
SECRETARIA DIRECTORI

Están exentos del pago de este impuesto:

[...]

Inciso nuevo) Las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta básica, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos necesarios para su producción. Para todos los efectos, la canasta básica será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares.
Esta canasta se definirá con base en el consumo efectivo de bienes y servicios de primera necesidad de los hogares que se encuentren en los dos primeros deciles de ingresos, de acuerdo a los estudios efectuados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)."

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente N°
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 6.2

## Anexo 14:

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**PLENARIO**

**MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____**

**ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

**DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA**

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 9:17:44

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCION REITERACION
N° 88-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-2018 10:01
Firma: Roxana

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 121
ASAMBLEA LEGISLATIVA

SD/14AGO'18/9:24:46

Margarita Materrita R.

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Para que se elimine el sub-inciso a) del inciso 2. y el subinciso a) del inciso 3. del Artículo 11 contenido en el Artículo 1 del proyecto en discusión, y que se adicionen un inciso nuevo al Artículo 8 contenido en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, que se leerá como se indica a continuación, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se modifique o elimine el párrafo, inciso o artículo idéntico o razonablemente equivalente:

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 93
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 40
Fecha: 22-08-2018
Secretario(a):

**"ARTÍCULO 8.-** Exenciones.

Están exentos del pago de este impuesto:

[...]

Inciso nuevo) Las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta básica, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos necesarios para su producción. Para todos los efectos, la canasta básica será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares.

Esta canasta se definirá con base en el consumo efectivo de bienes y servicios de primera necesidad de los hogares que se encuentren en los dos primeros deciles de ingresos, de acuerdo a los estudios efectuados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)."

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN Nº 882

José Villalta

## Anexo 15:

**ORGANO LEGISLATIVO:** PLENARIO

**EXPEDIENTE N°:** 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

**DIPUTADO:** PEDRO MUÑOZ

**MOCION VÍA ARTÍCULO 138**

Para que de conformidad con el artículo 138 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, el Plenario de convierta en comisión general y se conozca la moción adjunta.

S.D/17SEP'18/AM 9:33:53

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue APROBADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN N° MS-1

**SECRETARIA DEL DIRECTORIO**

**Moción 137 # 300**

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18
Firma: 10:21
Margarita Materrita R.

ÓRGANO LEGISLATIVO: PLENARIO

PROYECTO: LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

EXPEDIENTE: 20580

DIPUTADO: PEDRO MUÑOZ

14/AGO/2018 10:07:23s

SECRETARIA DIRECTORI

**MOCION DE FONDO**

Para que se elimine el inciso d) del acápite 2) del Artículo 11 y se modifique el inciso 16) del Artículo 8 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en cuestión, y en caso de que la numeración cambie, se realice la adición al artículo idéntico o razonablemente equivalente, para que se lea como sigue:

16) Los servicios de educación pública y privada, los aranceles por matrícula y los créditos de los cursos brindados en las Universidades Públicas y privadas, en cualquiera de sus áreas sustantivas.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERADA
45-2

## Anexo 16:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/PM 3:10:18

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N.° 64-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18
Firma: 10:01

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 214
ASAMBLEA LEGISLATIVA
14/AGO/2018 9 48:20s
SECRETARIA DIRECTORI
Margarita Navarro R.

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Para que se elimine el subinciso 6) del inciso B) del Artículo 11 contenido en el Artículo 1, y que se adicione un inciso nuevo al Artículo 8 contenido en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, que se leerá como se indica a continuación, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se modifique o elimine el párrafo, inciso o artículo idéntico o razonablemente equivalente:

"**ARTÍCULO 8.-** Exenciones.

Están exentos del pago de este impuesto:

[...]

Inciso nuevo) Las primas de seguros personales, riesgos del trabajo, agropecuarios y de viviendas de interés social."

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
642

## Anexo 17:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.
S.D/17SEP'18/PM 3:09:53

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:_____

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N.104-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISION DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-18 10:01
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 217-1
ASAMBLEA LEGISLATIVA
MOCIÓN

14/AGO/2018 9:48:43s
SECRETARIA DIRECTORI
Margarita Navarrete R.

**EXPEDIENTE 20.580, LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

**DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA**

**1.** Para que se elimine el subinciso 3) del inciso A) del Artículo 11 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se elimine el subinciso idéntico o razonablemente equivalente. El texto del subinciso a eliminar es el que indica:

"(...)
3) Los servicios de salud privados prestados por centros de salud autorizados o profesionales en ciencias de la salud autorizados. Los profesionales en ciencias de la salud deberán además encontrarse incorporado en el Colegio Profesional respectivo.
(...)"

**2.** Para que se elimine el párrafo quinto del Artículo 28 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie o se modifique el orden de los párrafos, se elimine el párrafo idéntico o razonablemente equivalente. El texto del párrafo a eliminar es el que indica:

"(...)
Con independencia de lo dispuesto en los párrafos precedentes, tratándose de la compra de servicios de salud privados, que hayan sido cancelados a través de tarjeta de crédito, débito o cualquier otro medio electrónico que autorice la Administración Tributaria, la totalidad del impuesto pagado por los consumidores finales de estos servicios, constituirá un crédito a favor del adquirente del servicio, y procederá su devolución como plazo máximo dentro de los quince días siguientes del mes posterior a

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
# 104-2

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 213-2

su adquisición, de conformidad con el procedimiento que se establezca reglamentariamente.
(...)"

**3.** Para que se elimine el Transitorio XII de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se elimine el Transitorio idéntico o razonablemente equivalente. El texto del transitorio a eliminar es el que indica:

"TRANSITORIO XII- En un plazo de doce meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley, el Ministerio de Hacienda deberá poner en operación el sistema para devolver la totalidad del impuesto pagado por servicios de salud. Hasta tanto no esté en operación este sistema, los servicios de salud gravados con esta Ley se mantendrán exonerados."

**4.** Para que se adicione un inciso nuevo al Artículo 8 "Exenciones" de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en cuestión, que se leerá como se detalla a continuación, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se modifique el artículo idéntico o razonablemente equivalente:

"**Artículo 8.-** Exenciones.
(...)
Inciso nuevo) Los servicios de salud privados prestados por centros de salud autorizados o profesionales en ciencias de la salud autorizados. Los profesionales en ciencias de la salud deberán además encontrarse incorporados en el Colegio Profesional respectivo."

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº _____
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a): _____

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCION REITERACION
Nº 104-3

## Anexo 18:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

S.D/17SEP'18/PM 3:28:32

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCION REITERACION
4119-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
. Moción 137 # 124-1
ASAMBLEA LEGISLATIVA

MOCIÓN

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-2018 10:0
Firma: Jovana

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

Margarita Muñarrita R.

14/AGO/2018 9 27:05s

**DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA**

SECRETARIA DIRECTORI

**1.** Para que se elimine el subinciso b) del inciso 1) del Artículo 11 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se elimine el subinciso idéntico o razonablemente equivalente. El texto del subinciso a eliminar es el que indica:

"(...)

b) Los servicios de salud privados prestados por centros de salud autorizados o profesionales en ciencias de la salud autorizados. Los profesionales en ciencias de la salud deberán además encontrarse incorporado en el Colegio Profesional respectivo.

(...)"

**2.** Para que se elimine el párrafo sétimo del Artículo 28 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie o se modifique el orden de los párrafos, se elimine el

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN
REITERACIÓN
119-2

Jose Villalta

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 124-2

párrafo idéntico o razonablemente equivalente. El texto del párrafo a eliminar es el que indica:

"(...)

Con independencia de lo dispuesto en los párrafos precedentes, tratándose de la compra de servicios de salud privados, establecidos en el artículo 11, inciso 1, subinciso b), que hayan sido cancelados a través de tarjeta de crédito, débito o cualquier otro medio electrónico que autorice la Administración Tributaria, la totalidad del impuesto pagado por los consumidores finales de estos servicios, constituirá un crédito a favor del adquirente del servicio, y procederá su devolución como plazo máximo dentro de los quince días siguientes del mes posterior a su adquisición, de conformidad con el procedimiento que se establezca reglamentariamente.

(...)"

**3.** Para que se elimine el Transitorio XII del proyecto en discusión, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se elimine el Transitorio idéntico o razonablemente equivalente. El texto del transitorio a eliminar es el que indica:

**"TRANSITORIO XII.-**

En un plazo de doce meses contados a partir de la entrada en vigencia de la ley del impuesto al valor agregado, el Ministerio de Hacienda deberá poner en operación el sistema para devolver la totalidad del impuesto pagado por servicios de salud. Hasta tanto no esté en operación este sistema, los servicios de salud gravados con esta Ley se mantendrán exonerados."

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
119-3

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 124-3

**4.** Para que se adicione un inciso nuevo al Artículo 8 "Exenciones" de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en cuestión, que se leerá como se detalla a continuación, considerando para estos efectos que en caso de que la numeración cambie, se modifique el artículo idéntico o razonablemente equivalente:

"**Artículo 8.-** Exenciones.

(...)

Inciso nuevo) Los servicios de salud privados prestados por centros de salud autorizados o profesionales en ciencias de la salud autorizados. Los profesionales en ciencias de la salud deberán además encontrarse incorporados en el Colegio Profesional respectivo."

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 98
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 40
Fecha: 22-08-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN Nº 119-4

## Anexo 19:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/PM 3:09:32

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
120-1

593 (137)

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**

'18 JUL 5 3:09PM 49s

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

Margarita Motarrita R.

DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA

Para que se modifique el párrafo primero del Artículo 12 y el párrafo primero del Artículo 14, ambos contenidos en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, y en caso de que la numeración cambie, se modifique el artículo idéntico o razonablemente equivalente, para que en adelante se lean como sigue:

"ARTÍCULO 12.- Base imponible en ventas de bienes.

En las ventas de bienes el impuesto se determina sobre el precio neto de venta, que incluye para estos efectos el monto de los tributos y gravámenes de cualquier clase que recaigan sobre tales bienes, en particular: el impuesto selectivo de consumo, el impuesto específico sobre las bebidas envasadas sin contenido alcohólico, excepto la leche y los jabones de tocador, el impuesto específico sobre las bebidas alcohólicas, cuando los bienes de que se trate estén afectos a estos impuestos.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 16-7-2018 10:11

[...]"

"ARTÍCULO 14.- Base imponible en importaciones.

En la importación o la internación de mercancías, el valor sobre el cual se determina el impuesto se establece adicionando al valor CIF, aduana de Costa Rica, lo pagado efectivamente por concepto de derechos de importación, impuesto selectivo de consumo o específicos y cualquier otro tributo que incida sobre la importación o la internación, así como los demás cargos que figuren en la póliza o en el formulario aduanero, según corresponda. El impuesto así determinado debe liquidarse separadamente en esos documentos y el pago deberá probarse antes de desalmacenar las mercancías respectivas.

[...]"

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 193
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 33
Fecha: 19-7-2018
Secretario(a):

SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
20-2

## Anexo 20:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

S.D/17SEP'18/PM 3:13:07

Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:_____
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
421-1

Margarita Madrigal R.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

. Moción 137 # 183

ASAMBLEA LEGISLATIVA

MOCIÓN

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

**DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA**

Para que se modifique el párrafo primero del Artículo 12 y el párrafo primero del Artículo 14, ambos contenidos en el Artículo 1 del proyecto de Ley en discusión, y en caso de que la numeración cambie, se modifique el artículo idéntico o razonablemente equivalente, para que en adelante se lean como sigue:

"ARTÍCULO 12.- Base imponible en ventas de bienes.

En las ventas de bienes el impuesto se determina sobre el precio neto de venta, que incluye para estos efectos el monto de los tributos y gravámenes de cualquier clase que recaigan sobre tales bienes, en particular: el impuesto selectivo de consumo, el impuesto específico sobre las bebidas envasadas sin contenido alcohólico, excepto la leche y los jabones de tocador, el impuesto específico sobre las bebidas alcohólicas, cuando los bienes de que se trate estén afectos a estos impuestos.

[...]"

"ARTÍCULO 14.- Base imponible en importaciones.

En la importación o la internación de mercancías, el valor sobre el cual se determina el impuesto se establece adicionando al valor CIF, aduana de Costa Rica, lo pagado efectivamente por concepto de derechos de importación, impuesto selectivo de consumo o específicos y cualquier otro tributo que incida sobre la importación o la internación, así como los demás cargos que figuren en la póliza o en el formulario aduanero, según corresponda. El impuesto así determinado debe liquidarse separadamente en esos documentos y el pago deberá probarse antes de desalmacenar las mercancías respectivas.

[...]"

Jose Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 41
Fecha: 23-8-2018
Secretario(a):

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-2018 10:01
Firma: Roxana

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 121-2

## Anexo 21:

*Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica*
*Plenario Legislativo*

**EXPEDIENTE Nº20580**
**"LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"**

S.D/17SEP'18/PM 4:42:09

**MOCION DE REITERACIÓN**

Margarita Matarrita R.

*Diputado: Carlos Avendaño Calvo.*

Hacen la siguiente moción:

Para que de conformidad con el artículo 138 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, el Plenario se convierta en comisión general y se conozca la moción adjunta.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 02 OCT. 2018

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 86-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20/08/2018 10:01
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 4-1
Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica
Plenario Legislativo

**EXPEDIENTE N°20580.**
**"LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS".**

Margarita Materrita R.

**MOCION VÍA ARTÍCULO 137**

*Diputado: Carlos Avendaño Calvo.*

SD/14/08/18/AM8:01:32

Hace la siguiente moción:

Adiciónese en el artículo 1 del proyecto de ley en discusión, un nuevo inciso 1) y córrase los restantes incisos del artículo 8, modifíquese el artículo 11 y elimínese el Transitorio XI de la Ley del Impuesto sobre las Ventas, N°6826 de 8 de noviembre de 1982, para que en adelante se lean de la siguiente manera:

**Artículo 8.- Exenciones.**

Están exentos del pago de este impuesto:

1) Las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta básica y los bienes agropecuarios así contenidos, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos necesarios para su producción, y hasta su puesta a disposición del consumidor final. Para todos los efectos, la canasta básica será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Esta canasta se definirá con base en el consumo efectivo de bienes y servicios de primera necesidad de los hogares que se encuentren en los dos primeros deciles de ingresos, de acuerdo a los estudios efectuados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

(...)

**ARTÍCULO 11.- Tarifa reducida.**

Se establecen las siguientes tarifas reducidas:

1. Del cuatro por ciento (4%) para los siguientes bienes o servicios:

a. La compra de boletos o pasajes aéreos cuyo origen o destino sea el territorio nacional, para cualquier clase de viaje. Tratándose del transporte aéreo internacional, el impuesto se cobrará sobre la base del 10% del valor del boleto.

b. Los servicios de salud privados prestados por centros de salud autorizados, o profesionales en ciencias de la salud autorizados. Los profesionales en ciencias de la salud deberán además encontrarse incorporado en el Colegio Profesional respectivo.

2. Del dos por ciento (2%) para los siguientes bienes o servicios:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCION REITERACION
86-2

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 4-2

a. Los medicamentos sus insumos y la materia prima para su elaboración y comercialización en Costa Rica, definidos por el Ministerio de Hacienda en coordinación con el Ministerio de Salud.

b. Los servicios de educación privada.

c. Las primas de seguros personales.

d. La compra y la venta de bienes y servicios que hagan las instituciones estatales de educación superior, sus fundaciones, las instituciones estatales, el Consejo Nacional de Rectores y el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior, siempre y cuando sean necesarios para la realización de sus fines.

3. Del uno por ciento (1%) para los siguientes bienes o servicios:

a. La importación o compra local de las siguientes materias primas e insumos:

i. Trigo, así como sus derivados para producir alimentos para animales.
ii. Frijol de soya, así como sus derivados para producir alimentos para animales.
iii. Sorgo.
iv. Fruta y almendra de palma aceitera, así como sus derivados para producir alimento para animales.
v. Maíz, así como sus derivados para producir alimentos para animales.

b. Los productos veterinarios y los insumos agropecuarios y de pesca, con excepción de los de pesca deportiva, que definan, de común acuerdo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el Ministerio de Hacienda.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 5
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 38
Fecha: 21-8-2018
Secretario(a):

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 4
Esta moción fue APROBADA
Sesión: 39
Fecha: 22-8-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN Nº 86-3

## Anexo 22:

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

MOCIÓN DE REITERACIÓN N°_____

ASUNTO: EXPEDIENTE 20.580 "LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS"

DEL DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA

**HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa se constituya en comisión general y conozca de la moción adjunta.

Jose Villalta

Margarita Matarrita R.

S.D/17SEP'18/AM 9:18:14

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 89-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137 # 132-1

ASAMBLEA LEGISLATIVA

Margarita Materrita R.

14/AGO/2018 9 28:23s

SECRETARIA DIRECTORI

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20-08-2018 10:01
Firma: Roxana

**MOCIÓN**

**EXPEDIENTE 20.580. LEY DE FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS**

**DEL DIPUTADO JOSÉ MARÍA VILLALTA FLOREZ-ESTRADA**

1. Para que se adicione un inciso nuevo al Artículo 8 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión, que se leerá como se indica a continuación, y considerando para estos efectos que en caso de que la numeración se cambie se realice la adición en el Artículo idéntico o razonablemente equivalente:

"Artículo 8- Exenciones

Están exentos del pago de este impuesto:

(...)

Inciso nuevo) La adquisición y venta de bienes y servicios que hagan las instituciones estatales parauniversitarias y de educación superior, el Consejo Nacional de Rectores y el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior, siempre y cuando sean necesarios para la realización de sus fines. Esta exención no aplica a ninguna fundación asociada a un centro de educación superior, o para mercancías y servicios utilizados para la generación de productos o servicios para su comercialización."

2. Para que en el Artículo 11 de la LEY DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AGREGADO contenida en el Artículo 1 del proyecto en discusión se elimine el inciso o párrafo que indica lo siguiente:

"La adquisición y venta de bienes y servicios que hagan las instituciones estatales parauniversitarias y de educación superior, el Consejo Nacional de Rectores y el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior, siempre y cuando

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN 137-2

Jose Villalta

**SECRETARIA DEL DIRECTORIO**

Moción 137 # 132-2

sean necesarios para la realización de sus fines. Esta exención no aplica a ninguna fundación asociada a un centro de educación superior, o para mercancías y servicios utilizados para la generación de productos o servicios para su comercialización."

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 106
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 40
Fecha: 22-08-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 893

## Anexo 23:

*Diputado Jonathan Prendas Rodríguez*

*Partido Restauración Nacional*

*Moción*

**Expediente:** N° 20.580

S.D/17SEP'18/AM10:23:19

**Proyecto:** Ley de fortalecimiento de las finanzas públicas

**Asunto:** Moción de reiteración

Margarita Matarrita R.

**Proponente:** Jonathan Prendas Rodríguez

Hace la siguiente moción:

Para que de conformidad con el artículo 138 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, el Plenario se convierta en Comisión General y conozca la moción adjunta:

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARIA
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 02 OCT. 2018
Firma:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N° 102-1

SECRETARIA DEL DIRECTORIO

Moción 137-#93-1

*Diputado Jonathan Prendas Rodríguez*

*Partido Restauración Nacional*

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIÓN DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 20/08/2018 10:01
Firma: Roxana

SD/14AGO'18/AM9:09:32

# *Moción*

Margarita Matarrita R.

**Expediente:** N° 20.580

**Proyecto:** Ley de fortalecimiento de las finanzas públicas

**Asunto:** Moción de fondo

**Proponente:** Jonathan Prendas Rodríguez

Hace la siguiente moción:

Para que se realicen las siguientes modificaciones:

1. Se elimine el impuesto sobre las ventas, importaciones e internaciones de los artículos definidos en la Canasta Básica, incluyendo la maquinaria, equipo, los servicios e insumos necesarios para su producción y hasta su puesta a disposición del consumidor final, contenido en el subinciso a) del inciso 1 del artículo 11 de lo que será la Ley del Impuesto al Valor Agregado, reformada integralmente por el artículo 1 del proyecto de Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas y se corra la numeración según corresponda.

2. Se adicione un nuevo inciso 29 al artículo 8 de lo que será la Ley del Impuesto al Valor Agregado, reformada integralmente por el artículo 1 del proyecto de Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, de forma que se lea así:

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
N.102-2

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 93-2
Diputado Jonathan Prendas Rodríguez
Partido Restauración Nacional
ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISION DE ASUNTOS HACENDARIOS
RECIBIDO
Fecha: 10/08/2018 10:01
Firma: Rolano

"Artículo 8- Exenciones

Están exentos del pago de este impuesto:

(...)

29. Las ventas, así como las importaciones o internaciones, de los artículos definidos en la canasta básica. Para todos los efectos, la canasta básica será establecida mediante decreto ejecutivo emitido por el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), y será revisada y actualizada cada vez que se publiquen los resultados de una nueva Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Esta canasta se definirá con base en el consumo efectivo de bienes y servicios de primera necesidad de los hogares que se encuentren en los dos primeros deciles de ingresos, de acuerdo a los estudios efectuados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)".

3. Se adicione un Artículo Nuevo en el "Capítulo VII Disposiciones Varias, Reformas y Derogatorias" del "Título IV Responsabilidad Fiscal de la República" del proyecto en discusión, que se leerá como sigue:

"ARTÍCULO NUEVO.- Créase un impuesto de ochenta y cuatro colones (¢84,00) por unidad de consumo para todas las bebidas alcohólicas importadas o producidas en el país, el cual se pagará en adición al impuesto especifico a las bebidas alcohólicas y de acuerdo con las reglas establecidas en la ley que regula dicho impuesto para su recaudación y liquidación.

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
102-3

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
Moción 137 # 93-3

*Diputado Jonathan Prendas Rodríguez*
*Partido Restauración Nacional*

Para los objetivos de esta ley y para todas las bebidas líquidas sujetas al impuesto, se definen como unidades de consumo los siguientes volúmenes:

Cerveza y "coolers" 350ml

Vinos, espumantes y sidras 125ml

Cremas, vermouth, jerez, oporto, ponche y rompope 75ml

Resto de las bebidas alcohólicas 31,25ml

Si las bebidas se presentan en envases de volumen distinto, el impuesto se aplicará proporcionalmente.

De este impuesto se exceptúa la totalidad de la producción nacional destinada a la exportación.

Los recursos que se recauden por concepto de este impuesto se destinarán exclusivamente al pago de la Deuda Pública".

ASAMBLEA LEGISLATIVA
COMISIONES ESPECIALES
Expediente Nº 63
Esta moción fue RECHAZADA
Sesión: 40
Fecha: 12-08-2018
Secretario(a):

SECRETARIA DEL DIRECTORIO
MOCIÓN REITERACIÓN
Nº 1024

## Anexo 24:

**DEPARTAMENTO SECRETARÍA DEL DIRECTORIO**

**CORRESPONDENCIA**

Oficio N.° AL-DSDI-CORRES-100-18
Elaborado por la Licda. Kattia Araya Calderón
Área de Gestión y Control
Departamento Secretaría del Directorio 2 de octubre del 2018

| | **La Secretaría del Directorio anuncia la correspondencia recibida para conocimiento de la Asamblea Legislativa y de su traslado para lo pertinente a los departamentos que se detallan.** | **Documentos se pueden consultar en las siguientes instancias** |
|---|---|---|
| 1 | Documento del 26 de setiembre de 2018, suscrito por el señor Alejandro Núñez González, quien remite copia del recurso de amparo interpuesto contra el proyecto de ley 20.580, Expediente 18-015248-0007C0. | Secretaría del Directorio |
| 2 | Correo electrónico del 1° de octubre de 2018, remitido por Alejandro Villalobos Álvarez de la Unidad de Gobierno Corporativo de la Contraloría General de la República, quien adjunta el Informe N.° DFOE-DL-IF-00014-2018, del 25 de setiembre de 2018, **INFORME DE AUDITORÍA DE CARÁCTER ESPECIAL ACERCA DE LA INVERSIÓN DE RECURSOS EN PROGRAMAS SOCIALES SELECTIVOS EN LAS MUNICIPALIDADES DE ALAJUELA, CARTAGO, CURRIDABAT, ESCAZÚ, LIMÓN Y SANTA ANA,** elaborado por el Área de Fiscalización Operativa y Evaluativa. | Comisión de Ingreso y Gasto |
| 3 | Correo electrónico del 2 de octubre de 2018, remitido por Marta Rodríguez Agüero, de la Unidad de Gobierno Corporativo de la Contraloría General de la República, quien adjunta los informes: Informe N.° DFOE-EC-IF-00019-2018, del 2 de octubre de 2018, **AUDITORÍA DE CARÁCTER ESPECIAL SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS NORMATIVOS, TÉCNICOS Y MECANISMOS DE CONTROL EN LAS ETAPAS DEL PROCESO PRESUPUESTARIO QUE REALIZA POPULAR SOCIEDAD AGENCIA DE SEGUROS, S.A.**, del Área de Fiscalización de Servicios Económicos, y el Informe N.° DFOE-SOC-IF-00015-2018, del 2 de octubre de 2018, **AUDITORÍA DE CARÁCTER ESPECIAL SOBRE LAS LIQUIDACIONES PRESUPUESTARIAS 2016 Y 2017 DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL (UTN)**, del Área de Fiscalización de Servicios Sociales. | Comisión de Ingreso y Gasto |

Kattia Araya Calderón
Área de Gestión y Control

ASAMBLEA LEGISLATIVA * SECRETARIA DEL DIRECTORIO * COSTA RICA

Edel Reales Noboa
Director a.í.