**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

# ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA N.º 27
**Jueves 16 de julio de 2020**

**TERCERA LEGISLATURA**
**Del 1º de mayo de 2020 al 30 de abril de 2021**

**PRIMER PERÍODO DE SESIONES ORDINARIAS**
**Del 1º de mayo al 31 de julio de 2020**

**DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**
**ÁREA DE ACTAS, SONIDO Y GRABACIÓN**

**Acta de la sesión plenaria extraordinaria N.º 27**
**Jueves 16 de julio de 2020**
**Primer período de sesiones ordinarias**
**Tercera legislatura**

## Directorio

Eduardo Newton Cruickshank Smith
**Presidente**

Ana Lucía Delgado Orozco
**Primera secretaria**

María Vita Monge Granados
**Segunda secretaria**

## Diputados presentes

| | |
|---|---|
| Sánchez Carballo, Enrique | Jiménez Zúñiga, Wagner Alberto |
| Montero Gómez, Catalina | Hernández Sánchez, Silvia Vanessa |
| Pérez Pérez, Nielsen | Thompson Chacon, Roberto Hernán |
| Morales Mora, Víctor Manuel | Ulate Valenciano, Daniel Isaac |
| Hidalgo Herrera, Carolina | Valladares Rosado, Paola Alexandra |
| Ramos González, Welmer | Aiza Campos, Luis Antonio |
| Guido Pérez, Laura | Fonseca Fonseca, Jorge Luis |
| Chan Mora, Carmen Irene | Viales Villegas, Gustavo Alonso |
| Acuña Cabrera, Ivonne | Nicolás Solano, Franggi |
| Hoepelman Páez, Harllan | León Marchena, Yorleny |
| Azofeifa Trejos, Marulin | Gourzong Cerdas, David Hubert |
| Alpízar Castro, Ignacio Alberto | Benavides Jiménez, Carlos Ricardo |
| Prendas Rodríguez, Jonathan | Dolanescu Valenciano, Dragos |
| Céspedes Cisneros, Nidia Lorena | Vargas Víquez, Otto Roberto |
| Alvarado Arias, Mileidy | Rodríguez Steller, Erick |
| Segreda Sagot, Floria María | Abarca Mora, Pablo Heriberto |
| Núñez Piña, Melvin Ángel | Muñoz Fonseca, Pedro Miguel |
| Rodríguez Hernández, Xiomara Priscilla | Solís Quirós, María Inés |
| Avendaño Calvo, Carlos Luis | Masís Castro, Erwen Yanan |
| Villalta Flórez Estrada, José María | Peña Flores, Rodolfo Rodrigo |
| Volio Pacheco, Zoila Rosa | Cascante Cascante, Óscar Mauricio |
| Muñoz Céspedes, Wálter | Cruickshank Smith, Eduardo Newton |
| Villegas Álvarez, Sylvia Patricia | Delgado Orozco, Ana Lucía |
| Chacón Monge, Luis Fernando | Monge Granados, María Vita |
| Niño Gutiérrez. Ana Karine | |

# ÍNDICE

PRIMERA PARTE ..... 4

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA EXTRAORDINARIA N.º 26 ..... 4

SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS ..... 4

ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA ..... 4

DICTÁMENES DE LA COMISIÓN PERMANENTE ESPECIAL DE CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD ..... 13

EXPEDIENTE N.º 21.245, APROBACIÓN DEL ACUERDO REGIONAL SOBRE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA Y EL ACCESO A LA JUSTICIA EN ASUNTOS AMBIENTALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE" (ACUERDO DE ESCAZÚ) ..... 13

SEGUNDA PARTE DE LA SESIÓN ..... 27

DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY ..... 27

SEGUNDOS DEBATES ..... 27

EXPEDIENTE N.° 21.281, LEY PARA RESTRINGIR LA COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO EN ACTIVIDADES Y ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS ..... 27

EXPEDIENTE N.° 21.398, AUTORIZACIÓN A LA MUNICIPALIDAD DE OSA PARA QUE DESAFECTE, SEGREGUE Y DONE UN TERRENO DE SU PROPIEDAD A LA ASOCIACIÓN PRO-CLÍNICA DEL DOLOR, CÁNCER Y ATENCIÓN PALIATIVA DEL CANTÓN DE OSA ..... 44

EXP. N.° 20.533, ADICIÓN DE UN NUEVO INCISO Ñ) AL ARTÍCULO 4 DE LA LEY DE IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES N.° 7509, DE 9 DE MAYO DE 1995 ..... 50

PRIMEROS DEBATES ..... 53

EXPEDIENTE N.° 21.489, REFORMA DEL INCISO 4) DEL ARTÍCULO 518, DEL ARTÍCULO 537 Y DEL INCISO 6) DEL ARTÍCULO 587 DE LA LEY 2, CÓDIGO DE TRABAJO, DE 27 DE AGOSTO DE 1943 ..... 53

EXPEDIENTE N.º 21.095, LEY GENERAL DE TRANSPORTE MARÍTIMO ..... 56

EXPEDIENTE N.º 21.287, CREACIÓN DEL PARQUE NACIONAL ISLA SAN LUCAS 56

EXP.EDIENTE N.° 21.888, LEY PARA QUE EL CONSEJO NACIONAL DE LA PERSONA ADULTA MAYOR HAGA FRENTE A LA EMERGENCIA NACIONAL POR EL COVID-19 ..... 57

EXPEDIENTE N.° 21.549, REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 1, 2, 3, 4 Y 5 DE LA LEY N.° 8133 DEL PARQUE NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DE 19 DE SETIEMBRE DE 2001 Y REFORMA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N.° 5100 DECLARA PARQUE RECREATIVO NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DE 15 DE NOVIEMBRE DE 1972 ..... 68

EXPEDIENTE N.° 21.940, LEY ESPECIAL PARA LA FLEXIBILIZACIÓN CREDITICIA A PARTIR DE LA AFECTACIÓN ECONÓMICA GENERADA POR LA PANDEMIA DEL COVID-19 ..... 70

ANEXOS ..... 84

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Al ser las nueve horas con veintinueve minutos, y con la presencia del cuórum de ley, damos inicio a la sesión extraordinaria número 27, del 16 de julio del 2020.

PRIMERA PARTE

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA EXTRAORDINARIA N.º 26

En discusión y aprobación el acta de la sesión extraordinaria número 26.

Discutida.

Aprobada.

SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS

No hay.

ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

Tiene la palabra el diputado Muñoz Céspedes, por el orden. Pero antes de darle la palabra al diputado Muñoz Céspedes…, Muñoz Fonseca, perdón, quisiera pedirles a los señores y señoras diputadas, por favor, ocupar sus curules.

Diputados y diputadas, por favor, guardar el orden para que el diputado Muñoz Fonseca pueda hacer uso de la palabra.

Tiene la palabra, diputado Muñoz Fonseca, hasta por dos minutos.

**Diputado Pedro Muñoz Fonseca:**

Gracias, diputado presidente.

Compañeras diputadas y compañeros diputados, muy buenos días.

Diputado presidente, para preguntarle para cuándo vamos a programar la comparecencia del ministro de Hacienda, habíamos quedado que lo haríamos después del 15 de julio entonces para ver si usted tiene la gentileza de hacer la programación correspondiente.

Muchas gracias

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Con mucho gusto, diputado.

Lo vamos a programar en alguna de las sesiones de la próxima semana, diputado.

También quiero aprovechar para indicarle a la estimada diputada Nicolás que acogiendo su petición hemos procedido a instalar un podio en el salón de expresidentes con micrófono, con cámara para que usted y todos los diputados que quieran hacer uso de la palabra desde ese sitio desde ese sitio hasta lo pueden

hacer inclusive de pie si lo desean que hemos procedido a instalarlo a partir del día de hoy.

Se ha presentado una moción de plazo cuatrienal de varios diputados y diputadas que hacen la siguiente moción:



*Diputado Jonathan Prendas Rodríguez*

*Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica*

*Moción*

**Expediente N° 20.038**

**"LEY PARA GARANTIZAR EL RECONOCIMIENTO DE TÍTULOS EMITIDOS POR INSTITUCIONES Y ORGANISMOS INCRITOS EN EL EXTRANJERO"**

S.D/9JUN'20/PM1:50:11

**Órgano:** Plenario

*Margarita Matarrita R.*

***Asunto:*** *Moción de plazo cuatrienal*

**Proponente:** Varios Diputados y Diputadas

Hacen la siguiente moción:

Para que de conformidad con el artículo 119 del Reglamento de la Asamblea Lesgislativa, se amplíe el plazo cuatrienal al proyecto de Ley expediente N° 20.038 "LEY PARA GARANTIZAR EL RECONOCIMIENTO DE TÍTULOS EMITIDOS POR INSTITUCIONES Y ORGANISMOS INCRITOS EN EL EXTRANJERO".

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

En discusión.

Tiene la palabra la diputada Alvarado Arias, por el orden.

**Diputada Mileydi Alvarado Arias:**
Gracias, señor presidente.

Había solicitado antes de la moción, señor presidente, solamente para quedar claro se nos había dicho por parte de la jefatura de fracción nuestra no sé entiendo que es un acuerdo de todos los jefes de fracción de que el acceso al salón de expresidentes se iba a estar utilizando para tratar de que los diputados estuviéramos

repartidos durante las sesiones, pero veo que no se está cumpliendo ya que sinceramente muy pocos diputados son los que se encuentran en ese salón a la hora de la sesión quisiera saber si está vigente o fue solamente por el días anteriores.

Gracias

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Sí, tiene usted toda la razón, diputada Alvarado.

Eso fue una acuerdo de jefatura de fracción que iba a haber una rotación de una cierta cantidad de diputados diarios de cada de cada fracción pero no es algo que esta presidencia pueda obligar a los diputados y diputadas hacer, sino que fue un acuerdo de las fracciones que hay algunos diputados que no están cumpliendo, de manera que la presidencia por lo menos no puede obligarlos a no estar en sus respectivos curules si ese es el deseo de ellos.

Claro, yo hubiera preferido que los acuerdos a los que lleguemos sean cumplidos pero no puedo compelir a ningún diputado a que lo haga.

Sí, diputada Alvarado.

**Diputada Mileydi Alvarado Arias:**

Entonces quisiera hacer un llamado a todos los compañeros diputados y diputadas que en el chat de protocolo este diariamente vienen insistiendo en lo que es la aglomeración pero veo que sus nombres aparecen siempre quejándose pero no los veo participando en el salón externo, entonces compañeros hagamos conciencia en el aspecto de que si ustedes se siente muy aglomerados para eso tenemos el salón de acceso y tal vez los jefes de fracción puedan mantener la lista de los compañeros que les corresponde cada día asistir ahí para que podamos estar como menos aglomerado y si no pues entonces compañeros y compañeras nao insistan en el protocolo en el chat no se vivan quejando cuando ni siquiera quieren cumplir algo que es tan sencillo y respetuoso para cada uno de nosotros,

Muchas gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la moción de plazo cuatrienal.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Cerrar puertas.

A los señores y señoras de diputadas que estén a favor de otorgar un plazo cuatrienal al expediente 20.038 favor emitir el voto a partir de este momento.

Señoras y señores diputados, favor emitir el voto.

Diputado Viales, diputado Ulate, diputada Carolina.

Cuarenta y seis votos a favor, cero en contra. Aprobada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 46 | **DERECHO AL VOTO** | 50 |
| **Si:** | 46 | | |
| **No:** | 0 | | |
| **AUSENTES:** | 4 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | Si |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | AUS |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

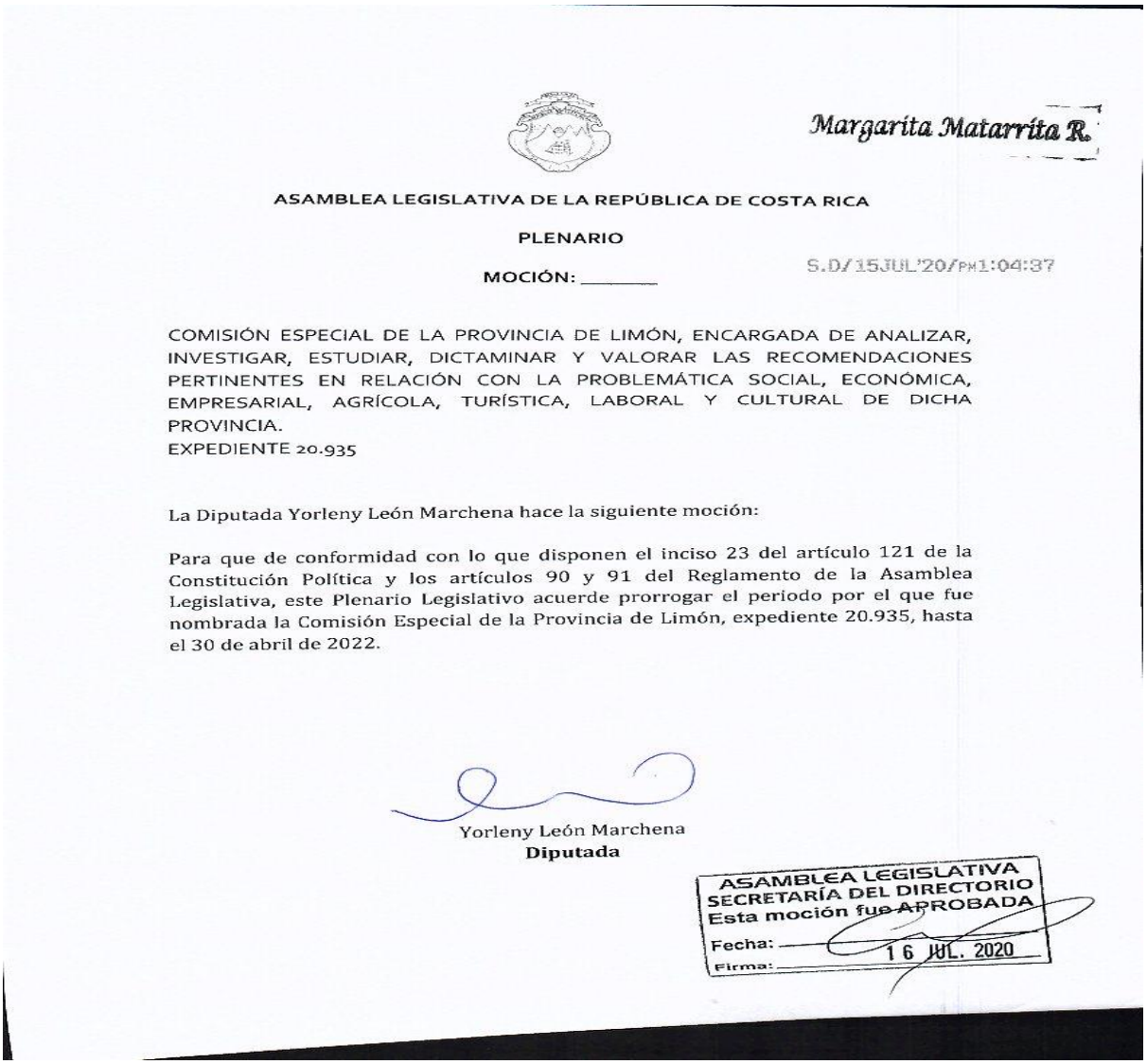
| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 46 | **DERECHO AL VOTO** | 50 |
| **Si:** | 46 | | |
| **No:** | 0 | | |
| **AUSENTES:** | 4 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 2

Se ha presentado una moción de orden, que le solicito a la diputada primera secretaria proceder con la lectura.

Abrir puertas.

**Primera secretaria Ana Lucía Delgado Orozco:**



Margarita Matarrita R.

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO

S.D/15JUL'20/PM1:04:37

MOCIÓN: _____

COMISIÓN ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE LIMÓN, ENCARGADA DE ANALIZAR, INVESTIGAR, ESTUDIAR, DICTAMINAR Y VALORAR LAS RECOMENDACIONES PERTINENTES EN RELACIÓN CON LA PROBLEMÁTICA SOCIAL, ECONÓMICA, EMPRESARIAL, AGRÍCOLA, TURÍSTICA, LABORAL Y CULTURAL DE DICHA PROVINCIA.
EXPEDIENTE 20.935

La Diputada Yorleny León Marchena hace la siguiente moción:

Para que de conformidad con lo que disponen el inciso 23 del artículo 121 de la Constitución Política y los artículos 90 y 91 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, este Plenario Legislativo acuerde prorrogar el periodo por el que fue nombrada la Comisión Especial de la Provincia de Limón, expediente 20.935, hasta el 30 de abril de 2022.

Yorleny León Marchena
**Diputada**

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la moción.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y seis diputados y diputadas presentes.

A los señores y señoras diputadas que estén de acuerdo con la moción presentada y leída para extender el plazo de la Comisión de la Provincia de Limón, favor emitir el voto a partir de este momento.

Diputado Chacón, Guido Pérez, Acuña Cabrera, Benavides Jiménez.

Cuarenta y seis votos a favor, cero en contra. Aprobada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 46 **DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 46
**No:** 0
**AUSENTES:** 5 **RESULTADO:** 0

Página

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | Si |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | AUS |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 46 **DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 46
**No:** 0
**AUSENTES:** 5 **RESULTADO:** 0

Se ha recibido un oficio de la Secretaría del Directorio que le voy a solicitar a la diputada, primera secretaria, proceder con la lectura.

Abrir puertas.

**Primera secretaria Ana Lucía Delgado Orozco:**



16-7-2020

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**PROYECTO NUEVO**

**Oficio SD 022-20-21 del 16 de julio de 2020**

**El Departamento Secretaría del Directorio se permite informar que ha recibido el siguiente proyecto de ley, el cual el señor Presidente de la Asamblea Legislativa, de conformidad con el artículo 114 del R.A.L., debe asignarle Comisión para su estudio, a saber:**

**1)** DEL PODER EJECUTIVO. "LEY DE REDUCCIÓN DE JORNADAS EN EL SECTOR PÚBLICO". **EXPEDIENTE Nº 22.081** asignado a COMISIÓN PERMANENTE ORDINARIA DE GOBIERNO Y ADMINISTRACION.

Atentamente,

ASAMBLEA LEGISLATIVA SECRETARIA DEL DIRECTORIO COSTA RICA

**MARGARITA MATARRITA ROJAS**
**JEFA DE ÁREA DE EXPEDIENTES**

**EDEL REALES NOBOA**
**DIRECTOR a.i.**

**V.B. PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA**

**MARGARITA MATARRITA ROJAS**
**Jefa de Área de Unidad de Gestión de Expedientes SD 22-20-21**

Visto bueno de la Presidencia de la Asamblea.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Tomamos nota.

## DICTÁMENES DE LA COMISIÓN PERMANENTE ESPECIAL DE CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD

Dictámenes de la Comisión Permanente Especial de Consultas de Constitucionalidad, el dictamen de la Comisión sobre la opinión consultiva de la Sala, se conocerá como primer punto en el Capítulo del Régimen Interno y se tendrá por ampliada el lapso establecido en el párrafo segundo del artículo 35.

Y faltando cinco minutos para las dieciocho horas no hubiere agotado la lista de uso de la palabra, la Presidencia lo dará por discutido y procederá a la votación de forma inmediata, de conformidad con el inciso 3) del artículo 146 del Reglamento, acuerdo número 6745 de 4 de marzo de 2019.

## EXPEDIENTE N.º 21.245, APROBACIÓN DEL ACUERDO REGIONAL SOBRE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA Y EL ACCESO A LA JUSTICIA EN ASUNTOS AMBIENTALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE" (ACUERDO DE ESCAZÚ)

Se inicia la discusión para explicar el informe y los proponentes pueden hacer uso de la palabra hasta por quince minutos.

Este informe puede localizarse en el siguiente enlace:

http://www.asamblea.go.cr/glcp/prov_actas/DICT%2021245.pdf

Informe unánime del 24 de junio de 2020. Comisión Permanente Especial de Consultas de Constitucionalidad, diputados y diputadas: Laura Guido Pérez, Zoila Volio Pacheco, Carlos Ricardo Benavides Jiménez, Eduardo Cruickshank Smith y Pedro Muñoz Fonseca.

Tiene la palabra la diputada Guido Pérez, hasta por quince minutos.

**Diputada Laura Guido Pérez:**

Muchas gracias, señor presidente.

Como presidenta de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad, de una forma muy breve, quiero explicar lo que está proponiendo el informe, el vicio que señaló la Sala Constitucional fue estrictamente de procedimiento, referente a la falta de consulta a la Corte Plena.

Dicho vicio fue subsanado incluso de previo a que ingresara la sentencia completa respecto de este pronunciamiento, haciendo de forma…, desde la Presidencia la consulta que estaba haciendo falta.

Por lo tanto, la recomendación de la consulta…, de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad es adicionando ya esta consulta y la respuesta respectiva que fue recibida por la Asamblea Legislativa, al expediente, enviarlo nuevamente a consulta a la Sala Constitucional.

Esto considerando de que en la sentencia no hay referencias al fondo del expediente y parece ser que la Sala detuvo su análisis al encontrar en la revisión inicial de aspectos de forma y procedimiento, una práctica que nos parece es…, le resta un poco de eficiencia a la dinámica, porque no nos permite hacer las subsanaciones en un mismo acto y nos obliga a estar yendo y volviendo a la Sala Constitucional con este tipo de consultas una y dos veces.

Sin embargo, en aras de salvaguardar el procedimiento que ha servido en el proceso y de garantizarnos de que sí existe esta manifestación por el fondo por parte de la Sala Constitucional, la recomendación al Plenario es enviar el expediente adicionando la consulta que estaba haciendo falta y su respuesta, que corresponde a la Corte Plena, y enviarlo nuevamente a consulta a la Sala Constitucional para que en esta ocasión sí se refiera al fondo y termine el análisis respectivo.

No quiero dejar de decir que lo ideal sería que en un acto de eficiencia y eficacia del procedimiento, la Sala haga una revisión integral del documento en vez de detener su análisis cuando encuentra un error, de manera tal que nos pueda indicar si existen otros errores en un mismo acto y no tener que estar volviendo a hacer las consultas una, dos o tres veces por esta dinámica.

Dicho esto, señor presidente, solicitamos por supuesto que se acoja el informe y esta es una recomendación de parte unánime de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad.

Muchas gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Muchas gracias, diputada Guido.

En el uso de la palabra el diputado Villalta Flórez, hasta por quince minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señor presidente, señoras diputadas, señores diputados.

El acuerdo de Escazú es un tratado internacional firmado en nuestro país, en el marco de la Organización de Estados Americanos. De hecho, ya ha sido ratificado por la mayoría de los países que conforman la Organización de Estados Americanos. Y realmente es lamentable, es preocupante que Costa Rica, siendo el país que impulsó este tratado, se haya atrasado tanto en su ratificación.

Comparto el criterio de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad, porque los tratados internacionales tienen un procedimiento especial de consulta preceptiva a la Sala Constitucional. No es como las demás consultas facultativas que hacemos sobre otros proyectos de ley, donde los diputados y diputadas consultantes podemos consultar algunos aspectos de ese proyecto de ley. Y la Sala Constitucional únicamente se tiene que referir a esos aspectos específicos del proyecto.

En la consulta preceptiva, que es un trámite obligatorio que deriva directamente del artículo 10 de la Constitución Política y de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, en esa consulta preceptiva la Sala Constitucional tiene que hacer una revisión general de la constitucionalidad del tratado, no solo del procedimiento.

Entonces, nos encontramos en esta sentencia de la Sala un vicio de procedimiento, que podemos objetar o no —ahora me voy a referir a ello— que ya fue subsanado por esta Asamblea Legislativa, pero el voto de la Sala no hace un análisis sobre el fondo del proyecto, únicamente hay unas notas separadas. Entonces, no se ha cumplido ciertamente el trámite de control previo preceptivo de constitucionalidad, establecido en nuestra Constitución.

Me parece que aquí la Sala Constitucional no siguió el procedimiento adecuado, porque aplicó el procedimiento que sigue en las consultas facultativas: si encuentra un vicio de procedimiento, por economía procesal, emite el voto y no se pronuncia sobre lo demás, porque realmente no se considera necesario si hay que primero corregir el procedimiento y son consultas facultativas.

Pero en las consultas preceptivas, la Sala Constitucional sí tiene que referirse a la totalidad de la ley que se le está consultando. Y al no pronunciarse sobre el fondo, nos obliga a hacer una segunda consulta.

Este informe de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad no es una decisión de oportunidad o de conveniencia de la Asamblea Legislativa, es la única vía que tenemos para completar el procedimiento correcto, porque, de lo contrario, la actuación de la Sala en la consulta preceptiva, al no referirse al fondo, nos haría incurrir si seguimos con el trámite en un nuevo vicio de procedimiento: un tratado internacional que no cumplió con el requisito del artículo 10 de la Constitución, y eso no lo podemos permitir en este tratado tan importante.

Sería una vergüenza para Costa Rica que se frenara o se atrasara más este instrumento internacional, que lo único que hace es desarrollar preceptos que ya están en nuestra Constitución, el artículo 9, que garantiza el derecho de participación ciudadana y el artículo 50 que garantiza un derecho reforzado y calificado de participación en asuntos ambientales.

Es un tratado que desarrolla procedimientos para que se hagan esas consultas, para que se haga esa participación. Pero no crea, no crea disposiciones nuevas, que no sean ya compatibles con instrumentos internacionales que el país ha firmado, como la Convención de Río, que es clarísima en que la mejor forma de tratar los asuntos que tienen que ver con el ambiente es garantizando la mayor participación ciudadana posible de todos los sectores.

De manera que voy a aprobar este informe de constitucionalidad, pero quiero señalar estas dos situaciones. La Sala Constitucional no siguió el procedimiento adecuado al no pronunciarse sobre la totalidad del tratado, porque es una consulta preceptiva, y este informe lo que hace es solucionar ese potencial vicio que se hubiera generado.

En segundo lugar, la obligación de consulta a la Corte, hay una deficiencia, una falla de la asesoría técnica de esta Asamblea Legislativa, porque esa consulta que la Sala consideró preceptiva, porque el tratado hace referencia a principios en materia de acceso a la justicia y garantías mínimas que deben cumplir los procesos judiciales para garantizar ese acceso a la justicia en materia ambiental, muchas de las cuales ya están incorporadas en nuestro ordenamiento, pero, ciertamente, al referirse el tratado en una parte a la materia judicial, había que consultarle al Poder Judicial.

Y esa consulta no fue advertida por la asesoría técnica de la Asamblea Legislativa como una consulta preceptiva. Y eso indujo a error a esta la Asamblea Legislativa. Entonces, debe revisarse también ese procedimiento.

Yo no estoy diciendo esto para señalar a alguna persona en particular. Tenemos en esta Asamblea un personal muy calificado, muy preparado, muy comprometido, pero debe el Departamento de Servicios Técnicos revisar los criterios que utiliza para recomendar consultas preceptivas, consultas obligatorias, más bien, en el trámite parlamentario, porque muchas veces siguen criterios minimalistas, siguen criterios de recomendar el mínimo de consultas. Y a mí me parece que a veces eso genera errores como este.

Si son consultas obligatorias, igualmente el trámite del proyecto de ley se va suspender en la comisión donde esté. De manera que es mejor hacer las consultas lo más amplias posibles, para evitar cualquier error como el que se produjo en el caso de este instrumento tan importante.

Quiero enviar un mensaje a las comunidades, a las organizaciones ecologistas y a la comunidad internacional en materia de defensa de los derechos humanos. Costa Rica no se va a quedar atrás en este instrumento vital tan importante que fue gestado en nuestro país; Costa Rica no va a ser furgón de cola ahora en el cumplimiento de obligaciones internacionales tan importantes.

Este impasse que hemos vivido en la Asamblea Legislativa estoy convencido de que pronto se va a enmendar y en un corto tiempo vamos a poder aprobar finalmente el Acuerdo de Escazú, que es un instrumento internacional de derechos humanos, fundamental para los países americanos, para América Latina, para el desarrollo armónico, sostenible, social y ambientalmente sostenible, en nuestra región.

Hechas esas aclaraciones, pues, decir nada más que coincido con la recomendación de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad. Cualquier otra interpretación habría generado un vicio nuevo de procedimiento en el trámite de este tratado y, por eso, a pesar de que lamento el atraso de un país que debió haber sido el primero en ratificar este instrumento, voy a votar afirmativamente este informe.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutido?

Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y ocho diputados y diputadas presentes.

A los diputados y diputadas que estén a favor del dictamen emitido por la Comisión Permanente Especial de Consultas de Constitucionalidad, atinente al expediente 21.245, favor emitir el voto a partir de este momento.

Diputada Acuña Cabrera, Hernández Sánchez, Niño Gutiérrez, diputada Carolina Hidalgo Herrera, Niño Gutiérrez.

Cuarenta y dos votos a favor, seis en contra, aprobada el informe de la Comisión Especial de Consultas de Constitucionalidad.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 48
**DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 42
**No:** 6
**AUSENTES:** 3

**RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | Si |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

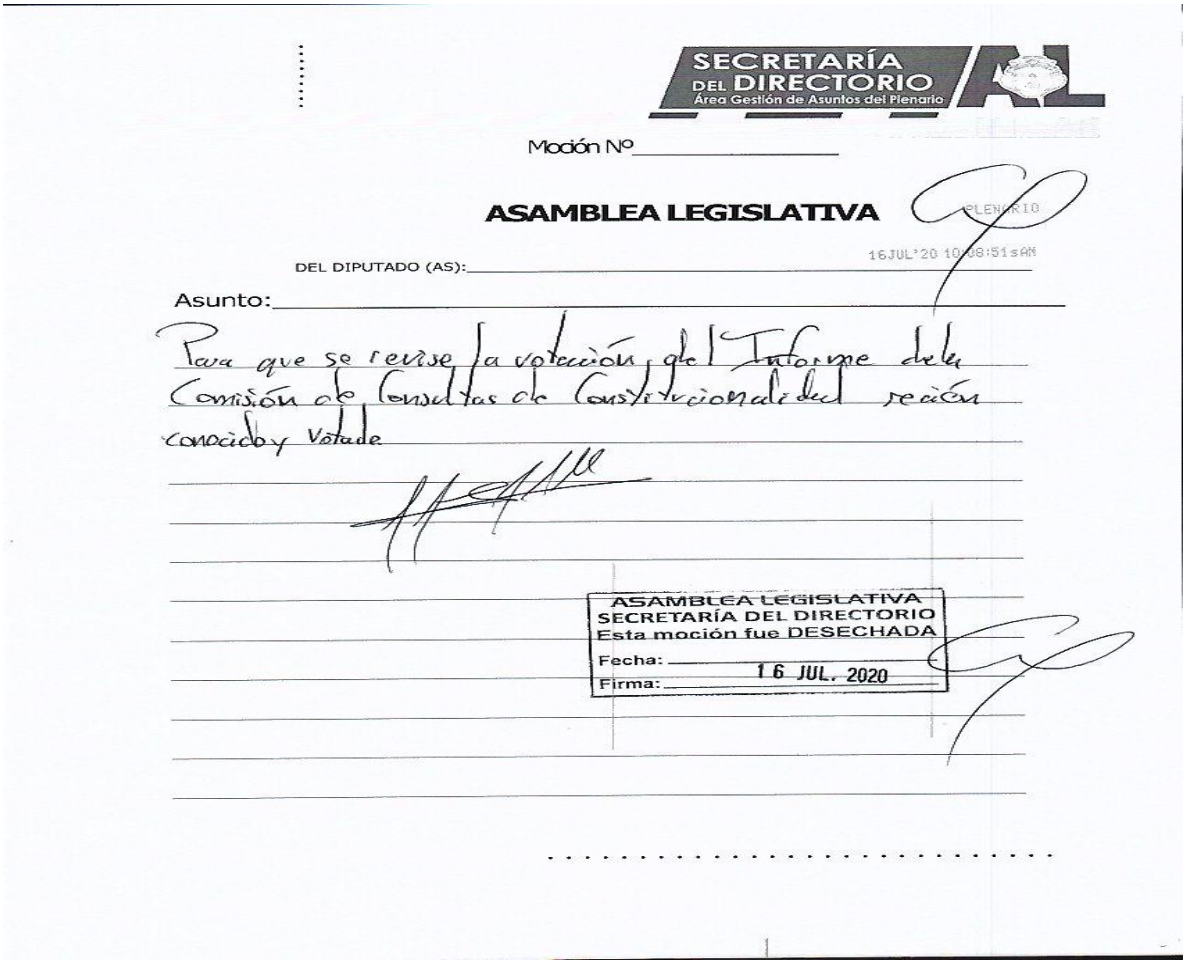
**VOTADO:** 48 **DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 42

**No:** 6

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Se ha presentado una moción de revisión.


SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Área Gestión de Asuntos del Plenario

Moción Nº

ASAMBLEA LEGISLATIVA PLENARIO

16JUL'20 10:08:51sAM

DEL DIPUTADO (AS):

Asunto:

Para que se revise la votación del Informe de la Comisión de Consultas de Constitucionalidad recién conocido y Votado

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

En discusión la moción.

Abrir puertas.

En discusión la moción de revisión. ¿Suficientemente discutida? Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y siete diputadas y diputados presentes, a quienes le solicito emitir su voto a partir de este momento.

Aiza Campos, León Marchena,

Diputado Rodríguez Steller.

Cuarenta y siete votos en contra, cero a favor, rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | No |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | No |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | No |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | No |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | No |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | No |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | No |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | No |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | No |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | No |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | No |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | No |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | No |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | No |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | No |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | No |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | No |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | No |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | No |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | No |

**VOTADO:** 47
**DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 0
**No:** 47
**AUSENTES:** 4
**RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | No |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | No |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | No |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | No |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | No |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | No |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | No |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | No |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | No |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | No |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | No |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | No |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | No |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | No |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | No |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | No |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | No |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | No |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | No |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 0

**No:** 47

**AUSENTES:** 4 **RESULTADO:** 0

En consecuencia se instruye a la Secretaría del Directorio proceder conforme a la recomendación del informe y ubique dicho proyecto de ley en el capítulo de segundos debates de la próxima sesión.

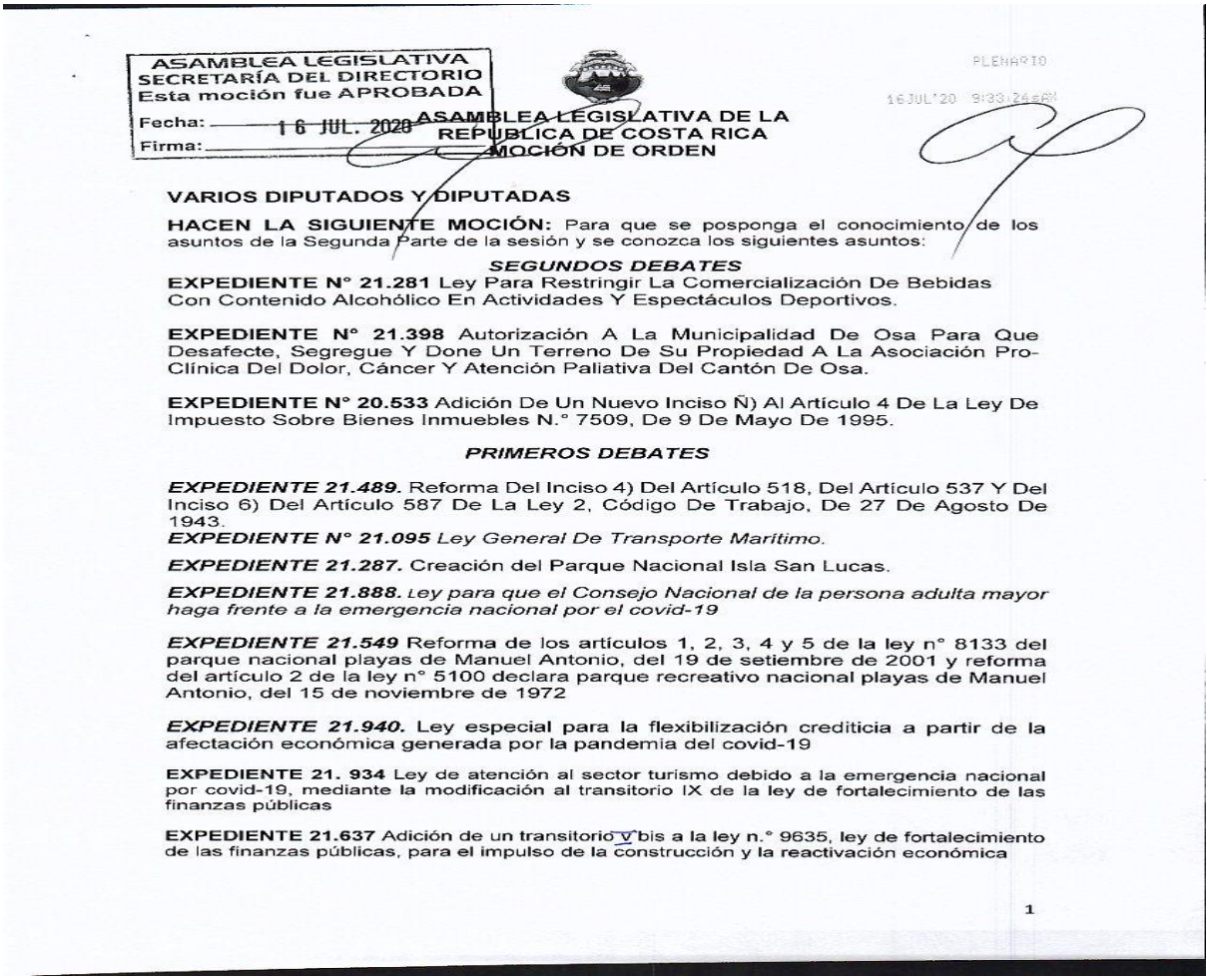
Y remitir nuevamente el expediente en consulta preceptiva a la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia para que continúe su análisis respectivo al fondo, para que posteriormente esta Asamblea Legislativa continúe con el trámite legislativo correspondiente.

Abrir puertas.

Se ha presentado una moción…, se ha presentado una moción de posposición de varios diputados y diputadas.

Voy a solicitarle a la diputada segunda secretaria proceder con la lectura:

**Segunda secretaria María Vita Monge Granados:**



ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

PLENARIO
16JUL'20 9:33:24

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA
MOCIÓN DE ORDEN

**VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**

**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:** Para que se posponga el conocimiento de los asuntos de la Segunda Parte de la sesión y se conozca los siguientes asuntos:

***SEGUNDOS DEBATES***

**EXPEDIENTE N° 21.281** Ley Para Restringir La Comercialización De Bebidas Con Contenido Alcohólico En Actividades Y Espectáculos Deportivos.

**EXPEDIENTE N° 21.398** Autorización A La Municipalidad De Osa Para Que Desafecte, Segregue Y Done Un Terreno De Su Propiedad A La Asociación Pro-Clínica Del Dolor, Cáncer Y Atención Paliativa Del Cantón De Osa.

**EXPEDIENTE N° 20.533** Adición De Un Nuevo Inciso Ñ) Al Artículo 4 De La Ley De Impuesto Sobre Bienes Inmuebles N.° 7509, De 9 De Mayo De 1995.

***PRIMEROS DEBATES***

***EXPEDIENTE 21.489.*** Reforma Del Inciso 4) Del Artículo 518, Del Artículo 537 Y Del Inciso 6) Del Artículo 587 De La Ley 2, Código De Trabajo, De 27 De Agosto De 1943.

***EXPEDIENTE N° 21.095*** *Ley General De Transporte Marítimo.*

***EXPEDIENTE 21.287.*** Creación del Parque Nacional Isla San Lucas.

***EXPEDIENTE 21.888.*** *Ley para que el Consejo Nacional de la persona adulta mayor haga frente a la emergencia nacional por el covid-19*

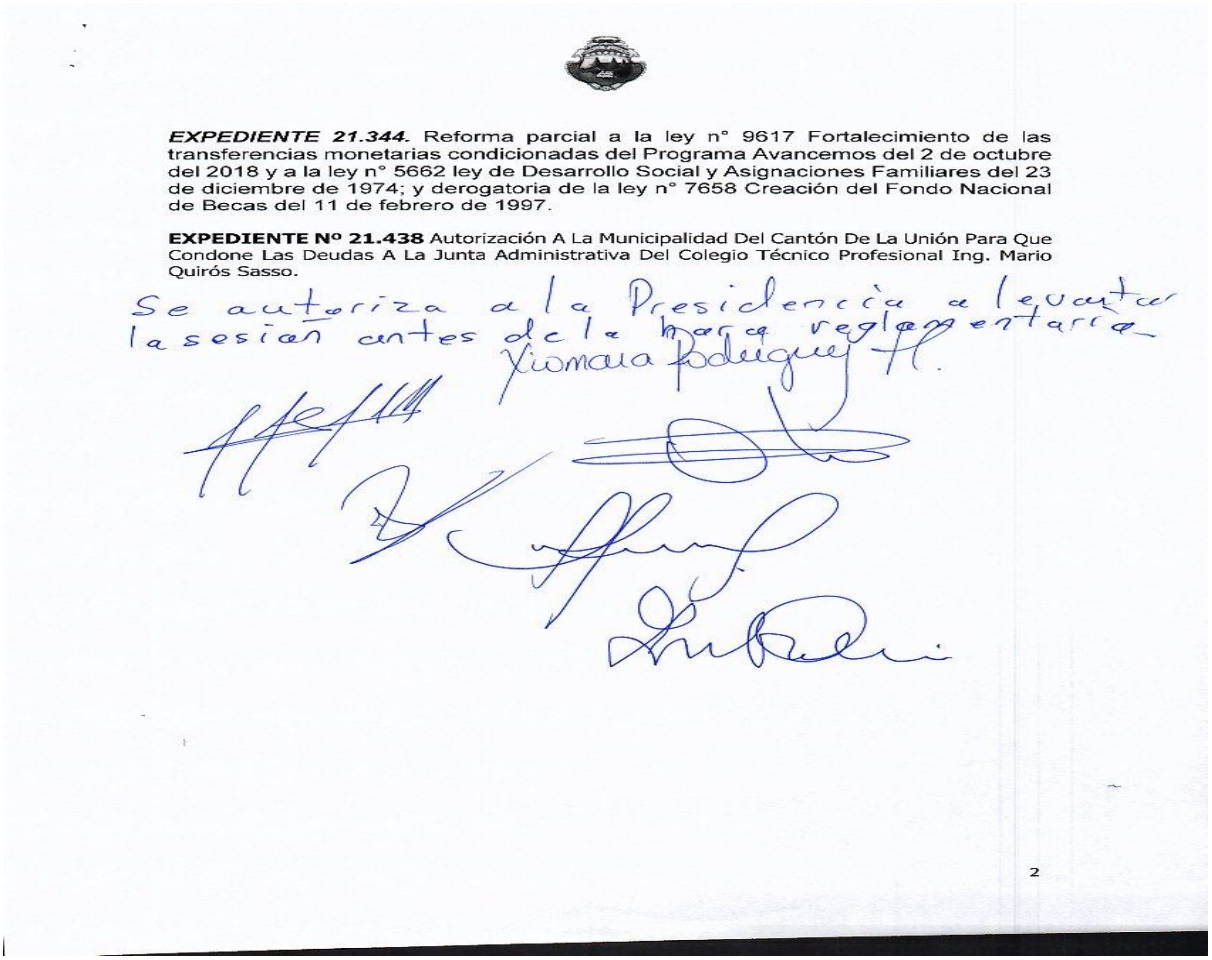
***EXPEDIENTE 21.549*** Reforma de los artículos 1, 2, 3, 4 y 5 de la ley n° 8133 del parque nacional playas de Manuel Antonio, del 19 de setiembre de 2001 y reforma del artículo 2 de la ley n° 5100 declara parque recreativo nacional playas de Manuel Antonio, del 15 de noviembre de 1972

***EXPEDIENTE 21.940.*** Ley especial para la flexibilización crediticia a partir de la afectación económica generada por la pandemia del covid-19

**EXPEDIENTE 21. 934** Ley de atención al sector turismo debido a la emergencia nacional por covid-19, mediante la modificación al transitorio IX de la ley de fortalecimiento de las finanzas públicas

**EXPEDIENTE 21.637** Adición de un transitorio V bis a la ley n.° 9635, ley de fortalecimiento de las finanzas públicas, para el impulso de la construcción y la reactivación económica

1



***EXPEDIENTE 21.344.*** Reforma parcial a la ley n° 9617 Fortalecimiento de las transferencias monetarias condicionadas del Programa Avancemos del 2 de octubre del 2018 y a la ley n° 5662 ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares del 23 de diciembre de 1974; y derogatoria de la ley n° 7658 Creación del Fondo Nacional de Becas del 11 de febrero de 1997.

**EXPEDIENTE Nº 21.438** Autorización A La Municipalidad Del Cantón De La Unión Para Que Condone Las Deudas A La Junta Administrativa Del Colegio Técnico Profesional Ing. Mario Quirós Sasso.

Se autoriza a la Presidencia a levantar la sesión antes de la hora reglamentaria.
Yiroaida Rodríguez H.

2

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la moción de posposición.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y cinco diputados y diputadas presentes a quienes les solicito emitir el voto a partir de este momento.

Diputado Thompson Chacón, diputado Ulate, diputada Valladares, Rodríguez Steller, León Marchena, diputado Harllan Hoepelman, Céspedes Cisneros, Chan Mora, Volio Pacheco, diputado Ulate.

Cuarenta y ocho…, cuarenta y cuatro votos a favor, uno en contra. Aprobada la moción de posposición.




16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 44

**No:** 1

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 44

**No:** 1

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

SEGUNDA PARTE DE LA SESIÓN

DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY

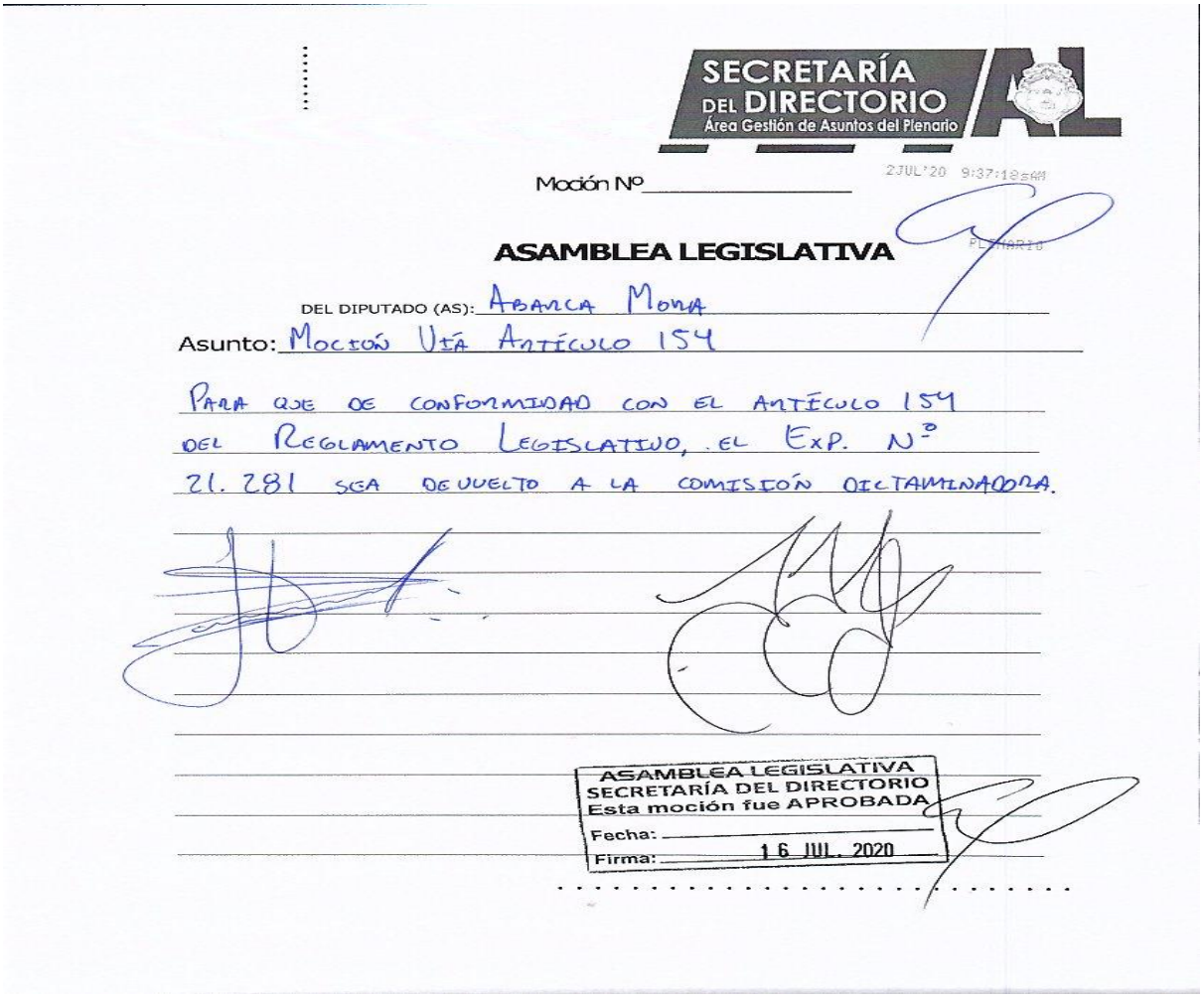
SEGUNDOS DEBATES

EXPEDIENTE N.° 21.281, LEY PARA RESTRINGIR LA COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO EN ACTIVIDADES Y ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS

Se ha presentado una moción vía artículo 154 del Reglamento que procedemos a conocer de inmediato.

Se le solicita a la diputada, segunda secretaria, proceder con la lectura.

**Segunda secretaria María Vita Monge Granados:**



SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Área Gestión de Asuntos del Plenario

Moción Nº _____ 27JUL'20 9:37:18aAM

PLENARIO

ASAMBLEA LEGISLATIVA

DEL DIPUTADO (AS): ABARCA MORA

Asunto: MOCIÓN VÍA ARTÍCULO 154

PARA QUE DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 154 DEL REGLAMENTO LEGISLATIVO, EL EXP. Nº 21.281 SEA DEVUELTO A LA COMISIÓN DICTAMINADORA.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la moción.

Tiene la palabra el diputado Abarca Mora, hasta por cinco minutos.

**Diputado Pablo Heriberto Abarca Mora:**

Este es un acuerdo que tenemos, dado que hubo una moción en Redacción, que consideraron los miembros que era un cambio de fondo, la idea es que podamos devolverlo a Comisión, pero después abrir el Plenario en comisión y corregir el acuerdo…, votar esa moción que está en un consenso y votar el proyecto en primer debate.

Así que les pido el apoyo para esta moción, y para las siguientes.

Gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutida? Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y seis diputadas y diputados presentes, a quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

A los diputados y diputadas que no han emitido su voto, favor proceder a votar.

Acuña Cabrera, Dolanescu Valenciano, Villalta Flórez-Estrada, Niño Gutiérrez, Gourzong Cerdas, Acuña Cabrera.

Cuarenta y seis votos a favor, cero en contra. Aprobada la moción.




16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 46 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 46

**No:** 0

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 46 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 46

**No:** 0

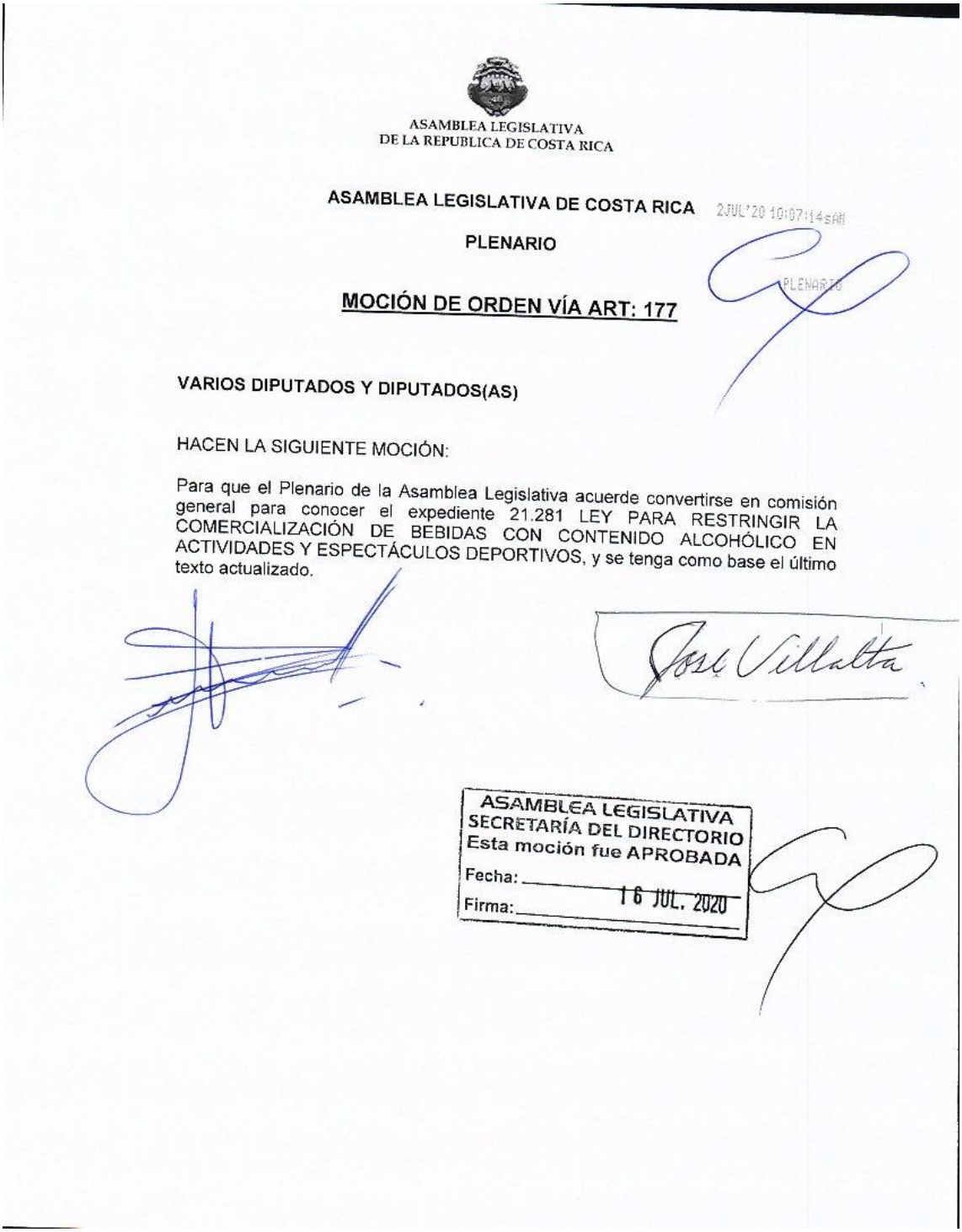
**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Se ha presentado una moción que le solicito a la diputada segunda secretaria proceder con la lectura.

**Segunda secretaria María Vita Monge Granados:**



ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE COSTA RICA 2JUL'20 10:07:14AM

PLENARIO

PLENARIO

MOCIÓN DE ORDEN VÍA ART: 177

VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADOS(AS)

HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:

Para que el Plenario de la Asamblea Legislativa acuerde convertirse en comisión general para conocer el expediente 21.281 LEY PARA RESTRINGIR LA COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO EN ACTIVIDADES Y ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS, y se tenga como base el último texto actualizado.

José Villalta

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la moción.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y siete diputados y diputadas presentes, a quienes les solicito emitir el voto en este momento.

Le aclaro, se les aclara a los señores y señoras diputadas que esta moción es con el fin de abrir el Plenario en comisión.

Diputada Niño Gutiérrez, diputada Villegas Álvarez, diputado Villalta Flórez, Ramos González, Céspedes Cisneros.

Cuarenta y seis votos a favor, uno en contra. Aprobada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 46

**No:** 1

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 46

**No:** 1

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Se ha presentado una moción de fondo que le solicito a la diputada segunda secretaria proceder con la lectura.

Abrir puertas.

**Segunda secretaria María Vita Monge Granados:**



ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

2JUL'20 10:07:21 sAM

PLENARIO

**PLENARIO LEGISLATIVO**

**PROYECTO DE LEY**

**EXPEDIENTE NO. 21.281**

**MOCIÓN DE FONDO**

EL DIPUTADO PABLO HERIBERTO ABARCA MORA Y OTROS SEÑORES Y SEÑORAS DIPUTADOS HACEN LA SIGUIENTE MOCION:

Para que se modifique el último párrafo del artículo 7 de la Ley N.° 9047, Ley de Regulación y Comercialización de Bebidas con Contenido Alcohólico, de 25 de junio de 2012, y sus reformas, que se reforma mediante el artículo 1 del proyecto de ley en discusión y en adelante se lea de la siguiente manera:

"Artículo 7- Licencias temporales

[...]

En el caso de los centros deportivos, estadios y gimnasios y en los lugares donde se desarrollen actividades deportivas se podrán otorgar licencias temporales para la comercialización de bebidas alcohólicas, únicamente cuando no se desarrollen espectáculos deportivos, ni dirigidos a **las personas menores de edad** y ~~así~~ así mismo, cuando dichas instalaciones no se encuentren dentro de centros educativos.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha:
Firma: 16 JUL. 2020

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Se le ha hecho una corrección a la moción de fondo, que se volverá a leer.

Proceda, señora diputada segunda secretaria.

**Segunda secretaria María Vita Monge Granados:**

Artículo 7, licencias temporales:

En el caso de los centros deportivos, estadios y gimnasios, y en los lugares donde se desarrollen actividades deportivas, se podrán otorgar licencias temporales para la comercialización de bebidas alcohólicas únicamente cuando no de desarrollen espectáculos deportivos ni dirigidos a las personas de edad y, asimismo, cuando dichas instalaciones no se encuentren dentro de centros educativos.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la moción de fondo.

Tiene la palabra el diputado Villalta Flórez, hasta por diez minutos.

**Diputado José María Villalta Flórez-Estrada:**

Gracias, señor presidente.

Señoras diputadas, señores diputados, discutimos este proyecto que voy a votar afirmativamente por las siguientes razones que voy a explicar, pero quiero primero explicar esta moción de fondo, que la habíamos presentado inicialmente como moción 137, y conversando con el diputado Abarca Mora, el diputado Abarca Mora consideraba que, quien es el proponente de este proyecto de ley consideraba que es una moción de forma, pero la Comisión de Redacción consideró que no era una moción de forma probablemente en un criterio acertado ir por eso la presentamos como moción de fondo aquí en el plenario.

Básicamente busca modificar el párrafo final del artículo 7 del proyecto que dice que en el caso de centros deportivos, estadios o gimnasios donde se desarrollen actividades deportivas se podrán otorgar estas licencias temporales para la comercialización de bebidas alcohólicas únicamente cuando no se desarrollen espectáculos deportivos o actividades deportivas entendería yo también ni dirigidos a niñez dice actualmente la norma lo que pasa es que en realidad la prohibición de venderle bebidas alcohólicas no es sólo para la niñez sino para personas menores de edad en general, aunque mucha gente entendemos ambos conceptos como sinónimos jurídicamente no son sinónimos, si ustedes revisan por ejemplo el código de la niñez y la adolescencia se diferencia niñez y adolescencia y ambas son personas menores de edad.

La niñez sería las personas menores que tienen edades dentro de los cero y doce años, doce o quince años y adolescencia serían personas menores de edad en edades de quince y menores de dieciocho años, pero la prohibición de vender bebidas alcohólicas a menores rige para menores de dieciocho años entonces para evitar confusiones o interpretaciones equivocadas esta moción plantea aclarar que obviamente aunque en estos centros se pueden realizar actividades temporales para dirigidas a adultos para vender bebidas alcohólicas obviamente no pueden ser

actividades dirigidas a personas menores de edad independientemente de si tiene todos en trece, catorce, diecisiete años, creo que la aclaración es importante.

Realmente yo reconozco la habilidad del diputado Abarca Mora al titular el proyecto de ley porque el título hace que el proyecto de Ley genere menos polémica pero siento estricto, apegándose estrictamente a su contenido habría que decir que hay una contradicción entre el título y el contenido porque el proyecto de ley no busca restringir más la venta de bebidas alcohólicas sino regular el tema de las licencias temporales ampliando la posibilidad comercialización de bebidas alcohólicas en centros, espacios, instalaciones físicas como estadios, gimnasios, instalaciones que usualmente se usan para actividades deportivas donde no se puede vender bebidas alcohólicas en el caso de que se usen para otro tipo de actividades y entonces nos pusimos a analizar sin usar mojigatería el proyecto en el despacho bueno sí , si hay un estadio que administra un comité cantonal de Deportes y van a organizar un concierto dirigido a adultos por qué no se pueden vender bebidas alcohólicas si es una actividad legal siempre y cuando se cumplan con todos los permisos y todas las disposiciones sanitarias, igual en un gimnasio deciden organizar una fiesta dirigida a personas mayores de edad por qué no pueden obtener una licencia temporal para la venta de bebidas alcohólicas si es una actividad lícita, entonces ese es el sentido de esta ley, pero vean que no se está restringiendo la venta de bebidas alcohólicas se está regulando de mejor manera las licencias temporales estableciendo una diferencia en función de la naturaleza de la actividad esto podría efectivamente dinamizar, dinamizar la actividad económica, ayudar a entidades públicas o privadas o asociativas comunales que administran instalaciones deportivas y que podrían hacer organizar actividades que les ayuda a financiar eso es lo que entendemos del proyecto de ley.

Pero hay que ser claros, en actividades deportivas, espectáculos o actividades deportivas no se permite la venta de licores y esa prohibición se mantiene y es una prohibición que responde a la naturaleza de las actividades deportivas a la necesidad de prevenir la violencia ,igualmente en centros religiosos no se permite como ha estado en la ley desde antes de la aprobación de esta ley, igualmente en ningún centro o instalación educativa se permite y únicamente ese es el espíritu se estaría permitiendo en instalaciones dirigidas a actividades deportivas estadios, gimnasios u otras facilidades para actividades dirigidas a personas mayores de edad y que no sean actividades deportivas, sino repito el ejemplo de la asociación de desarrollo el comité cantonal de Deportes que administra un estadio por ejemplo y deciden organizar un concierto dirigido a personas mayores de edad o un baile o una fiesta que pueda usar esa instalación, esa facilidad para la actividad dirigida a personas mayores de edad.

Eso es lo que tenemos y es importante que quede claro y lo digo aquí porque podría haber confusiones, ciertamente el título del proyecto no es coincidente con el fondo pero yo no veo que necesariamente esté mal el fondo si se entiende y se aplica correctamente…

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Tiene la palabra el diputado Gourzong Cerdas, hasta por diez minutos.

**Diputado David Hubert Gourzong Cerdas:**

Buenos días, compañeras diputadas, compañeros diputados; gracias, señor presidente.

Yo quería decir que he considerado votar favorablemente esta moción del diputado Abarca, pero siempre y cuando quede claro el espíritu del legislador.

El espíritu del legislador tiene que quedar claro en que en esas actividades, en áreas deportivas que se realicen por asociaciones de desarrollo comunal u otras organizaciones, no participen menores de edad; que si hay participación de menores de edad haya un impedimento a la venta de licores, porque acá se presta para todo.

Y todos sabemos lo que pasa en los eventos deportivos, en los salones VIP de los estadios. En los estadios siempre hay licor. Eso no debe permitirse y entonces las autoridades están incumpliendo las leyes que aprobamos los señores diputados y las señoras diputadas.

Entonces, eso hay que ratificarlo porque también en los salones VIP hay menores de edad. Yo los he visto, hay menores de edad que asisten a esas instalaciones deportivas en donde sí se permite el consumo de bebidas alcohólicas.

Así que yo quiero ser muy claro para que quede en el texto el espíritu del legislador de que no se debe permitir la presencia de menores de edad en este tipo de actividades que son para adultos mayores.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutido?

Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y siete diputados y diputadas presentes, a quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Hidalgo Herrera.

Cuarenta y siete votos a favor, cero en contra. Aprobada la moción de fondo.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 47
**Si:** 47
**No:** 0
**AUSENTES:** 1

**DERECHO AL VOTO** 48

**RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | Si |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 47

**No:** 0

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

No habiendo más mociones de fondo, entramos en la discusión de fondo en el trámite de primer debate.

Cada diputado y diputada pueden hacer uso de la palabra hasta por veinte minutos.

En discusión.

Cuarenta y siete diputados y diputadas presentes, con quienes iniciamos la discusión, por el fondo, del expediente 21.281, en su trámite de primer debate.

Tiene la palabra el diputado Abarca Mora, hasta por veinte minutos.

**Diputado Pablo Heriberto Abarca Mora:**

Gracias, diputado presidente.

Voy a permitirme en el segundo debate explicar a fondo el espíritu del legislador y en aras de avanzar en este primer debate, me reservo el tiempo, lo votamos y en segundo debate ampliaré bastante en el tema del espíritu del legislador.

Gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutido? Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y siete diputados y diputadas presentes, a quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Quiero solicitarles a las señores y señoras diputadas que no han emitido el voto, favor proceder a votar.

Ramos González.

Cuarenta y un votos a favor, seis en contra. Aprobado el expediente 21.281, en su trámite de primer debate.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | No |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | No |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 41

**No:** 6

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | Si |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | No |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | AUS |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | No |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 41

**No:** 6

**AUSENTES:** 1 **RESULTADO:** 0

Se señala para su trámite y discusión de segundo debate el martes 21 de julio del 2020.

Abrir puertas.

EXPEDIENTE N.° 21.398, AUTORIZACIÓN A LA MUNICIPALIDAD DE OSA PARA QUE DESAFECTE, SEGREGUE Y DONE UN TERRENO DE SU PROPIEDAD A LA ASOCIACIÓN PRO-CLÍNICA DEL DOLOR, CÁNCER Y ATENCIÓN PALIATIVA DEL CANTÓN DE OSA

Se inicia la discusión por el fondo en el trámite de segundo debate. Cada diputado y diputada pueden hacer uso de la palabra hasta por diez minutos.

Se inicia la discusión con la presencia de cuarenta y cinco diputados y diputadas…, cuarenta y cuatro diputados.

¿Suficientemente discutido?

Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y cuatro diputados y diputadas presentes, a quienes solicito emitir su voto a partir de este momento.

Diputado Chacón, diputada Niño, diputada Hernández, diputado Benavides, Guido Pérez, Peña Flores, Cascante Cascante, Céspedes Cisneros, Acuña Cabrera, diputada Céspedes Cisneros.

Cuarenta y cuatro votos a favor, cero en contra. Aprobado el expediente 21.398 en su trámite de segundo debate.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 44 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 44

**No:** 0

**AUSENTES:** 4 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos Gonzalez | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | AUS |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | AUS |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 44 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 44

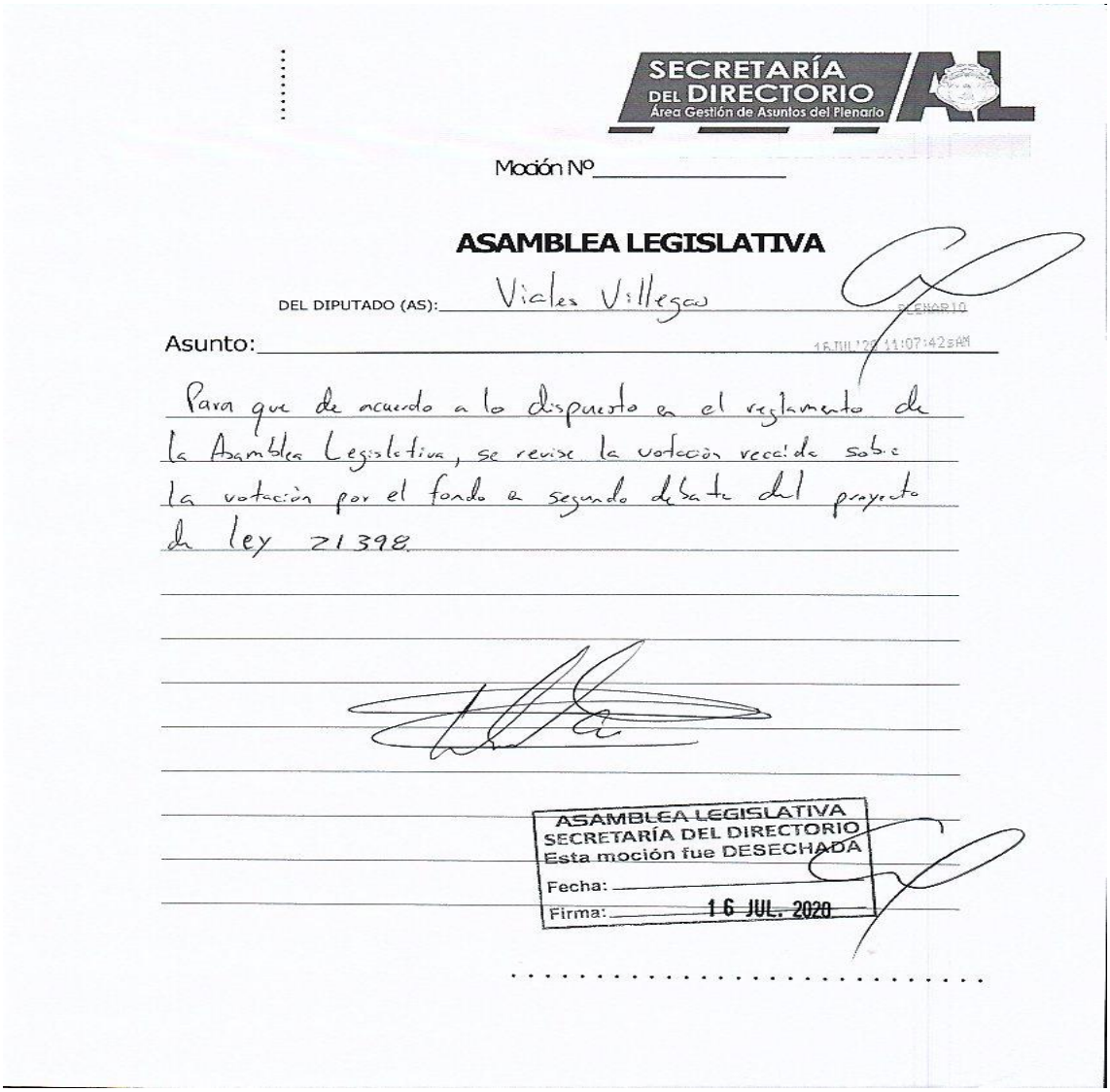
**No:** 0

**AUSENTES:** 4 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Se ha presentado una moción de revisión, del diputado Viales Villegas.



SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Área Gestión de Asuntos del Plenario

Moción Nº_____

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**

DEL DIPUTADO (AS): Viales Villegas

Asunto: _____ 16 JUL '20 11:07:42 AM

Para que de acuerdo a lo dispuesto en el reglamento de la Asamblea Legislativa, se revise la votación recaída sobre la votación por el fondo en segundo debate del proyecto de ley 21398

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: _____
Firma: 16 JUL. 2020

En discusión la moción de revisión.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y cinco diputados y diputadas presentes, a quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Diputado Avendaño Calvo, Hidalgo Herrera.

Cuarenta y cinco votos en contra, ninguno a favor. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | No |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | No |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | No |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | No |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | No |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | No |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | No |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | No |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | No |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | No |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | No |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | No |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | No |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | No |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | No |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | No |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | No |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | No |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | No |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | No |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 45 | **DERECHO AL VOTO** | 48 |
| **Si:** | 0 | | |
| **No:** | 45 | | |
| **AUSENTES:** | 3 | **RESULTADO:** | 0 |

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | No |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | No |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | No |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | No |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | No |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | No |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | AUS |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | No |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | No |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | No |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | No |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | No |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | AUS |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | No |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | No |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | No |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | No |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | No |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | No |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 0

**No:** 45

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Pasa al Poder Ejecutivo para lo que corresponda.

EXPEDIENTE N.° 20.533, ADICIÓN DE UN NUEVO INCISO Ñ) AL ARTÍCULO 4 DE LA LEY DE IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES N.° 7509, DE 9 DE MAYO DE 1995

Se inicia la discusión por el fondo en su trámite de segundo debate, para lo cual cada diputado o diputada pueden hacer uso de la palabra hasta por diez minutos.

Se inicia la discusión con la presencia de cuarenta y seis diputados y diputadas.

Tiene la palabra el diputado Chacón Monge, hasta por diez minutos.

**Diputado Luis Fernando Chacón Monge:**

Gracias, señor presidente, compañeras y compañeros diputados.

Nada más para pedirle que voy a hacerle llegar mi participación sobre este proyecto vía digital.

Muchas gracias, presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputado Chacón Monge.

Lo haremos consignar en el acta cuando sea recibido. (Ver anexo 1)

¿Suficientemente discutido?

Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y seis diputados y diputadas presentes, a quienes les solicitamos emitir su voto a partir de este momento.

Diputada Pérez Pérez, Avendaño Calvo, Acuña Cabrera.

Diputada Pérez, no se registró su voto.

Cuarenta y cinco votos a favor, cero en contra. Aprobado el expediente 20.533 en su trámite de segundo debate.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | AUS |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 45

**No:** 0

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | AUS |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 45

**No:** 0

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 2

Pasa al Poder Ejecutivo para lo que corresponde.

Abrir puertas.

PRIMEROS DEBATES

EXPEDIENTE N.° 21.489, REFORMA DEL INCISO 4) DEL ARTÍCULO 518, DEL ARTÍCULO 537 Y DEL INCISO 6) DEL ARTÍCULO 587 DE LA LEY 2, CÓDIGO DE TRABAJO, DE 27 DE AGOSTO DE 1943

Habiendo agotado en sesión extraordinaria número 25, celebrada el lunes 13 de julio del 2020, el conocimiento de las mociones de fondo y publicadas las reformas introducidas al texto en el Sistema Integrado Legislativo y el portal legislativo según lo indica el quinto párrafo del artículo 148 bis del reglamento iniciamos la discusión por el fondo en el trámite de primer debate-

Cada diputado o diputada pueden hacer uso de la palabra hasta por veinte minutos.

Se inicia la discusión por el fondo en el trámite de primer debate con la presencia de cuarenta y seis diputados y diputadas.

¿Suficientemente discutido?

Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y seis diputados presentes, a quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Diputado Benavides, Núñez Piña, Hernández Sánchez, Segreda Sagot, León Marchena, Rodríguez Steller, Ramos González, Abarca Mora, Vargas Víquez.

Cuarenta y cinco votos a favor, cero en contra.

Aprobado el expediente 21.489 en su trámite de primer debate.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | AUS |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | AUS |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 45

**No:** 0

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | Si |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | AUS |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 45 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 45

**No:** 0

**AUSENTES:** 3 **RESULTADO:** 0

Página 2

Se señala el trámite y discusión de segundo debate el martes 21 de julio del 2020.

## EXPEDIENTE N.º 21.095, LEY GENERAL DE TRANSPORTE MARÍTIMO

Se inicia la discusión en el trámite de primer debate con la explicación del dictamen unánime afirmativo para lo cual los proponentes pueden hacer uso de la palabra hasta por quince minutos.

En dictamen se puede localizar en el siguiente enlace:
http://www.asamblea.go.cr/glcp/prov_actas/DICT%2021095.pdf

Dictamen unánime afirmativo del 21 de noviembre del 2019, Gustavo Viales Villegas, Roberto Thompson Chacón, Harllan Hoepelman Páez, Marulin Azofeifa Trejos, Paola Vega Rodríguez, Jorge Fonseca Fonseca, Otto Roberto Vargas Víquez, Enrique Sánchez Carballo, Zoila Rosa Volio Pacheco.

Se han presentado mociones de fondo vía artículo 137 las cuales pasan a la comisión dictaminadora.

Las mociones se pueden localizar en el siguiente enlace:
http://www.asamblea.go.cr/glcp/Consultas_mociones/MOCIONES%20DE%20FONDO%20V%C3%8DA%20ART%C3%8DCULO%20137/21.095/21.095%20Primer%20d%C3%ADa%2016-7-2020%20(1).pdf

## EXPEDIENTE N.º 21.287, CREACIÓN DEL PARQUE NACIONAL ISLA SAN LUCAS

Continúa la discusión en el trámite de primer debate con el primer informe de mociones de fondo vía artículo 137. (Ver anexo 2)

Pero se han presentado mociones nuevas de fondo vía artículo 137, las cuales pasan a la comisión dictaminadora.

Las mociones se pueden localizar en el siguiente enlace:
http://www.asamblea.go.cr/glcp/Consultas_mociones/MOCIONES%20DE%20FONDO%20V%C3%8DA%20ART%C3%8DCULO%20137/21.287/21.287%20Segundo%20DIA%202020-07-02%20(1).pdf

Se les recuerda a los señores y señoras diputadas que hoy vence el plazo de presentación de mociones de fondo.

Y se le aclara a las señoras y señores diputados que las mociones de fondo estarán siendo recibidas en la Secretaría del Directorio hasta las dieciséis horas por el tema de todos conocido de la restricción vehicular.

EXPEDIENTE N.° 21.888, LEY PARA QUE EL CONSEJO NACIONAL DE LA PERSONA ADULTA MAYOR HAGA FRENTE A LA EMERGENCIA NACIONAL POR EL COVID-19

Me han solicitado…, me han solicitado un grupo de diputados independientes, un receso hasta por diez minutos, el cual se concede a partir de este momento.

Se amplía el receso hasta por cinco minutos más.

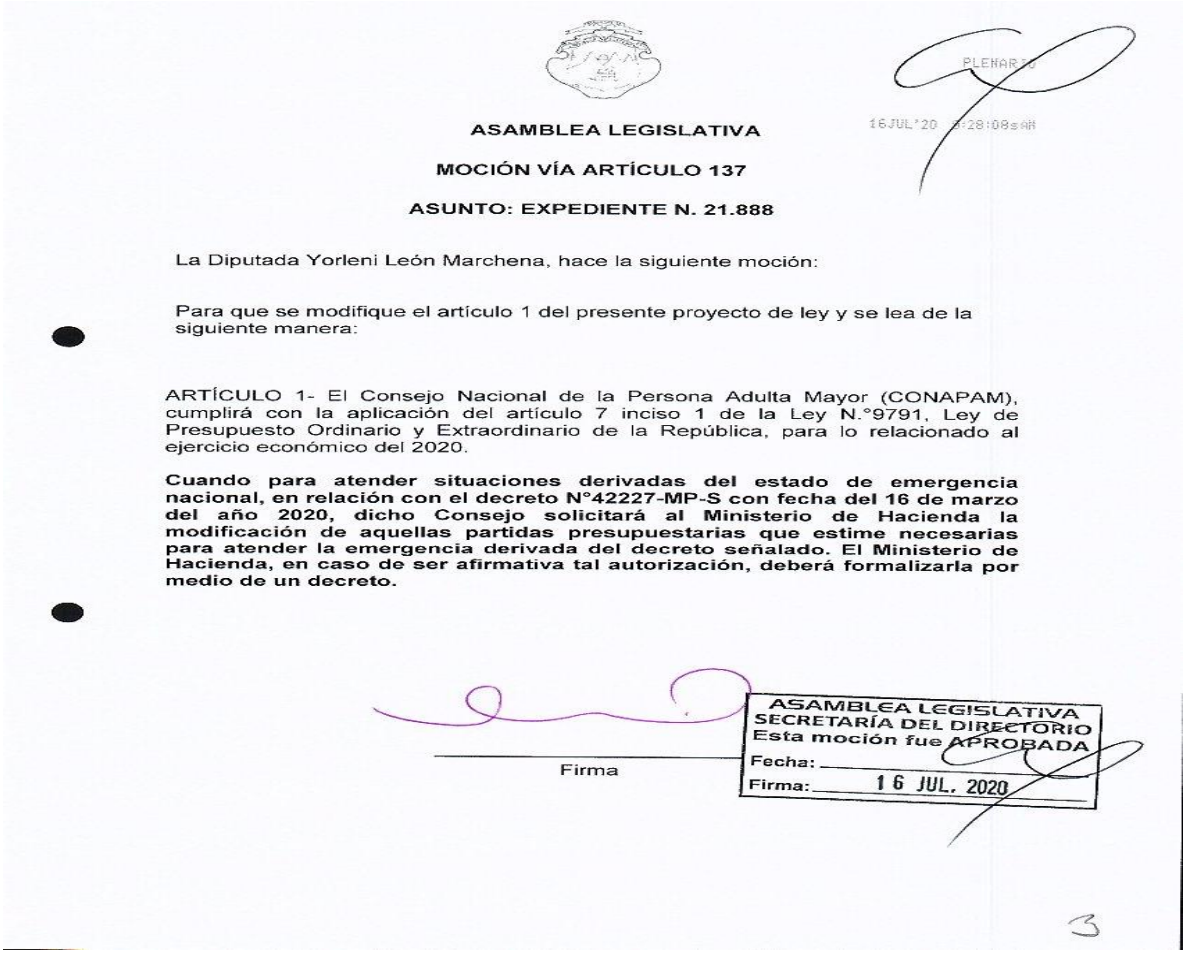
Se reanuda la sesión con cuarenta y cuatro diputados y diputadas presentes.

Continúa la discusión en el trámite de primer debate.

La moción número 1 y número 2 fueron tramitadas en su oportunidad.

Entramos a conocer la moción de fondo número 3, que le solicito a la diputada primera secretaria proceder con la lectura.

**Segunda secretaria María Vita Monge Granados:**



PLENARIO
16JUL'20 08:28:08sAM

**ASAMBLEA LEGISLATIVA**

**MOCIÓN VÍA ARTÍCULO 137**

**ASUNTO: EXPEDIENTE N. 21.888**

La Diputada Yorleni León Marchena, hace la siguiente moción:

Para que se modifique el artículo 1 del presente proyecto de ley y se lea de la siguiente manera:

ARTÍCULO 1- El Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (CONAPAM), cumplirá con la aplicación del artículo 7 inciso 1 de la Ley N.°9791, Ley de Presupuesto Ordinario y Extraordinario de la República, para lo relacionado al ejercicio económico del 2020.

**Cuando para atender situaciones derivadas del estado de emergencia nacional, en relación con el decreto N°42227-MP-S con fecha del 16 de marzo del año 2020, dicho Consejo solicitará al Ministerio de Hacienda la modificación de aquellas partidas presupuestarias que estime necesarias para atender la emergencia derivada del decreto señalado. El Ministerio de Hacienda, en caso de ser afirmativa tal autorización, deberá formalizarla por medio de un decreto.**

Firma

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha:
Firma: 16 JUL. 2020

3

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

En discusión la tercera moción de fondo.

Tiene la palabra la diputada León Marchena, hasta por diez minutos.

**Diputada Yorleny León Marchena:**

…presidente y muy buenos días, compañeros y compañeras.

Esta moción que corresponde a un proyecto que, en el fondo, está muy bien pensado y que, en el fondo, coincidimos completamente con la pertinencia del mismo, lo que busca es procurar enmendar las observaciones que hace la Contraloría General de la República, en reiteradas oportunidades, tres veces, y lo que indica el Ministerio de Hacienda con respecto a este proyecto de ley.

Esta moción que viene a convertirse, prácticamente, en el artículo único de este proyecto de ley, en caso de ser aprobada, lo que le permitiría al Conapam es poder hacer uso de los recursos que tiene disponibles para la atención de esa población, que desea atender en este momento y para la cual no cuenta con un programa específico, pudiendo atender esa necesidad, pero cumpliendo con la aplicación de las normas de ejecución presupuestaria, que para esta legisladora es absolutamente importante.

Para poder lograr entonces el Conapam el objetivo que persigue y cumplir con las normas de ejecución presupuestaria, lo que estamos indicando es que Conapam solicite, haga los análisis pertinentes de movidas de partidas presupuestarias que requiera hacer y le transmita al Ministerio de Hacienda la solicitud respectiva para la aprobación de dichas modificaciones presupuestarias.

Esas modificaciones presupuestarias obviamente tienen que estar circunscritas al decreto nacional que tenemos vigente por el caso de la pandemia. Una vez que el Ministerio de Hacienda aprueba esas modificaciones, estamos indicando entonces que se visibilicen a través de un decreto ejecutivo, que para efectos de nosotros los legisladores, es importante visibilizar esos movimientos, ya que estas serían modificaciones que no vendrían aquí a la Asamblea Legislativa por el carácter que tiene la moción que se está proponiendo.

De esa manera, logramos tres cosas: una, que se atienda a la población que se desea atender; dos, que Conapam pueda hacer las modificaciones que requiere hacer; y tres, que se haga siempre en el marco de lo que está establecido en la legislación que esta Asamblea Legislativa ha venido aprobando a lo largo de los últimos años, y cuatro, voy a agregar entonces un cuarto elemento, que tiene que ver obviamente con esa visibilidad que le da.

Esta moción de esa manera viene entonces cubrir los diferentes objetivos que tiene establecidos este proyecto de ley en su exposición de motivos, siempre cumpliendo con la con la legislación que tenemos.

Y es que reportemos que tanto Hacienda como la Contraloría General de la República, la Contraloría particularmente en tres oportunidades, me parece que desde marzo o abril, han llamado la atención sobre estos aspectos que lamentablemente no se han podido subsanar en el texto que hoy estamos conociendo en este en este Plenario y que nos permitiría entonces, de esa manera, el poder atender no solamente el tema de las normas, sino también lo establecido en artículo 2 del texto que se está conociendo, donde se podría dar un tema de desequilibrio financiero al trasladarse recursos de un programa, del programa dos y tres que maneja Conapam, al programa número uno que maneja Conapam.

Pero también, permitiría subsanar lo que está establecido en el artículo cuarto de este proyecto de ley, donde se le está encomendando a la Contraloría General de la República una tarea que no le corresponde, pero que además no es apropiado que la haga y es el de revisar, aprobar y después supervisar y controlar el presupuesto que se estaría generando, en caso de que se aprobara el texto que está en el Plenario.

Y finalmente, finalmente, esta moción lograría entonces también superar el tema del horizonte de tiempo que tiene este proyecto, porque proyecto indica que la vigencia sería para esta emergencia y para cualquier otra emergencia, pero recordemos que todas las emergencias no son iguales y que por tanto nos parece que para este caso particular el proyecto de ley debería quedar circunscrito que específicamente para la emergencia que hoy estamos nosotros recurriendo para otras eventuales emergencias pues habrá que pensar ya como país cuál va a ser los mecanismos vamos a tener para poder responder.

Entonces es de repito desde esta legisladora es importante no solamente el poder atender el objetivo que tiene ese proyecto de ley con el cual yo estoy completamente identificada y con el cual estoy completamente anuente a que siga adelante, pero que sí es importante el tema de las recomendaciones principalmente la que nos llegó el 8 de julio del 2020 y que nos llegó también por parte del Ministerio de Hacienda el 26 de junio, y por tanto yo quisiera finalizar esta intervención solicitando la aprobación de esta moción para permitir entonces alcanzar los objetivos siempre en el marco de la ley en atención a lo indicado por esas dos instituciones públicas.

Muchas gracias señor presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Tiene la palabra la diputada Céspedes Cisneros hasta por diez minutos.

**Diputada Nidia Céspedes Cisneros**

Gracias, señor presidente.

Voy a hablar en contra de la moción de Yorleny que metió.

Compañeros, tenemos que ser, y notar lo que está sucediendo en el país, tenemos veintidós adultos mayores ya muertos, bastantes adultos mayores abandonados en los hospitales que requieren una atención solo como de hotel, ahí duermen porque no existe un solo albergue para ellos.

Yorleni está diciendo, la diputada Yorleni León está diciendo que el proyecto dice que se puede usar para otras pandemias, mi estimada diputada, he metido una moción que está en el número ocho que dice por esta única vez, necesitamos tener las medidas, compañeros, para los adultos mayores que hoy están esperando un albergue simplemente aquí en San José hay un albergue que la municipalidad y Chepe se baña hicieron a los adultos mayores donde solo pueden atender a treinta de ellos.

Se necesitan dos albergues, y Conapám no puede utilizar esos recursos ni lo puede hacer por medio de decreto, ya se le ha dicho a la diputada Yorleny, no se puede hacer mediante modificaciones porque el uso de los fondos viene por ley, así que se necesita una ley, compañeros.

Yo quiero tocar el corazón de ustedes, un diputado me dijo acá que lo que abunda, que no importa que abunde la ley en esto, yo quiero tomar el corazón de ustedes, porque entonces vamos a tener aquí a muchos adultos mayores, ahí en la calle, muertos en las casas, como ha pasado en Ecuador y en muchos lugares.

Y a nosotros nos corresponde tener este peso encima para formar esa ley y darle el permiso que necesita Conapám para poder hacer esos dos albergues.

Compañeros, yo a todos los jefes de despacho he mandado este proyecto y las que ha requerido ha estado en las mesa de vulnerabilidad, ha estado ahí, ha estado, los diputados que corresponden a varios partidos y los sacamos y dijimos que lo íbamos a pasar esta ley.

Estuvo también en la Comisión de Adultos mayores, y ahí se vio, no se vale jugar con la vida de los adultos mayores, compañeros, así que apelo a la voluntad del congresista, apelo a la voluntad de ustedes para que esta moción no pase y podamos votar una ley que pueda traer alivio a los adultos mayores,

Conapám lo requieren, Conapám lo solicita, aquí hemos votar proyectos donde los criterios de la Contraloría aún de la Fuerza Pública no han llegado y se han votado, y yo creo que esos dineros están ociosos, se pueden utilizar para traer estos albergues que necesitan los adultos mayores.

Así que les pido votar en contra esta moción.

Gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutido?

Discutido.

Cerrar puertas.

A los cuarenta y seis diputados y diputadas presentes le solicito emitir su voto a partir de este momento.

Veintiséis votos a favor, veinte en contra.  Aprobada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | No |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | No |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | No |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | No |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | No |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 46 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 26

**No:** 20

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | No |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | No |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | No |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | No |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | AUS |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | No |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | No |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | No |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 46 **DERECHO AL VOTO** 48

**Si:** 26

**No:** 20

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

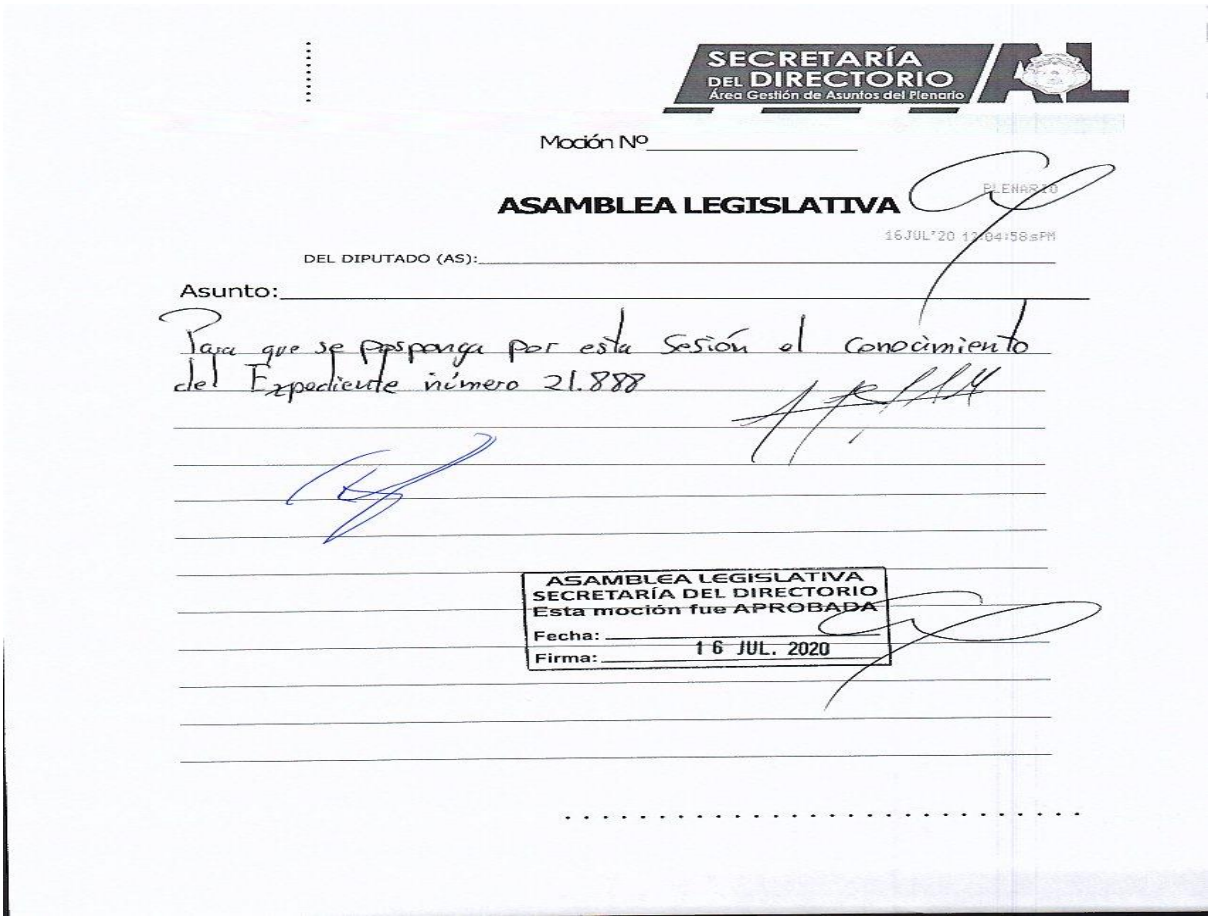
Moción de fondo número 4…

Se ha presentado una moción de revisión para que se revise la votación recaída en el expediente de la moción número 3.

En discusión la moción.

Tiene la palabra la diputada…

Se ha presentado una moción. Se ha presentado una moción para que se posponga en esta sesión el conocimiento del expediente número 21.888.


SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Área Gestión de Asuntos del Plenario

Moción Nº_____

ASAMBLEA LEGISLATIVA

PLENARIO
16JUL'20 12:04:58:PM

DEL DIPUTADO (AS):_____

Asunto:_____

Para que se posponga por esta Sesión el Conocimiento del Expediente número 21.888

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

En discusión la moción.

Tiene la palabra el diputado Prendas Rodríguez, hasta por cinco minutos.

**Diputado Jonathan Prendas Rodríguez:**

Gracias, señor presidente.

Dada la votación tan dividida que hemos pasado y en aras de seguir construyendo en función del bienestar de los adultos mayores, aunque ya llevamos cuatro meses en este peregrinar, hemos tomado una decisión todas las partes involucradas que es posponer el proyecto para verlo el día lunes, según el acuerdo de palabra que se ha tomado.

Y en este interín de hoy hasta el lunes, diputados de varias fracciones van a terminar de afinar los detalles en función de un texto que venga a dar transparencia y seguridad jurídica no solo a la Asamblea, sino también al Conapam, recordando que estamos legislando por una población que en este momento es muy de alto riesgo y que se están poniendo en el ojo los dineros que están literalmente ociosos, porque no afectan los ya presupuestados para las partidas establecidas en ese rubro.

Es más plata de la que tenían que aprovechar, entonces, quieren usarla en función de los adultos mayores que puedan estar en riesgo, ya sea de calle o alguna otra vulnerabilidad para poder darle ese bienestar, que en este momento es tan necesario y que otras instituciones, pues, no les están resolviendo de la misma manera o no con la mejor disponibilidad presupuestaria posible.

En ese entendido, la compañera Nidia Céspedes, con conjunto con otros diputados como Karine Niño se van a sentar a conversar y a terminar de ajustar para ser viable para todas las partes ese proyecto de ley.

Así que…, así las cosas, agradecemos la disponibilidad de todos y el acuerdo, enfatizo, es verlo sí o sí el próximo lunes, por lo tanto, desde ya las compañeras se van a poner a afinar el proyecto para darle, pues, tranquilidad a todos los sectores políticos.

Gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutido? Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y siete diputados y diputadas presentes. A quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Les solicito a los señores y señoras diputadas emitir el voto con la celeridad del caso.

Vargas Víquez.

Cuarenta y siete votos a favor. Aprobada la moción, pospuesto el conocimiento del expediente 21.888.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 47
**DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47
**No:** 0
**AUSENTES:** 2
**RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47

**No:** 0

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Quiero comunicarles a los señores y señoras diputadas que la moción de revisión,

que fue presentada de la moción de fondo número 3, queda agregada para ser conocida en el momento procesal oportuno.

Abrir puertas.

EXPEDIENTE N.° 21.549, REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 1, 2, 3, 4 Y 5 DE LA LEY N.° 8133 DEL PARQUE NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DE 19 DE SETIEMBRE DE 2001 Y REFORMA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N.° 5100 DECLARA PARQUE RECREATIVO NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DE 15 DE NOVIEMBRE DE 1972

Continúa la discusión en el trámite de primer debate con el segundo y último informe de mociones vía artículo 137. (Ver anexo 3)

Deseo consultar a los y las diputadas si alguien va a presentar mociones de reiteración.

No hay mociones de reiteración.

En consecuencia, se inicia la discusión por el fondo.

Cada diputado y diputada pueden hacer uso de la palabra hasta por veinte minutos.

En discusión el expediente 21.549.

¿Suficientemente discutido? Discutido.

Cerrar puertas.

Cuarenta y seis diputados y diputadas presentes. A quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Diputado Avendaño, Alvarado Arias, diputado Ramos, diputada Guido, Benavides Jiménez, Guido Pérez, León Marchena, Céspedes Cisneros.

Cuarenta y siete votos a favor, cero en contra. Aprobado el expediente 21.549 en su trámite de primer debate.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VOTADO:** | 47 | **DERECHO AL VOTO** | 49 |
| **Si:** | 47 | | |
| **No:** | 0 | | |
| **AUSENTES:** | 2 | **RESULTADO:** | 0 |

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Victor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47

**No:** 0

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Se señala para la discusión del trámite y segundo debate el martes 21 de julio del 2020.

EXPEDIENTE N.° 21.940, LEY ESPECIAL PARA LA FLEXIBILIZACIÓN CREDITICIA A PARTIR DE LA AFECTACIÓN ECONÓMICA GENERADA POR LA PANDEMIA DEL COVID-19

Se inicia la discusión en el trámite del primer debate, con la explicación del texto base.

El texto base puede localizarse en el siguiente enlace:

http://www.asamblea.go.cr/glcp/prov_actas/texto%20BASE%20Exp.%2021940.pdf

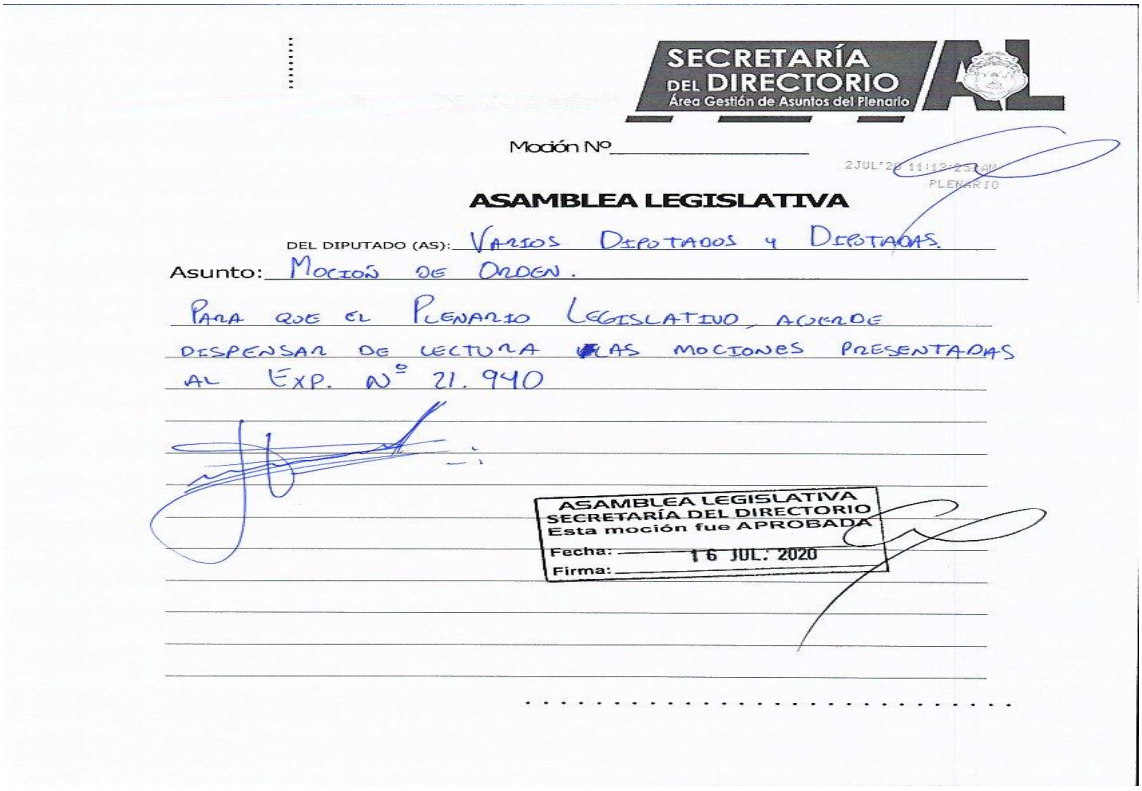
Los proponentes pueden hacer uso de la palabra hasta por quince minutos.

Dispensa de todo trámite, moción de orden aprobada en la sesión extraordinaria número 9, celebrada el 26 de mayo del 2020, de varias señoras y señores diputados.

Proponentes Abarca Mora, Pablo; Villalta Flórez-Estrada, Volio Pacheco, Zoila; Rodríguez Hernández, Xiomara; Thompson Chacón, Roberto; Ramos González. Welmer, Dolanescu Valenciano, Dragos; Pérez Pérez, Nielsen; Cruickshank Smith, Eduardo; Muñoz Céspedes, Wálter; y Prendas Rodríguez, Jonathan.

Se han presentado varias mociones de fondo, las cuales procedemos a conocer de inmediato.

Abrir puertas.


SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Área Gestión de Asuntos del Plenario

Moción Nº

2JUL'20 11:12:23 PLENARIO

ASAMBLEA LEGISLATIVA

DEL DIPUTADO (AS): VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS.

Asunto: MOCIÓN DE ORDEN.

PARA QUE EL PLENARIO LEGISLATIVO ACUERDE DISPENSAR DE LECTURA LAS MOCIONES PRESENTADAS AL EXP. Nº 21.940

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha: 16 JUL. 2020
Firma:

En discusión la moción de dispensa de lectura.

¿Suficientemente discutida? Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y siete diputados y diputadas presentes, a quienes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

A los diputados que no han emitido el voto les solicitamos favor emitir su voto a ver si avanzamos.

Diputado Villalta, Pérez Pérez, diputado Peña Flores, Chan Mora, diputada Guido Pérez, Ulate Valenciano.

Cuarenta y siete votos a favor, cero en contra. Aprobada la moción de dispensa de lectura.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | | | | Fecha<br>jueves 16 de julio de 2020 | Mayoría de votos |
|---|---|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | | | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47

**No:** 0

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 1

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

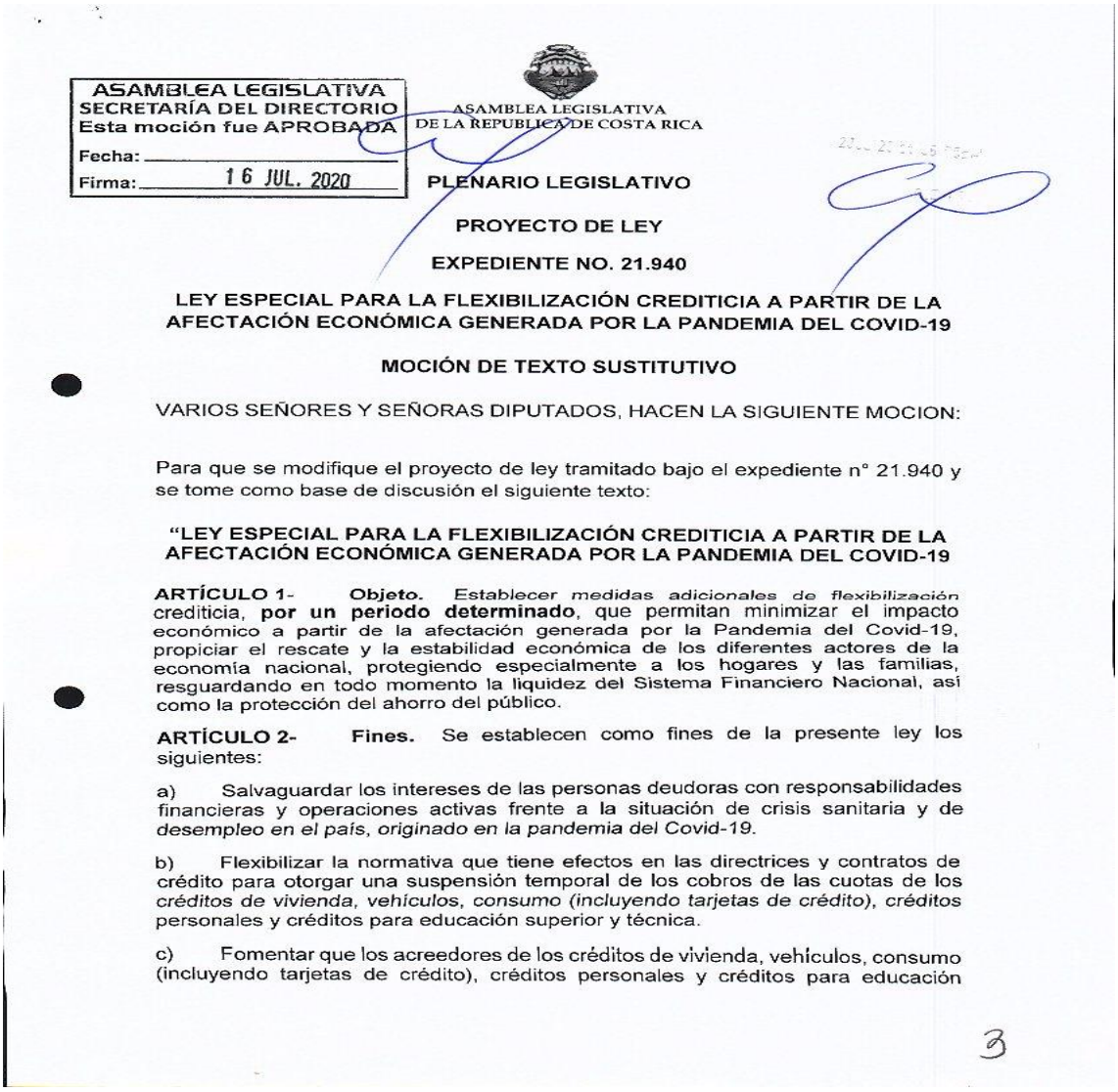
**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47
**No:** 0
**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Las mociones de fondo 1 y 2 fueron retiradas por los proponentes.

Abrir puertas.

En discusión la moción de fondo número 3.



ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha:
Firma: 16 JUL. 2020

ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

**PLENARIO LEGISLATIVO**

**PROYECTO DE LEY**

**EXPEDIENTE NO. 21.940**

**LEY ESPECIAL PARA LA FLEXIBILIZACIÓN CREDITICIA A PARTIR DE LA AFECTACIÓN ECONÓMICA GENERADA POR LA PANDEMIA DEL COVID-19**

**MOCIÓN DE TEXTO SUSTITUTIVO**

VARIOS SEÑORES Y SEÑORAS DIPUTADOS, HACEN LA SIGUIENTE MOCION:

Para que se modifique el proyecto de ley tramitado bajo el expediente n° 21.940 y se tome como base de discusión el siguiente texto:

**"LEY ESPECIAL PARA LA FLEXIBILIZACIÓN CREDITICIA A PARTIR DE LA AFECTACIÓN ECONÓMICA GENERADA POR LA PANDEMIA DEL COVID-19**

**ARTÍCULO 1- Objeto.** *Establecer medidas adicionales de flexibilización* crediticia, **por un periodo determinado**, que permitan minimizar el impacto económico a partir de la afectación generada por la Pandemia del Covid-19, propiciar el rescate y la estabilidad económica de los diferentes actores de la economía nacional, protegiendo especialmente a los hogares y las familias, resguardando en todo momento la liquidez del Sistema Financiero Nacional, así como la protección del ahorro del público.

**ARTÍCULO 2- Fines.** Se establecen como fines de la presente ley los siguientes:

a) Salvaguardar los intereses de las personas deudoras con responsabilidades financieras y operaciones activas frente a la situación de crisis sanitaria y de *desempleo en el país, originado en la pandemia del Covid-19.*

b) Flexibilizar la normativa que tiene efectos en las directrices y contratos de crédito para otorgar una suspensión temporal de los cobros de las cuotas de los *créditos de vivienda, vehículos, consumo (incluyendo tarjetas de crédito), créditos* personales y créditos para educación superior y técnica.

c) Fomentar que los acreedores de los créditos de vivienda, vehículos, consumo (incluyendo tarjetas de crédito), créditos personales y créditos para educación

3

ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

superior y técnica realicen readecuaciones crediticias, para salvaguardar los intereses de las personas deudoras, especialmente de los hogares y las familias.

**ARTÍCULO 3- Operaciones sujetas a suspensión de cobro**. Se establece una suspensión en el cobro de la deuda principal, intereses (incluyendo moratorios), y cualquier otro cargo asociado, de los créditos de vivienda, vehículos, consumo (incluyendo tarjetas de crédito), créditos personales y créditos para educación superior y técnica, otorgados a personas físicas o jurídicas, bajo cualquier tipo de garantía, y que cumplan las condiciones descritas en el artículo 5 de esta Ley. Como consecuencia de lo anterior, se suspenden las gestiones de cobro administrativo a las operaciones que les sea aplicada la suspensión de cobro, en cumplimiento con las condiciones establecidas en la presente ley y durante el plazo de vigencia de dicha suspensión.

La suspensión prevista en el presente artículo aplicará, sin perjuicio de las medidas de flexibilización crediticia dispuestas por las Entidades Financieras a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley. **En el caso de los programas de flexibilización crediticia que las Entidades Financieras establecieron para atender los afectados por la crisis generada por el COVID-19, y que abarquen las operaciones de crédito señaladas en la presente ley, se mantendrán los términos otorgados a los beneficiarios, con excepción de lo dispuesto en el artículo 6 de la presente ley.**

Se exceptúa de esta suspensión, el monto correspondiente a todo tipo de seguros, los cuales deberán ser cancelados en la forma y términos convenidos por el deudor.

De igual forma se excluye de esta suspensión de cobro, aquellas operaciones que cuenten con una póliza de seguro de desempleo, siempre que la entidad aseguradora haya aceptado cubrir el pago de las cuotas de la operación crediticia.

**ARTÍCULO 4- Entidades sujetas a la aplicación de la suspensión de cobro.** Estarán sujetas a la aplicación de esta Ley:

a) Las entidades financieras reguladas por la Superintendencia General de Entidades Financieras, **que hayan otorgado** alguna de las operaciones crediticias definidas en el artículo anterior.

b) Las demás personas físicas o jurídicas que no se encuentren reguladas por la Superintendencia General de Entidades Financieras y que otorguen las operaciones crediticias incluidas en el artículo anterior.

**ARTÍCULO 5- Personas beneficiarias de la suspensión de cobro.** Serán beneficiarias de la suspensión de cobro establecida en la presente ley, las personas físicas o jurídicas que mantengan operaciones crediticias incluidas en el artículo 3 de esta Ley, para lo cual deberán **presentar una solicitud donde se acredite** alguno de los siguientes requisitos:

ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

a) El deudor no asalariado, debe demostrar, mediante declaración jurada suscrita por la persona física o jurídica, titular de la operación crediticia, **y con la documentación necesaria que respalde lo señalado en la declaración jurada,** que se dio una afectación en la fuente de ingresos, producto del cierre de operaciones o reducción de más de un 20% de sus ingresos de la actividad comercial, **a raíz de la afectación producida por la Pandemia del COVID-19.**

b) Carta de despido del trabajo

c) Carta de la persona empleadora donde informe de la suspensión temporal de la relación laboral en los términos señalados por el artículo 74 del Código de Trabajo, Ley N.° 2 del 27 de agosto de 1943 y sus reformas.

d) Carta de la persona empleadora donde informe de la reducción de la jornada ordinaria de la persona trabajadora, que implique una disminución de su salario, **en al menos un cincuenta por ciento (50%),** de conformidad con la Ley de Autorización de reducción de jornadas de trabajo ante la Declaratoria de Emergencia, Ley N.° 9832 del 23 de marzo de 2020.

**Sin perjuicio de lo establecido en el inciso a), del presente artículo, para las operaciones crediticias en que el titular sea una persona jurídica, podrán aportar la documentación que consideren pertinente con el fin de demostrar una afectación producto de la Pandemia del COVID-19.**

Los deudores que opten por acogerse a la suspensión de cobro, a la entrada en vigencia de la presente ley, no podrán tener una mora mayor a noventa días (90 días), sobre las operaciones a las que se solicite aplicar la suspensión, **ni encontrarse en proceso de cobro judicial o en procesos de ejecución de fideicomisos de garantía.**

Los documentos anteriormente indicados podrán aportarse en formato digital o impreso y serán prueba suficiente, en cada caso, para demostrar la afectación generada por la Pandemia del Covid-19. Se prohíbe la exigencia de nuevos requisitos o documentos probatorios adicionales.

En caso de que se demuestre que la información suministrada por el deudor, fuese falsa, la entidad financiera dejará sin efecto la suspensión de cobro, sin perjuicio de la responsabilidad civil, penal y administrativa que corresponda. Posterior a la aprobación de la suspensión de cobro, las entidades podrán solicitar información adicional al deudor, directamente relacionada con el objeto de la presente ley con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en este artículo.

**ARTÍCULO 6- Plazo de la suspensión de cobro.** La presente suspensión de cobro se otorgará por un plazo mínimo de sesenta días naturales, contado a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley.

Sin embargo, en el caso de las entidades sujetas a la suspensión de cobro, que hayan otorgado anticipadamente suspensiones de pago a sus deudores previo a la entrada en vigencia de esta ley, se aplicarán las siguientes reglas:

a) Si **existiese una** suspensión otorgada fue por un plazo menor al establecido en el párrafo primero de este artículo, se ajustará automáticamente y como mínimo, a los días que sean necesarios para alcanzar el plazo establecido en la presente ley.

b) Si **existiese una** suspensión otorgada por un plazo superior al establecido en el presente artículo, se mantendrá el plazo de suspensión otorgado originalmente por la entidad.

**ARTÍCULO 7- Dinámica de pago.**

**Para aplicar la suspensión de cobro, las entidades mencionadas en el articulo 4 deberán extender el plazo remanente de las operaciones crediticias por el plazo mínimo de suspensión de cobro o el que cada entidad decida mayor a este mínimo.**

**El monto correspondiente a principal, intereses (incluyendo moratorios), y cualquier otro cargo asociado a devengarse durante** la suspensión de cobro, serán cancelado **en los últimos sesenta días naturales del plazo del nuevo crédito extendido, o en el plazo final adicional del crédito que haya sido otorgado según la suspensión aplicada, en caso de que sea mayor,** sin perjuicio de eventuales readecuaciones conforme lo previsto en la presente ley.

Dicho **monto** no podrá ser aumentado por efecto de la suspensión de cobro, y sobre este no se podrá aplicar intereses moratorios o adicionales o cualquier otro cargo asociado. Tampoco se podrá capitalizar intereses sobre **el monto correspondiente a principal, intereses (incluyendo moratorios), y cualquier otro cargo asociado** sujeto a la suspensión de cobro en los parámetros establecidos en el artículo 8 de la presente ley.

Ampliese el plazo de todas las garantías que respalden las operaciones crediticias sujetas a la suspensión de cobro prevista en la presente ley, por el mismo plazo de **la** suspensión **acordada en los términos del artículo 6 de la presente ley.**

En el caso de aquellas garantías objeto de inscripción en el Registro Nacional, se autoriza a las entidades sujetas a la aplicación de la presente ley, para que, por medio de **solicitud en documento privado del acreedor**, proceda a llevar a la publicidad registral la consecuente ampliación en las garantías que respaldan la operación crediticia conforme los términos establecidos en la presente ley. Dicho trámite queda exento del pago de timbres y derechos de registro. **El Registro Nacional deberá inscribir las modificaciones a las garantías en un plazo no mayor a ocho días hábiles.**

ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

**ARTÍCULO 8- Intereses de cuotas no canceladas.** Queda prohibido a las entidades sujetas a la aplicación de la suspensión de cobro, cobrar intereses moratorios u otros cargos **o comisiones** por mora correspondientes a **el monto de principal, intereses (incluyendo moratorios), y cualquier otro cargo asociado** cubierto por la presente suspensión o capitalizarlos de cualquier manera. Todo **monto sujeto** a suspensión de cobro será cancelado una vez que finalice el plazo de la operación crediticia, en los mismos términos y condiciones dispuestos al aplicarse la misma.

**ARTÍCULO 9- Reglas generales para la aplicación de la suspensión de cobro.** Para la aplicación de la presente suspensión de cobro, se deberán considerar las siguientes reglas generales:

a) Las partes podrán definir, por mutuo acuerdo, cualquier otro tipo de arreglo de pago a los efectos de cancelar el monto total de la suspensión de cobro.

b) Las operaciones suspendidas de cobro, en razón de las disposiciones previstas en la presente ley, no serán consideradas una operación especial para efectos de calificación del deudor, ni afectarán la calificación de riesgo de los deudores en el Centro de Información Crediticia.

c) Se excluye de la aplicación de esta suspensión de cobro, aquellas operaciones crediticias inscribibles que, a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley, no estuvieran al menos presentadas al Registro Nacional con fundamento al artículo 455 del Código Civil.

**ARTÍCULO 10- Readecuación crediticia.** Se autoriza a las entidades sujetas a la aplicación de la suspensión de cobro, para realizar readecuaciones crediticias a sus deudores, siempre y cuando, la nueva tasa de interés y demás costos asociados, no excedan las condiciones fijadas para la operación crediticia inicial y exista un acuerdo de las partes para su aplicación.

Las garantías que respalden las operaciones crediticias aplicables al presente artículo, de pleno derecho se ampliarán por el mismo plazo de la readecuación de la operación.

En el caso de aquellas garantías objeto de inscripción en el Registro Nacional, se autoriza a las entidades sujetas a la aplicación de la presente ley, para que, por medio de **solicitud en documento privado del acreedor**, proceda a llevar a la publicidad registral la consecuente ampliación en las garantías que respaldan la operación crediticia conforme los términos establecidos en la presente ley. Dicho trámite queda exento del pago de timbres y derechos de registro. **El Registro Nacional deberá inscribir las modificaciones a las garantías en un plazo no mayor a ocho días hábiles.**



ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA

**TRANSITORIO ÚNICO: Las personas que califiquen como beneficiarias en los términos establecidos en la presente ley y que decidan acogerse a la suspensión de cobro, podrán solicitar dicha suspensión, en los noventa días posteriores a la entrada en vigencia de la presente ley.**

Rige a partir de su publicación.

Lic. Pablo H. Abarca M.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Cerrar puertas.

A los cuarenta y siete diputados y diputadas presentes se les solicita emitir su voto a partir de este momento.

A los diputados que no han emitido el voto, favor votar…, diputado Ramos, diputada Céspedes Cisneros, diputada Volio Pacheco, Viales Villegas, Gourzong Cerdas, Masís Castro.

Cuarenta y siete votos a favor, cero en contra. Aprobada la moción de fondo número 3.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 16 de julio de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 52 | 7446 | Acuña Cabrera | D.I | 28 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | Si |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | Si |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | Si |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | Si |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | Si |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | Si |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47

**No:** 0

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

16-jul-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | Si |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | Si |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7451 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | AUS |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 49

**Si:** 47

**No:** 0

**AUSENTES:** 2 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Le comunico a los señores y señoras diputadas que de conformidad con el segundo párrafo del artículo 119 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, se ha presentado una puesta a despacho la cuál se hace constar en el acta. (Ver anexo 4)

También quiero informarles, a los señores y señoras diputadas, que la sesión del día viernes 17 de julio ha sido desconvocada y que quedan debidamente convocados para el lunes 20 a las nueve horas con quince minutos.

Tiene la palabra el diputado Muñoz Céspedes, por el orden, hasta por dos minutos.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Muchas gracias, señor presidente.

Quisiera llamar la atención de este Plenario y de todas las señoras y señores diputados, para que el señor presidente tome en cuenta la información que nos han suministrado esta mañana.

Medio millón de personas están desempleadas en Costa Rica, esa es la verdadera pandemia y quisiera que en la reunión de jefes de fracción se analice que la agenda de la próxima semana contemple realmente proyectos de generación de empleo, porque es una emergencia nacional y creo que la Asamblea no puede estar divorciada de la realidad nacional.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

(Con autorización del presidente del Directorio legislativo se incluye en el acta el cuadro de correspondencia, el cual se puede ver en el anexo 5).

Sí, al ser las doce horas con veintiséis minutos y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

Eduardo Newton Cruickshank Smith
**Presidente**

Ana Lucía Delgado Orozco
**Primera secretaria**

María Vita Monge Granados
**Segunda secretaria**

## ANEXOS

**Anexo 1:**

### APROBACIÓN EXPEDIENTE No. 20.533 "MODIFICACIÓN DE LA LEY Nº 2762. CREACIÓN DEL RÉGIMEN DE RELACIONES ENTRE PRODUCTORES, BENEFICIADORES Y EXPORTADORES DE CAFÉ DE 21 DE JUNIO DE 1961 Y SUS REFORMAS"

**Diputado Luis Fernando Chacón Monge (16-jul-2020)**

**Señor Presidente, estimados compañeros y compañeras diputadas. (Prensa y público que nos escucha)**

Como bien señala el dictamen del expediente No. 20.533 **MODIFICACIÓN DE LA LEY Nº 2762. CREACIÓN DEL RÉGIMEN DE RELACIONES ENTRE PRODUCTORES, BENEFICIADORES Y EXPORTADORES DE CAFÉ DE 21 DE JUNIO DE 1961 Y SUS REFORMAS, que hoy dichosamente votamos en segundo debate.** Fue mediante la Ley N.° 7157, de 19 de junio de 1990, que se creó la Ciudad de los Niños, como una institución privada, sin fines de lucro, para el cumplimiento de funciones de interés social, con personalidad jurídica y patrimonio propio (artículo 1 y 2 de la Ley N.° 7157).

Adicionalmente, por el numeral 19 de la Ley N.° 7157, "se declara de utilidad pública la obra nacional Ciudad de los Niños" y por Ley N.º 8692, de 11 de diciembre de 2008, se dispuso: "Declárase la Ciudad de los Niños como Institución Benemérita de la Promoción Social Costarricense, en reconocimiento por sus invaluables aportes y la labor desarrollada desde su fundación, para la formación académica y el desarrollo de miles de jóvenes en riesgo social".

Ahora bien, aun y cuando el numeral 20 de la Ley de Creación de la Ciudad de los Niños, indica en lo conducente: "ARTICULO 20.- La Ciudad de los Niños estará exenta del pago de toda clase de impuestos, tasas, sobretasas o contribuciones nacionales o municipales. …", en forma muy reciente, la Procuraduría General de la República, en virtud de consulta realizada por la Municipalidad de Cartago y por lo tanto con carácter vinculante, concluyó que "…la exención prevista en el artículo 20 de la Ley No. 7157 no alcanza al impuesto sobre Bienes Inmuebles, toda vez

que la exoneración dicha fue establecida con anterioridad a la emisión de la Ley de Impuestos a Bienes Inmuebles, esto, de conformidad con el numeral 63 del Código Tributario. De suerte que, la organización Casa del Niño está afecta al pago del Impuesto de Bienes Inmuebles…" (Ver dictamen C-170-2017, de 18 de julio de 2017 en el Sinalevi.)

De esta forma, la Ciudad de los Niños es actualmente sujeto pasivo del pago del impuesto sobre bienes inmuebles.

Como consecuencia de lo anterior, la relacionada finca propiedad de esa entidad, la 3-122921-000, presenta un valor vigente para efectos del indicado impuesto de ¢3.633. 000. 000,00 (tres mil seiscientos treinta y tres millones de colones), que proviene de un avalúo administrativo y que ha generado una deuda de ¢38.154.627,00 (treinta y ocho millones ciento cincuenta y cuatro mil seiscientos veintisiete colones) del período fiscal 2010 al IV trimestre del 2017, a razón de un impuesto anual de ¢9.084.320,00 distribuido en tractos trimestrales de ¢2.271.080,00, montos que evidentemente se vuelven inmanejables para las finanzas de esa entidad y así lo han manifestado, debiendo puntualizar el hecho de que el valor registrado de ¢3.633 000 000,00 (tres mil seiscientos treinta y tres millones de colones), no es estático sino que de acuerdo con los artículos 14, 15, 16 y 17 de la Ley N.°7509 es modificable por declaración del propietario, avalúo administrativo en defecto de la declaración citada u otras causas tales como permisos de construcción o hipotecas, lo que significa que tanto el valor como el pago del impuesto se incrementarán por lo menos cada cinco años.

De esta forma, y en tanto impuesto nacional cuya administración ha sido cedida a las municipalidades (artículos 1° y 2 de la Ley N.° 7509 y 4 del reglamento a dicha Ley –Decreto N.° 27601-H), la única forma para lograr que la Ciudad de los Niños no pague ese impuesto, es incluirla como sujeto no afecto al pago del impuesto sobre bienes inmuebles mediante la adición de un nuevo inciso al numeral 4 de la Ley N.° 7509.

Asimismo, a la vez, hoy autorizamos a la Municipalidad de Cartago a condonar el impuesto adeudado y sus accesorios, a la fecha de vigencia de la reforma que se propone, ello último considerando que solo en virtud de ley se puede condonar un tributo (artículos 5 inciso b) y 61 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios).

En suma, estamos aprobando en segundo debate un proyecto que le va a permitir, finalmente a la Ciudad de Los Niños, que se les condonen las deudas municipales y también exonerarlos del impuesto de bienes inmuebles.

Esta Institución por más de 60 años ha dado oportunidades a quienes no las tenían, muchas generaciones han pasado por ahí, ayudándoles a salir adelante desde sus bellas instalaciones en Agua Caliente de Cartago. Hoy alberga y educa a más de 450 jóvenes en condición de vulnerabilidad social de todo el país, por ello es tan importante este segundo debate que hoy le damos a esta iniciativa.

**Muchas gracias.**

**Anexo 2:**

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**COMISIÓN PERMANENTE ESPECIAL DE TURISMO**

# PRIMER INFORME SOBRE LAS MOCIONES REMITIDAS POR EL PLENARIO LEGISLATIVO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 137, DEL REGLAMENTO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

## CREACIÓN DEL PARQUE NACIONAL ISLA SAN LUCAS

**EXPEDIENTE N° 21287**

**MIÉRCOLES 17 DE JUNIO DE 2020**

**TERCERA LEGISLATURA**
**DEL 1° DE MAYO DE 2020 AL 30 DE ABRIL DE 2021**

**PRIMER PERÍODO DE SESIONES ORDINARIAS**
**DEL 1° DE MAYO DE 2020 AL 31 DE JULIO DE 2020**

**ÁREA DE COMISIONES LEGISLATIVAS V**
**DEPARTAMENTO DE COMISIONES LEGISLATIVAS**

PRIMER INFORME SOBRE LAS MOCIONES REMITIDAS
POR EL PLENARIO LEGISLATIVO, DE CONFORMIDAD
CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 137, DEL
REGLAMENTO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

Las suscritas Diputadas y Diputados, miembros de la Comisión Permanente Especial de Turismo, rendimos el Primer Informe al Plenario Legislativo sobre las mociones presentadas vía artículo 137, del Reglamento de la Asamblea Legislativa, referente al proyecto: **CREACIÓN DEL PARQUE NACIONAL ISLA SAN LUCAS,** expediente N° 21287.

De las cuarenta y ocho mociones presentadas veinte fueron **APROBADAS** y veintiocho fueron **RECHAZADAS** y se tramitaron en la sesión N° 3, celebrada el diecisiete de junio de dos mil veinte en la Sala de sesiones de Comisiones Legislativas V.

Carlos Ricardo Benavides Jiménez
**Presidente**

Carolina Hidalgo Herrera
**Secretaria**

**Mociones Aprobadas**

Moción N° 13-3 (1-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 17-3 (3-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 21-3 (5-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 29-3 (9-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 31-3 (10-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 37-3 (13-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 39-3 (14-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 41-3 (15-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 55-3 (22-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 65-3 (27-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 69-3 (29-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 77-3 (33-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 81-3 (35-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 85-3 (37-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 91-3 (40-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 95-3 (42-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 101-3 (45-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 103-3 (46-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 105-3 (47-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 107-3 (48-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

**Moción Rechazada**

Moción N° 15-3 (2-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 19-3 (4-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 23-3 (6-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 25-3 (7-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 27-3 (8-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 33-3 (11-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 35-3 (12-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 43-3 (16-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 45-3 (17-137) de la Diputada Catalina Montero Gómez (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 47-3 (18-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 49-3 (19-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 51-3 (20-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 53-3 (21-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 57-3 (23-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 59-3 (24-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 61-3 (25-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 63-3 (26-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 67-3 (28-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 71-3 (30-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 73-3 (31-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 75-3 (32-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 79-3 (34-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 83-3 (36-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).
Moción N° 87-3 (38-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 89-3 (39-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 93-3 (41-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 97-3 (43-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 99-3 (44-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

**Anexo 3:**

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**COMISIÓN ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE PUNTARENAS, ENCARGADA DE ANALIZAR, INVESTIGAR, ESTUDIAR, DICTAMINAR Y VALORAR LAS RECOMENDACIONES PERTINENTES EN RELACIÓN CON LA PROBLEMÁTICA SOCIAL, ECONÓMICA, EMPRESARIAL, AGRÍCOLA, TURÍSTICA, LABORAL Y CULTURAL DE DICHA PROVINCIA. EXPEDIENTE LEGISLATIVO N.° 20933**

**SEGUNDO INFORME SOBRE MOCIONES REMITIDAS POR EL PLENARIO LEGISLATIVO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 137, DEL REGLAMENTO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA**

**REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 1, 2, 3, 4 Y 5 DE LA LEY N° 8133 DEL PARQUE NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DEL 19 DE SETIEMBRE DE 2001 Y REFORMA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N° 5100 DECLARA PARQUE RECREATIVO NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DEL 15 DE NOVIEMBRE DE 1972**

**EXPEDIENTE N° 21549**

**LUNES 22 DE JUNIO DE 2020**

**TERCERA LEGISLATURA**
**DEL 1° DE MAYO DE 2020 AL 30 DE ABRIL DE 2021**

**PRIMER PERÍODO DE SESIONES ORDINARIAS**
**DEL 1° DE MAYO DE 2020 AL 31 DE JULIO DE 2020**

**ÁREA DE COMISIONES LEGISLATIVAS V**
**DEPARTAMENTO DE COMISIONES LEGISLATIVAS**

## SEGUNDO INFORME SOBRE MOCIONES REMITIDAS POR EL PLENARIO LEGISLATIVO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 137, DEL REGLAMENTO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

Las suscritas Diputadas y Diputados, miembros de la COMISIÓN ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE PUNTARENAS, ENCARGADA DE ANALIZAR, INVESTIGAR, ESTUDIAR, DICTAMINAR Y VALORAR LAS RECOMENDACIONES PERTINENTES EN RELACIÓN CON LA PROBLEMÁTICA SOCIAL, ECONÓMICA, EMPRESARIAL, AGRÍCOLA, TURÍSTICA, LABORAL Y CULTURAL DE DICHA PROVINCIA, rendimos el Segundo Informe al Plenario Legislativo sobre las mociones presentadas vía artículo 137, del Reglamento de la Asamblea Legislativa, referente al proyecto: **REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 1, 2, 3, 4 Y 5 DE LA LEY N° 8133 DEL PARQUE NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DEL 19 DE SETIEMBRE DE 2001 Y REFORMA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N° 5100 DECLARA PARQUE RECREATIVO NACIONAL PLAYAS DE MANUEL ANTONIO, DEL 15 DE NOVIEMBRE DE 1972**, expediente N° 21549.

De las tres mociones presentadas una moción fue **APROBADA** y dos mociones fueron **DESECHADAS,** y se tramitaron en la sesión N° 25, celebrada el veintidós de junio de dos mil veinte en la Sala de Sesiones de Comisiones Legislativas V.

Melvin Ángel Núñez Piña
**Presidente**

Franggi Nicolás Solano
**Secretaria**

### MOCIÓN APROBADA

Moción N° 2-25 (1-137) de varios Diputados: (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

### MOCIONES DESECHADAS

Moción N° 4-25 (2-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada: (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 6-25 (3-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada: (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Elaborado por: Leonardo Alberto Salmerón Castillo
Revisado por: Nancy Vílchez Obando
Expediente N° 21549 Segundo Informe de mociones vía artículo 137

**Anexo 4:**

## PUESTAS A DESPACHO

| Diputado | N° Expediente | Título del proyecto |
|---|---|---|
| | | |
| Carmen Chan Mora | 20.548 | REFORMA INTEGRAL A LA LEY DE CREACIÓN DEL FONDO DE APOYO PARA LA EDUCACIÓN TÉCNICA DEL PUNTARENENSE N° 7667 DEL 5 DE MAYO DE 1997 Y SUS REFORMAS |

## Anexo 5:

Asamblea Legislativa
Plenario
16/7/2020

**DEPARTAMENTO SECRETARÍA DEL DIRECTORIO**

**CORRESPONDENCIA**

**Oficio N.° AL-DSDI-CORRES-156-2020**

**16 de julio de 2020**

**Elaborado por la**
**Licda. Karina Montoya Cubero**
**Área de Gestión Asuntos de Plenario Legislativo**

**Departamento Secretaría del Directorio**

| | **La Secretaría del Directorio anuncia la correspondencia recibida para conocimiento de la Asamblea Legislativa y de su traslado para lo pertinente a los departamentos que se detallan.** | **Documentos se pueden consultar en las siguientes instancias** |
|---|---|---|
| 1 | Mediante Informe de fecha 14 de julio de 2020, el Consejo de Promoción de la Competitividad de Costa Rica (CPC), el Presidente Alejandro Pignataro Madrigal externa la preocupación de las iniciativas de ley. "... Por esta razón, vemos con enorme preocupación las iniciativas de ley (Expedientes 21.252[1], 21.794[2], 21.920[3], 21.945[4], 21.970[5], 22.019[6] y 22.073[7]) que buscan debilitar y desviar los recursos de FONATEL para atender propósitos distintos a los de acceso universal, servicio universal y solidaridad, establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones N° 8642, que se derivan de los compromisos asumidos por Costa Rica en el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (TLC), el cual enmarca dichos principios para resguardar el Estado solidario en materia de telecomunicaciones y mediante el cual los administrados pueden hacer valer sus derechos, como parte de un sistema que los protege constitucionalmente...." | Comunicar todos los diputados<br>Boletín/marketing:<br>Nota_CPC_Asamblea_Legislativa,_posición_tema_FONATEL |
| 2 | Mediante el Informe LM-IC-D-0568-2020 de fecha 08 de junio del 2020, el Ing. Alejandro Navas Carro, MSc. Director LanammeUCR, Remite: el informe LM-PI-UGERVN-7-2020, en cumplimiento de los mandatos de fiscalización que le otorga la Ley N° 8114 y su reforma mediante la Ley N° 8603 al Laboratorio Nacional de Materiales Modelos Estructurales de la Universidad de Costa Rica (LanammeUCR), y tal como nos lo ordena el párrafo final del artículo 6 de la Ley 8114, me permito enviarle el informe Evaluación de la Ruta Nacional 245, tramo entre los poblados de Rincón y Puerto Jiménez, Costa Rica, identificado como LM-PI-UGERVN-7-2020, para lo que a control interno y derecho corresponda realizar. | Comisión de Gasto |
| 3 | Mediante el oficio MICITT-DM-OF-595-2020, de fecha 08 de julio del 2020 la Dr.-Ing. Paola Vega Castillo<br>Ministra, En atención a lo establecido en la Ley N° 8660, Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector de Telecomunicaciones, me permito | Comunicar Diputados<br>Remisión del oficio MICITT-DM-OF-595-2020/Segundo Informe de Evaluación Bienal |

| | | |
|---|---|---|
| | remitirle para su conocimiento el "II Informe de Evaluación Bienal 2019 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones (PNDT) 2015-2021" Adjunta el Informe Técnico Nº MICITT-DEMT-DPPT-005-2020 Segundo Informe de Evaluación Bienal de las Metas del PNDT 2015-2021, corte al 31 de diciembre de 2019. JUNIO. | de las Metas del PNDT 2015-2021. |
| 4 | Mediante, el oficio LM-IC-D-0492-2020 de fecha 22 de junio del 2020, en cumplimiento de los mandatos de fiscalización que le otorga la Ley N° 8114 y su reforma mediante la Ley Nº 8603 al Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales de la Universidad de Costa Rica (LanammeUCR), y tal como lo ordena el párrafo final del artículo 6 de la Ley 8114, envía el informe Evaluación de la Ruta Nacional 613, tramo entre los poblados de Sabalito y Las Mellizas, Costa Rica, identificado como LM-PI-UGERVN-6-2020, para lo que a control interno y derecho corresponda realizar. | Comisión de Ingreso y Gasto Público |

**Karina Montoya Cubero**
**Área de Gestión**
**Asuntos de Plenario Legislativo**

**Edel Reales Noboa**
**Director a.í.**