**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

# ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA N.º 42
**Jueves 20 de agosto de 2020**

**TERCERA LEGISLATURA**
**Del 1º de mayo de 2020 al 30 de abril de 2021**

**PRIMER PERÍODO DE SESIONES EXTRAORDINARIAS**
**Del 1º al 31 de agosto de 2020**

**DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**
**ÁREA DE ACTAS, SONIDO Y GRABACIÓN**

**Acta de la sesión plenaria extraordinaria N.º 42**
Jueves 20 de agosto **de 2020**
**Primer período de sesiones extraordinarias**
**Tercera legislatura**

**Directorio**

Eduardo Newton Cruickshank Smith
**Presidente**

Ana Lucía Delgado Orozco
**Primera secretaria**

María Vita Monge Granados
**Segunda secretaria**

**Diputados presentes**

| | |
|---|---|
| Sánchez Carballo, Enrique | Hernández Sánchez, Silvia Vanessa |
| Montero Gómez, Catalina | Thompson Chacon, Roberto Hernán |
| Pérez Pérez, Nielsen | Corrales Chacon, María José |
| Morales Mora, Víctor Manuel | Ulate Valenciano, Daniel Isaac |
| Vega Rodríguez, Paola Viviana | Valladares Rosado, Paola Alexandra |
| Hidalgo Herrera, Carolina | Aiza Campos, Luis Antonio |
| Carranza Cascante, Luis Ramón | Fonseca Fonseca, Jorge Luis |
| Ramos González, Welmer | Viales Villegas, Gustavo Alonso |
| Guido Pérez, Laura | Nicolás Solano, Franggi |
| Chan Mora, Carmen Irene | León Marchena, Yorleny |
| Hoepelman Páez, Harllan | Gourzong Cerdas, David Hubert |
| Azofeifa Trejos, Marulin | Montiel Hector, Aida María |
| Alpízar Castro, Ignacio Alberto | Benavides Jiménez, Carlos Ricardo |
| Prendas Rodríguez, Jonathan | Dolanescu Valenciano, Dragos |
| Céspedes Cisneros, Nidia Lorena | Vargas Víquez, Otto Roberto |
| Alvarado Arias, Mileidy | Rodríguez Steller, Erick |
| Segreda Sagot, Floria María | Díaz Mejía, Shirley |
| Núñez Piña, Melvin Ángel | Abarca Mora, Pablo Heriberto |
| Rodríguez Hernández, Xiomara Priscilla | Muñoz Fonseca, Pedro Miguel |
| Avendaño Calvo, Carlos Luis | Solís Quirós, María Inés |
| Villalta Flórez Estrada, José María | Masís Castro, Erwen Yanan |
| Volio Pacheco, Zoila Rosa | Peña Flores, Rodolfo Rodrigo |
| Muñoz Céspedes, Wálter | Cascante Cascante, Óscar Mauricio |
| Villegas Álvarez, Sylvia Patricia | Cruickshank Smith, Eduardo Newton |
| Chacón Monge, Luis Fernando | Delgado Orozco, Ana Lucía |
| Niño Gutiérrez. Ana Karine | Monge Granados, María Vita |
| Jiménez Zúñiga, Wagner Alberto | |

# ÍNDICE

PRIMERA PARTE ..... 4

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA N.º 41 ..... 4

SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS ..... 4

ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA ..... 4

CONTROL POLÍTICO ..... 4

SEGUNDA PARTE ..... 23

DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY ..... 23

SEGUNDOS DEBATES ..... 23

PRIMEROS DEBATES ..... 23

EXPEDIENTE N.° 21.917, ADICIÓN DE UN TRANSITORIO ÚNICO A LA LEY DE SALARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA N.° 2166, DEL 9 DE OCTUBRE DE 1957 ..... 23

EXPEDIENTE N.° 22.018, AUTORIZACIÓN AL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE UN CRÉDITO POR MEDIO DEL INSTRUMENTO DE FINANCIAMIENTO RÁPIDO (IFR) CON EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) PARA APOYO PRESUPUESTARIO EN LA ATENCIÓN DE LA EMERGENCIA COVID-19 ..... 24

ANEXOS ..... 62

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Muy buenos días, compañeros y compañeras diputadas.

Al ser las nueve horas con veintinueve minutos, y con la presencia de cuarenta y dos diputados y diputadas, damos inicio a la sesión extraordinaria número 42, del 20 de agosto del 2020.

PRIMERA PARTE

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA N.º 41

En discusión y aprobación el acta de la sesión extraordinaria número 41.

¿Suficientemente discutida?

Discutida.

Aprobada.

SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS

No hay.

ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

CONTROL POLÍTICO

Iniciamos el tiempo del control político hasta por quince minutos.

Tiene la palabra la diputada Villegas Álvarez, hasta por cinco minutos, diputada.

**Diputada Patricia Villegas Álvarez:**

Gracias, compañero presidente. Muy buenos días para todos y todas.

Vamos a conocer la pandemia de covid-19 por dentro. Como costarricense, siento la obligación de defender la salud como derecho humano fundamental a los trabajadores de la salud, que son la organización viva, su vigor y energía, y a las instituciones de salud que dan cimiento al Estado social de derecho.

El Sindicato Nacional de Enfermería y Afines, Sinae, ha presentado una serie de denuncias ante las autoridades de la Caja Costarricense de Seguro Social, y no han

sido atendidas oportunamente, los jerarcas de la institución han respondido tardíamente a los requerimientos del Sinaes a los que han ignorado también.

Algunos personeros de la Caja han sido complacientes ante determinadas situaciones de corrupción como proveedores o han sido negligentes para no decir lo menos.

El Sinae denunció la maniobra de adjudicación de cinco millones de mascarillas a la empresa MR Comunicaciones Políticas S.A, representada por la señora Begoña Martínez Ruiz de nacionalidad española.

Esta empresa se encontraba morosa con la Caja, desde la gerencia de logística a cargo de Luis Fernando Porras Meléndez se le acomoda un arreglo de pago para poner al día su deuda de uno coma nueve millones de colones mediante cuarenta y ocho cuotas, al primer pago incumplió pero unos días después curiosamente ante la adjudicación de las mascarillas se le llamó desde logística y puso en orden la deuda.

Desde ese momento el Sinaes responsabilizó al gerente Luis Fernando Porras, y al asesor Hans Vindas de la maniobra y solicitó la renuncia de ambos.

Con los antecedentes descritos la Caja adjudica la compra de siete millones de mascarillas por un monto de dos coma un millones de dólares a la empresa MR Comunicaciones Políticas de la señora Martínez Ruiz, a esta fecha no se ha completado la entrega.

En el historial del gerente de logística Porras Meléndez existe una denuncia al sindicato por la contratación de una empresa privada para lavado de ropa en el hospital México sin que existan daños en las instalaciones del hospital y dejando a cien funcionarios sin labores.

El Sinaes desde el 26 de marzo recién iniciada la crisis sanitaria denunció ante Daniel Salas ministro de Salud y ante el doctor Mario Ruiz Cubillo de la gerencia médica de la Caja sobre la falta del equipo de protección personal, el Sinaes dirige una carta en la que recomiendan los equipos especiales de conformidad con las especificaciones internacionales, especialmente deseo rescatar el pliegue de sugerencias aquellas concernientes a los enfermeros y las enfermeras.

Por recomendación del doctor Marco Vinicio Boza, Hola especialista en cuidados intensivos y salud pública voz oficial de la Caja señala que cuando no se puede respetar el distanciamiento social y para brindar atención directa al paciente el personal de salud deberá utilizar respirador N95, está mascarilla es indispensable para salvaguardar la salud personal el personal del personal de salud, argumentan los servidores de salud que existen necesidad de promover la calma entre los pacientes es necesario que se utilice esta protección al personal para estar cerca de las personas.

Además, estas personas pueden cambiar su condición de paciente a uno intermedio o en corto plazo a uno de especial atención.

Por ello es necesario reforzar la calidad y seguridad de los trabajadores durante su labor de atención.

El personal de salud lo que solicita es protección para ello, requieren de equipos especiales y consideramos que merecen tener lo mejor, el 17 de julio el Sines solicita al Ministerio de Salud y a la Caja la actualización de las normas técnicas de abordaje para la atención de los pacientes, expresan que al ingresar a la fase 4 de la pandemia, la transmisión del covid-19 es persona a persona o contagio a nivel de comunidad.

A partir de este momento se vuelve necesaria la protección y preservación de la salud mental y social de los trabajadores y trabajadoras de los centros médicos de la Caja Costarricense del Seguro Social.

Además de estas denuncias consideramos sobradamente justas las demandas, sus peticiones van en beneficio directo de toda la población del país y especialmente de los pacientes de los hospitales y clínicas del país.

Con la salud y el dinero de los costarricenses no se juega, quién se atreve a burlarse de nosotros claro que merece la cárcel.

Señor presidente, por el tiempo solicito con todo respeto se integre al acta el resto de mi discurso, por favor, muchas gracias. (Ver anexo 1)

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputada Villegas Álvarez.

Continúa en el uso de la palabra el diputado Alpízar Castro hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra, diputado.

**Diputado Ignacio Alpízar Castro:**

Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenos días tengan todos y todas, compañeros diputados y diputadas.

Hoy quiero levantar mi voz ante uno de los principales problemas o mejor dicho una de las tantas injustificables situaciones que viven día a día nuestro Ministerio de Hacienda que de forma desesperada intenta salir de la enorme crisis en que nos

encontramos y el fisco en particular, pero lamentablemente no se da cuenta que es muy difícil lograrlo si la fuga de dinero está en sus propias oficinas.

Estimados compañeros, de nada sirve que aquí se aprueben proyectos que otorgan millones de colones a dicho ministerio y que se escurra ante los dedos como si fuera agua, es imposible llenar de agua un barril lleno de huecos, por donde el líquido se escurre gota a gota o peor aún a chorros, lamentablemente eso es lo que está sucediendo en esta institución.

Y es que si cualquiera de nosotros se detiene a revisar qué acciones está implementando el Poder Ejecutivo en particular el Ministerio de Hacienda para generar recursos probablemente no encontremos ninguna, parece que por sus mentes nunca ha pasado a implementar medidas para atacar la evasión que se da en el ingreso de mercadería por nuestras aduanas.

¿Cómo es posible que tenemos dos escáneres en aduanas donados en el año 2008 y no los están utilizando y ante las gestiones del ex canciller González para la donación de tres nuevos la decisión fue rechazarlos.

¿Qué está pasando por la cabeza de nuestras autoridades de Hacienda?, con la tecnología que cuentan esos aparatos se mejoraría la recaudación, se reduciría el contrabando y se evitaría el tráfico de drogas en nuestros puertos y fronteras, escuchar al presidente de la República y a los diputados del PAC y a los ministros de esta Administración, decir que van a reducir gastos, mejorar la recaudación, administrar mejor las finanzas públicas, es como escuchar la crónica de una muerte anunciada.

Este Gobierno PAC siempre está tratando de obtener fondos para arreglar o por lo menos aliviar la crisis fiscal que enfrenta Costa Rica, pero como es común mediante enormes préstamos internacionales que terminamos pagando usted y yo, siendo esta una de sus formas favoritas de financiamiento, endeudamiento, o peor aún mediante la imposición de fuertes impuestos que golpean fuertemente la economía de nuestras familias, sobre todo de aquellos hogares más pobres y abandonados de nuestra sociedad costarricense.

Para Carlos Alvarado y su equipo los impuestos lo solucionan todo. Así no se vale, señor presidente. Miles de millones de colones no llegan a las arcas del Estado ya sea por evasión fiscal, morosidad o exoneraciones, pero lo más vergonzoso es saber que entre otras cosas esto sucede debido a que las acciones de cobro y recuperación de fondos son ineficientes; por lo tanto, prescriben y se archivan.

Semanas atrás envié un oficio al Ministerio de Hacienda para solicitarle datos oficiales con respecto a la problemática. Y resulta que entre enero del 2018 y junio del 2020 dos mil trescientos treinta y nueve expedientes se declararon incobrables, lo cual representa un monto de catorce mil novecientos dieciséis millones de colones.

Aproximadamente al mes prescriben setenta y ocho expedientes, lo que refleja un monto de cuatrocientos noventa y siete millones de colones que nunca se recuperarán. Esto solo tiene un nombre: mala administración.

Mediante la Ley 9416, Ley de Mejora de la Lucha contra el Fraude, se facultó al Ministerio de Hacienda la regionalización de los cobros judiciales. Esto quiere decir que se debía poner en cada provincia fiscales y asistentes para mejorar los cobros.

Pero adivinen qué. Tres años después este Gobierno PAC sigue sin asignar funcionarios regionales con la excusa de que no tienen presupuesto, pero para la UPAD sí había presupuesto y para los diez asesores de la primera dama también hay presupuesto. Qué descaro.

¿De qué sirve entonces todo el esfuerzo para detectar al evasor, a los morosos o al moroso si una vez identificado dejamos prescribir la causa administrativa para el cobro? Sin duda alguna, nuestro país está atravesando la crisis económica y de salud más grande de las últimas décadas y probablemente es la más grande de nuestra historia.

Ante este enorme reto, necesitamos medidas fuertes en ambas áreas, pero antes de tomar a la ligera la decisión de recurrir a algún préstamo hasta dejar prácticamente hipotecado el país, debemos de mirar hacia dentro y darnos cuenta de que esos cobros a los…

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputado Alpízar Castro.

Continúa en el uso de la palabra la diputada Niño Gutiérrez, en el tiempo de la diputada Acuña Cabrera, hasta por cinco minutos.

**Diputada Karine Niño Gutiérrez:**

Gracias, presidente.

Muy buenos días, compañeros y compañeras, y todos los que nos están escuchando y siguiendo.

En la época que vivimos nos hemos ido dado cuenta…, dando cuenta que poco a poco las cosas que realmente importan nos hacen mucha falta.

¿Cuántos de nosotros odiamos hace unos meses ir a visitar a nuestros seres queridos o postergamos esas actividades entre amigos; incluso, quedó solamente en planes ese paseo que no tuvimos tiempo de realizarlo?

Situaciones y momentos que en este tiempo quedaron para después. Esta pandemia incluso nos ha hecho volver a ver a esas problemáticas que teníamos normalizadas o incluso invisibilizadas.

Los problemas de acceso al agua no son nuevos, como tampoco lo son los problemas de hacinamiento en las viviendas. De la misma forma, muchos sectores de la población, con lo que los tomadores de decisión han tenido deudas pendientes durante años son hoy los más afectados.

En toda esta tormenta, hubo un sector que se acercó a mi despacho solicitando ayuda y no puedo olvidar una frase que me dijeron en una de esas reuniones que sostuvimos. Y la frase fue: diputada, nosotros fuimos los primeros en cancelar nuestras actividades laborales y seremos los últimos en reiniciarlas.

Hoy, en el marco del Día Nacional del Artista, vengo a levantar y a ser la voz de esos amigos del sector cultural y artístico, y exponer ante este Plenario y ante los costarricenses este tema.

Esa reunión que sostuvimos me hizo comprender que eran un grupo enorme de la población y que está sufriendo mucho y con el cual hay una deuda histórica. La cultura es parte de lo que somos todas y todos los costarricenses. Los artistas son parte de nuestra vida cotidiana.

¿Quién no ha disfrutado de un libro, pero de un bueno reflexionando con sus enseñanzas? ¿Quién no ha disfrutado con amigos o con familia viendo una película? ¿Quién no ha disfrutado o meditado al son de una canción? ¿Quién no se ha maravillado con una puesta en escena artística? ¿Quién no ha visto a un artista y ha aplaudido su talento y en muchos casos es el único pago que tienen?

Todas y todos hemos tenido una de esas vivencias, ya sea con asombro, reflexión o con una sonrisa plasmada en nuestros rostros.

Hoy, públicamente, quiero darles las gracias a esos compañeros artistas por ponerle a nuestra vida un condimento especial.

Y todo esto es muy fácil verlo, pero detrás de ese despliegue de talento existe todo un trabajo, una dedicación y un gran esfuerzo. Existen horas y horas de trabajo para perfeccionar su arte exquisito y específico. Existe mucho sufrimiento para lograr ser contratado o, incluso, hasta de ser valorado. Falta de acceso a recursos de inversión de una normativa que ordene al sector… que ordene al sector tan desprotegido y tan poco valorado. Falta de especialistas que guíen el trabajo en todos los niveles.

Todo lo anterior son solamente algunos pocos ejemplos de todo lo que el pendiente por desarrollar para así poder fomentar y hacer crecer a un sector que lleva un enorme esfuerzo y un enorme valor para Costa Rica.

Yo puedo decirles que es algo que sé y conozco porque soy madre de un artista y veo, día a día, su esfuerzo plasmado en una presentación, veo su disciplina, su pasión, sus lágrimas, por eso mi corazón se conectó al escuchar a estos cientos de artistas que hoy piden auxilio.

Y es que el sector cultura, además, se caracteriza por su empatía, cada uno de ellos nos representa a todos y ya que pasa relacionándose con infinidad de personas.

Es además un sector con un enorme sentido crítico, ya que al desarrollar sus disciplinas lo lleva a estudiar no solo lo autóctono, sino también a estar en constante observación de la historia nacional e internacional.

Este sector ha encontrado en esta pandemia algo que les hacía falta y es la unión, unión para poder generar la presión para lograr transformaciones necesarias, esta unión ha hecho que nos arrollemos las mangas y estamos iniciando mesas de trabajo para salvaguardar la validez de su labor.

Por eso es que hoy estaré presentando un proyecto en pro del sector cultural y en los próximos días estaremos continuando mesas de trabajo para seguir acompañándolos.

Compañeros artistas, y del sector cultura, esta diputada y del Partido Liberación Nacional está con ustedes, sabemos que le debemos mucho, pero estamos dispuestos a construir y saldar esta deuda histórica que le debemos.

Muchas gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Muchas gracias, diputada Niño Gutiérrez.

Se ha presentado una moción de posposición en el conocimiento de los asuntos de la primera parte de la sesión para pasar a la segunda parte.



PLENARIO
20AGO'20 9:30:07 AM

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA**

**MOCIÓN DE ORDEN**

**VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**
**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN:**

Para que se posponga el conocimiento de los asuntos de la Primera Parte de la sesión y se pase a la Segunda Parte.

Xiomara Rodríguez H.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue DESECHADA
Fecha: 20 AGO. 2020
Firma:

Moción que ha sido firmada por seis jefaturas de fracción.

En discusión la moción.

¿Suficientemente discutida? Discutida.

Cerrar puertas.

A los cuarenta y dos diputados y diputadas presentes, les solicito emitir su voto a partir de este momento.

A los señores y señoras diputadas que no han emitido el voto, favor proceder a votar.

Treinta y cuatro votos a favor, treinta y cuatro votos a favor, ocho en contra. Desechada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA de la República de Costa Rica

20-ago-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 20 de agosto de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | AUS |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | Si |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | Si |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | AUS |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | AUS |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | AUS |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |

**VOTADO:** 42 **DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 34

**No:** 8

**AUSENTES:** 9 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

20-ago-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 33 | Si |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | AUS |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | AUS |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | AUS |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | Si |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7445 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 42 **DERECHO AL VOTO** 51

**Si:** 34

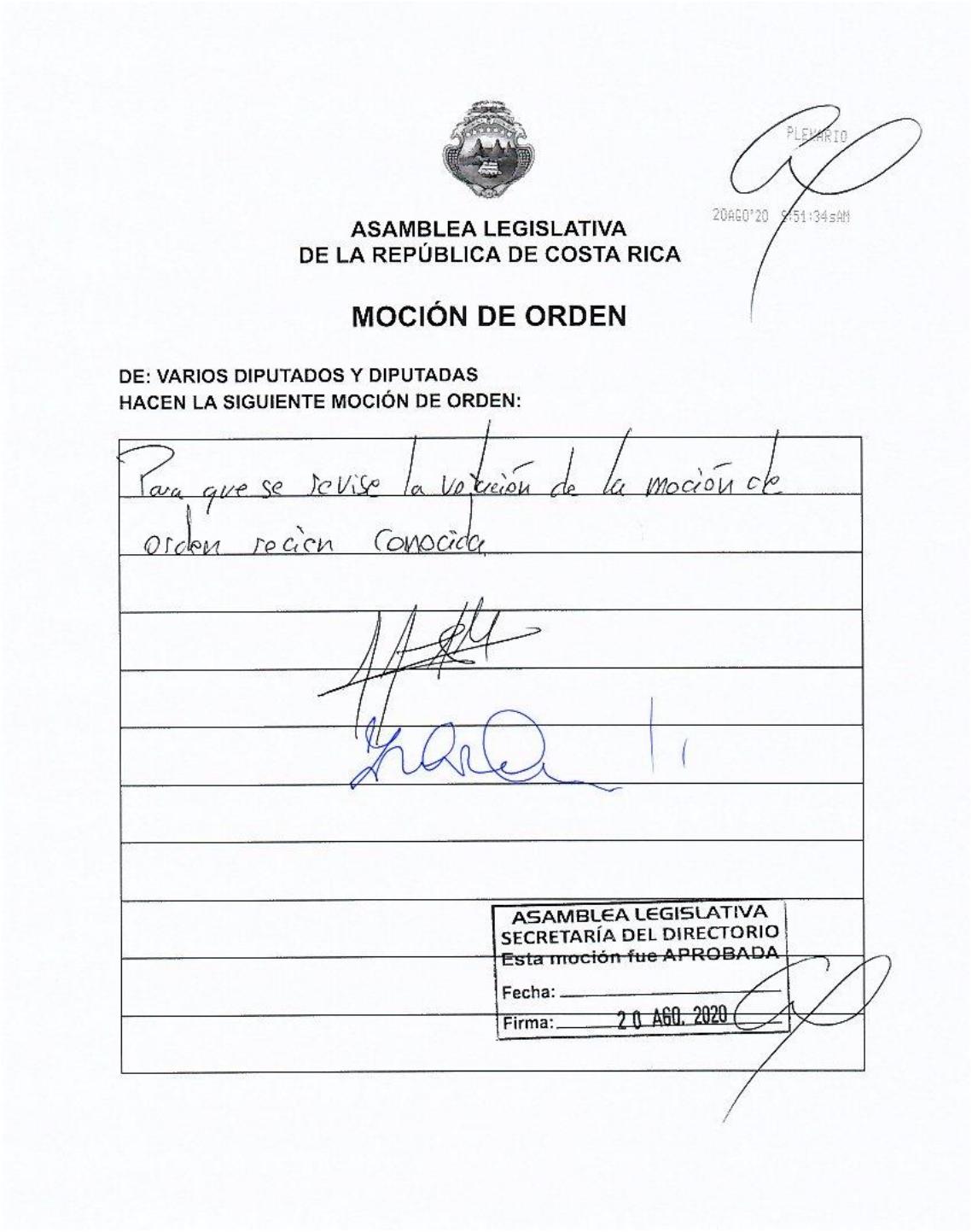
**No:** 8

**AUSENTES:** 9 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Se ha presentado una moción de revisión, para que se revise la votación de la moción de orden recién conocida.



ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

PLENARIO
20AGO'20 9:51:34sAM

**MOCIÓN DE ORDEN**

**DE: VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**
**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN DE ORDEN:**

Para que se revise la votación de la moción de orden recién conocida.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
Fecha:
Firma: 20 AGO. 2020

En discusión la moción de revisión.

Tiene la palabra el diputado Sánchez Carballo, hasta por cinco minutos.

**Diputado Enrique Sánchez Carballo:**

Muchas gracias, presidente.

Muy buenos días, compañeros y compañeras.

Vamos a ver, el primer punto de la agenda de hoy es un punto que tiene que ver con garantizar o aportar al camino de estabilización de las finanzas públicas, que tiene que ver con la posibilidad de convertir deuda cara en deuda barata, tiene que ver con la posibilidad de entrar en la ruta de estabilización de las finanzas públicas en la que todas y todos estoy seguro que coincidimos que es una necesidad.

De aquí a las 10:30 que pasamos a la segunda parte de la sesión no habría puntos en la agenda. Entonces, no hay ninguna justificación para que no adelantemos la segunda parte de la sesión.

¿Si no qué va a pasar? Que vamos a tener que decretar un receso, se va a tener que decretar un receso desde ahora a las diez treinta de la mañana; es decir, son alrededor de cuarenta minutos perdidos, cuarenta minutos a la basura, cuarenta minutos en los que podríamos continuar la discusión amplia y necesaria que ha habido en relación con el préstamos del Fondo Monetario internacional.

Es una discusión necesaria, estamos de acuerdo, ha habido amplitud para que muchos diputados y diputadas expresen sus opiniones. Pero no es correcto, no es correcto que simplemente por atrasar cuarenta minutos, porque no hay ningún punto en la agenda previo a ese que se debe discutir, que no permitamos que este Plenario legislativo empiece a trabajar desde ya y que entonces tengamos que irnos a cuarenta minutos de receso, solo porque sí.

Porque en realidad eso sería el receso, es un receso solo porque sí, no tiene ninguna razón de ser más que no entrar a ver el tema que en agenda nos corresponde y entrar a ver ese crédito del Fondo Monetario Internacional.

Y por eso, compañeros y compañeras, yo les pido que dejemos que la discusión continúe, hay muchos compañeros y compañeras en el uso de la palabra. Esto va a ser amplio, como ha sido en varias sesiones del Plenario que se ha discutido y simplemente que arranquemos de una vez con este proceso, no y tengamos que perder cuarenta minutos solamente porque sí.

Cuarenta minutos solamente porque uno puede estar o no de acuerdo, o no con el crédito del Fondo, pero es que al final el crédito del Fondo es…, la discusión para eso es, para expresar esas opiniones. Entonces, cuarenta minutos de silencio en este Plenario no le ayudan a nadie y, sobre todo, no le ayudan a Costa Rica.

Son cuarenta minutos en los que podríamos aprovechar y avanzar; de lo contrario, simplemente será un receso, pérdida de tiempo, en lugar de avanzar en una amplia agenda que tenemos.

Entonces, por eso les agradezco, compañeros, si podemos aprobar esta revisión y entrar de una vez a la discusión del crédito del Fondo Monetario Internacional.

Muchas gracias, presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Diputada Volio, ¿usted va a hablar a favor?

No es firmante de la moción, diputada.

Tiene la palabra, diputada Volio Pacheco, hasta por un minuto treinta segundos, diputada.

**Diputada Zoila Rosa Volio Pacheco:**

Gracias, señor presidente.

Yo quiero solicitarles a los compañeros reconsiderar el voto negativo y aprobar la moción para acelerar la sesión.

Creo que Costa Rica necesita que hoy dejemos aprobado este proyecto de ley, este cambio de deuda, porque es un cambio de deuda, no es un nuevo préstamo. Y no tiene sentido, perder cuarenta minutos, hasta por nuestra salud no es razonable que estemos aquí tantísimo tiempo.

Más bien, deberíamos hacer las sesiones más ágiles, por lo que yo por favor les solicito reconsiderar que no estamos ganando nada con atrasar todo cuarenta minutos. Seamos prácticos, seamos realistas y démosle de una vez y entremos al conocimiento del proyecto que tenemos que conocer hoy día.

Muchas gracias, señor presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Diputado Steller, ¿va hablar en contra, diputado?

Sí, tiene la palabra, hasta por cinco minutos, diputado

**Diputado Erick Steller Rodríguez:**

Voy a hacer breve antes de que manden a traer refuerzos. Entonces, voy a hacer muy breve para ver cómo está el asunto.

Pero sí quiero decir algo, y antes de que don Aarón Sequeira de La Nación se queje y diga que estamos bloqueando, como dijo el otro día, ¿verdad?

Entonces, y antes de que don Aarón salga con esto y que manden a traer refuerzos lo que sí quiero decirles es que me hace gracia que ahora están preocupados por cuarenta minutos.

¿Cuánta receseadera no han pedido las fracciones mayoritarias aquí, hasta de horas que hemos estado? Y ahora les preocupa el tiempo del Parlamento.

Ah caray, decía don Abel, qué curioso, vean ustedes, ahora sí les preocupan cuarenta minutos.

Así es que yo insto, además de que voy a hablar en contra de este préstamo porque están hipotecando el país y deuda cara por deuda barata, este es un enganche para un préstamo de *stand by* de mil setecientos millones de dólares, donde van a pedir entre otras cosas más impuestos, lo cual sería terminar de quebrar la economía.

Pero sobre eso vamos a hablar después, pero yo voy a ser totalmente claro. ¿Cuál es la gran preocupación de los cuarenta minutos? ¿Ah? ¿Cuál es la gran preocupación?

¿Aquí no han pedido recesos de horas, de horas, de horas donde venimos y hasta las doce del día, todo el mundo está en receso? Y ahora se desgarran las vestiduras cual Caifás en el Sanedrín, para decirnos entonces de que no, ay no, Dios guarde, cómo se le ocurre que vamos a perder cuarenta minutos.

Pues que se pierdan y que sepan en Casa Presidencial que aquí hay diez diputados de oposición.

Muchas gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Diputada Valladares, ¿usted va a hablar en contra, diputada?

**Diputada Paola Valladares Rosado:**

Por el orden, señor presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Por el orden.

Dos minutos, diputada, por el orden.

**Diputada Paola Valladares Rosado:**

Gracias.

Yo solamente quiero hacer la observación a los compañeros que deciden que nada más vamos a votar todo en contra y que no cuenten con sus votos, hay un expediente que es sumamente importante y es el 21.936, además de que todos los expedientes que entran acá son importantes.

Pero tenemos contratiempo poder llegar al expediente de la reforma al transitorio del Código Procesal de Familia, solicitando la vacancia porque entra a regir, si no lo modificamos, entra a regir sin contenido presupuestario.

Este proyecto entró en noviembre, se aprueba en noviembre, se publica en febrero y sigue sin contenido presupuestario. Y eso es un golpe grandísimo a los usuarios de cada uno de los servicios que brinda.

Estamos para quemar días, efectivamente, ni siquiera se va a poder discutir en primer debate, pero necesitamos que se les quemen días a varios proyectos para que esto camine y estamos contra tiempo.

Entonces, llamo a los compañeros a hacer conciencia de esas cosas. El país depende de mucho y, al final, depende de nosotros y oponernos por oponernos no tiene sentido. Cuarenta minutos son significativos cuando tenemos agendas tan grandes y tenemos un país que requiere, pero eso queda en la conciencia de cada quien.

Gracias, presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

¿Suficientemente discutida? Discutida.

Cerrar puertas.

A los cuarenta y dos diputados y diputadas presentes les solicito emitir su voto a partir de este momento.

Treinta y un votos a favor, once en contra. Aprobada la moción de revisión.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

20-ago-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 20 de agosto de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | AUS |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | Si |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | No |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | AUS |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masís Castro | PUSC | 53 | AUS |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |

**VOTADO:** 42 **DERECHO AL VOTO** 52

**Si:** 31
**No:** 11
**AUSENTES:** 10 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

20-ago-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 33 | Si |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | No |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | AUS |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | AUS |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | AUS |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | AUS |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7445 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | No |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 42 **DERECHO AL VOTO** 52

**Si:** 31

**No:** 11

**AUSENTES:** 10 **RESULTADO:** 0

Página 2

Abrir puertas.

Cerrar puertas.

A los cuarenta y tres diputados y diputadas presentes, les ruego proceder a votar la moción de posposición.

Diputada Rodríguez, diputado Morales, diputado Sánchez Carballo, Prendas Rodríguez, Sánchez Carballo, Prendas Rodríguez.

Treinta y cuatro votos a favor, nueve en contra, rechazada la moción.




20-ago-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 20 de agosto de 2020 | |

Presidente: Cruickshank Smith Eduardo Newton
1. Secretario: Delgado Orozco Ana Lucía
2. Secretario: Monge Granados María Vita

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | Si |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | AUS |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | Si |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | Si |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | No |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | No |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | AUS |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masis Castro | PUSC | 53 | AUS |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |

**VOTADO:** 43 **DERECHO AL VOTO** 52

**Si:** 34
**No:** 9
**AUSENTES:** 9 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA de la República de Costa Rica

20-ago-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 33 | Si |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | Si |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | AUS |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | Si |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | AUS |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | Si |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | AUS |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | AUS |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7445 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 43 **DERECHO AL VOTO** 52

**Si:** 34

**No:** 9

**AUSENTES:** 9 **RESULTADO:** 0

En vista de que no prosperó la moción para posponer la primera parte de la agenda y pasar a conocer la segunda parte se decreta un receso hasta las diez horas con treinta minutos.

Hasta las diez horas con treinta minutos.

Se reanuda la sesión.

No hay cuórum.

Corre el tiempo reglamentario.

Se ha restablecido el cuórum.

## SEGUNDA PARTE

## DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY

## SEGUNDOS DEBATES

No hay.

## PRIMEROS DEBATES

### EXPEDIENTE N.° 21.917, ADICIÓN DE UN TRANSITORIO ÚNICO A LA LEY DE SALARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA N.° 2166, DEL 9 DE OCTUBRE DE 1957

Continúa la discusión en el trámite de primer debate con el primer informe de mociones de fondo, vía artículo 137. (Ver anexo 2)

Pero se han presentado nuevas mociones de fondo, vía artículo 137, las cuales pasan a la comisión dictaminadora.

Estas mociones pueden localizarse en el siguiente enlace:

http://www.asamblea.go.cr/glcp/Consultas_mociones/MOCIONES%20DE%20FONDO%20V%C3%8DA%20ART%C3%8DCULO%20137/21.917/21.%20917%20%20%20Segundo%20Dia.pdf

Les recuerdo a los señores y señoras diputadas que hoy vence el plazo para la presentación de mociones de fondo, que serán recibidas hasta las dieciséis horas.

EXPEDIENTE N.° 22.018, AUTORIZACIÓN AL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE UN CRÉDITO POR MEDIO DEL INSTRUMENTO DE FINANCIAMIENTO RÁPIDO (IFR) CON EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) PARA APOYO PRESUPUESTARIO EN LA ATENCIÓN DE LA EMERGENCIA COVID-19

Continúa la discusión, por el fondo, en el trámite de su primer debate.

Recordando que cada diputado y diputada puede hacer uso de la palabra hasta por veinte minutos.

Había solicitado la palabra el diputado Muñoz Céspedes, a quien le restaba, en el uso de la palabra, tres minutos con cincuenta y cinco segundos, más once minutos treinta segundos que le ha cedido la diputada Díaz Mejía, para un total de quince minutos veinticinco segundos, diputado Muñoz Céspedes, tiene la palabra.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Muchas gracias, señor presidente.

Continuamos la discusión del expediente 22.018, en donde el Gobierno pide un préstamo de quinientos cuatro millones de dólares y que inicia lo que denominé una piñata de préstamos por valor de dos mil quinientos treinta y nueve millones de dólares, o sea, uno punto cinco billones de colones.

Y esto por cuanto lo que hemos argumentado es la manera en cómo se puede enfrentar una situación económica que el Gobierno solamente plantea el tema de pedir prestado y poner impuestos, y nosotros hemos dicho que tenemos que atacar la evasión…, que tenemos que atacar la evasión fiscal aduanera.

Y que esos tres mil ochocientos millones de dólares, que duplican prácticamente lo que queremos nosotros conseguir con estos préstamos, no son la alternativa de un Gobierno que no plantea absolutamente nada para la reactivación de la economía.

Y bueno, aquí se dice que este préstamo es blando, que es para renegociar deuda, pero ¿qué es el Fondo Monetario Internacional, por favor?

Vamos a recordar un poco lo que es el Fondo Monetario Internacional. Cuando el Fondo Monetario Internacional aporta recursos a un país de Gobierno que recibe la inyección monetaria argumenta que es una bendición que servirá para el desarrollo general, y muy en particular para los sectores más humildes.

Un argumento que nunca falta en las declaraciones del Fondo, y entonces, la tentación de recibir dinero fresco es grande.

Sin embargo, sin embargo, por el otro lado la ayuda viene acompañada de planes de ajuste siempre adornadas con eufemismos, que suelen esconder que estos planes afectan justamente a los sectores más humildes. Y que termina transformando la bendición en una maldición.

Y entonces veamos qué ha pasado en otros países cuando se negocia con el Fondo Monetario Internacional, por ejemplo, en Argentina, donde la gente terminó en las calles protestando por las medidas que el Fondo Monetario termina exigiendo a los países o en Ecuador, o en Grecia, o en Ucrania, son muchos los ejemplos.

No me vengan a decir que este no va ligado con la venta de activos, porque aquí alguna gente argumentó, como el diputado Villalta, la falta de claridad en las negociaciones y el ministro de Hacienda, cuando vino, trajo una frase donde decía, la segunda parte de don Isacc Felipe Azofeifa, que nunca se pone más oscuro que cuando va a amanecer, con esa frase nos vino.

Y eso nos indica que tampoco contestó claramente cuáles son las condiciones que le van a imponer a este país el Fondo Monetario Internacional.

De ahí que este préstamo, y ya lo hemos argumentado, lo han disfrazado de darle el diez por ciento a la Caja, o sea, que se le diera del total de préstamos aprobados en el año 2020 por la complacencia de algunas fracciones, que consideran que este es un regalo, que nunca nos van a regalar dinero, que quede claro, nos están prestando dinero, y no llega ese diez por ciento a doscientos cincuenta y cuatro millones de dólares para la Caja.

De una Caja Costarricense de Seguro Social que hemos estado de acuerdo en fortalecer, en llevar el dinero, pero que también está envuelta en una serie de escándalos de administración, como en el tema que ya había señalado yo desde octubre, cuando se nombró al gerente de Logística, el señor Luis Fernando Porras, que advertí, ahí está el video, se los voy a mandar al chat de diputados para recordarlo— cuando advertí, en primer lugar, que no era necesaria ni la Gerencia de Logística, que no existe, ni era conveniente el nombramiento de un representante de una farmacéutica. Esto no lo vengo a decir hoy, lo dije desde octubre del 2019.

Y que termina con un escándalo de cuatro millones de dólares en medio de discusión ahora de un préstamo para volverle a dar dólares a la Caja, bueno, esos son temas también que tenemos que revisar si el dinero que nosotros hacemos un esfuerzo de darle con la aprobación de un préstamo, terminan eficientemente ejecutados y empleados en favor de la ciudadanía, del asegurado, del pueblo, y no terminan en los bolsillos de los que hacen negocios durante hace muchos años, que realmente combinan la seguridad social con los negocios.

Dicho sea de paso, ahora se nombre un gerente de logística nuevamente con la experiencia de ser farmacéutico por veinte años. Bueno, yo espero que don Esteban Vega en realidad lo más importante es que sea una persona cajista y honesta, que

evite casualmente los negocios que se han venido planteando dentro de la Caja Costarricense de Seguro Social, en medio de este préstamo y esta discusión que le da el diez por ciento a la Caja.

Pero seguimos más adelante. Hemos hablado entonces de la necesidad de poder explicarles a los costarricenses algunos temas que aquí se argumentan. Aquí se dice que es que el gran beneficio o, más bien, la no aprobación de este préstamo implica, entre otras cosas, que tuviéramos que pagar más de cien mil millones de colones en las deudas que tenemos de no aprobarlo.

Y la verdad es que los argumentos que nos han traído desde el plan fiscal ha sido que hay que aprobarlo ya, que los eurobonos salvan este país, hay que aprobarlos ya. Y les hemos ayudado. Ahora vienen con esta serie de préstamos que hay que aprobarlos, porque si no el país desaparece.

Y yo pregunto, si el Gobierno argumenta que ha dejado de percibir un billón de colones por el tema de la pandemia, bueno, ¿a dónde están las medidas efectivas de lo que hemos hablado nosotros de recuperar los impuestos de los grandes contribuyentes?, ¿a dónde están las medidas para atacar el lavado de dinero?, ¿a dónde están?

Más bien vemos ahora que un grupo que se ha mencionado dentro de sus dueños como evasor fiscal ahora se interrelaciona con el tema del tren eléctrico. La cosa es grave, la cosa va mal.

Donde el presidente de la República pudo, por medio de su viaje, hacernos ver que hay una serie de evasores que se conocen.

Desde ese punto de vista, nosotros somos más creativos, más creativos que un Gobierno que desde que llegamos acá nos plantea la crisis económica como la única que hay en el país.

No, aquí hay una crisis sanitaria que no se está atendiendo adecuadamente, que ha llevado al colapso a la Caja. Le ponen cinco estrellas a dos personas que están conduciendo al despeñadero a la población costarricense.

Aquí hay que entender el tema social, el aumento de la pobreza. ¿En qué van a beneficiar todos estos préstamos en el fondo a la economía familiar? La familia costarricense ni siente estas medidas y si nosotros pusiéramos todas las ayudas y préstamos que ha solicitado Costa Rica en una pizarra con todos los ceros, sin el robo de los dineros por las consultorías y todos los gastos que se hacen al final, este país sería desarrollado, tendría las mejores carreteras, la mejor infraestructura, tendría una clase media que realmente podría sostener este país.

La verdad es otra. La verdad es que algunas fracciones, creyendo que van a ser Gobierno, fácilmente le están diciendo al Gobierno actual que debemos seguir por

la vía de pedir prestado, endeudando al país, endeudando a las futuras generaciones, a cada costarricense y a los que no han nacido.

Somos totalmente conscientes también del tema de la deuda interna, del tema de cómo los tenedores de deuda estafan realmente al país, porque cobran grandes intereses. Y habíamos dicho aquí que con un solo día, un solo día de que el Gobierno les pidiera no pagar, los intereses eran cinco mil quinientos millones de colones.

Bueno, ese es otro tema. Aquí hemos hablado también de la posibilidad de una auditoria ciudadana que en otros países como Ecuador llevaron a descubrir que la deuda externa y la deuda interna, o sea la deuda pública, no era tal, había un gran negocio detrás de todo esto.

Y yo me pregunto: detrás de todas estas negociaciones de préstamo, que con muy buena voluntad los diputados y diputadas aprueban porque les presentan una situación económica que ya no puede aguantar y que vamos a tener que negociarla, pero que no dicen claramente que la Fanal, o el Bicsa, como sí lo dijo el ministro cuando vino aquí…, el exministro de Hacienda lo dijo claramente que la venta de activos está sobre la mesa…

Creemos que ese tipo de oscuridad que nos presentan es lo que no hace a nosotros dudar; o sea, no creer en que estos préstamos tienen las intenciones que nos presentan de manera muy sencilla.

Tenemos que hacer una propuesta integral para atacar el déficit fiscal de este país. Sabemos que al final los préstamos también conducen a poner impuestos en el futuro, a presupuestos extraordinarios.

Ya lo dijeron que el año 2021 tiene que ver con las negociaciones del Fondo Monetario Internacional y con los eurobonos.

Se va este Gobierno, básicamente, sin reactivar la economía. Se va este Gobierno sin salvar a las pequeñas empresas y, más bien, causando cierre de ellas. Se va este Gobierno envuelto en cuestionamientos de corrupción. Y ahora entonces la Asamblea Legislativa pretende salvarlos aprobando los préstamos que dicen que es simplemente para pagar o para renegociar deuda.

Si fuera así, creo que la mesa de diálogo que quieren plantear debe ser antes de la aprobación del primer préstamo, no condicionada a que primero votemos, primero aprobemos y después veremos a ver si contemplamos la opinión de algunas fracciones, o si contemplamos la opinión de los sectores, de los costarricenses, que son los que al final tienen que pagar las deudas de este país.

Yo creo que estas manifestaciones que se han presentado en los países suramericanos llegaron a Costa Rica y la manifestación que se anuncia para el 25

no es nada sencilla. Es una manifestación real de los sectores que se van a pronunciar sobre este tema del endeudamiento que quieren plantearle la Asamblea Legislativa, del tema del actuar del señor presidente, del tema de la poca posibilidad que tienen hoy los hogares costarricenses de verse beneficiados con las acciones económicas que toma la Asamblea Legislativa.

Aquí no se hace absolutamente nada para beneficiar a esa pequeña familia y generarle un ingreso verdadero. No es con subsidios, es con la generación de empleo que podemos salvar a la familia, y los préstamos que nosotros estamos solicitando, ninguno de ellos va en esa dirección.

Incluso, se habla de favorecer a la Caja con un préstamo de Banco Centroamericano de Integración Económica, pero si es para infraestructura, cambiemos el tren eléctrico de una vez debido a los grandes cuestionamientos que hay y a la falta de transparencia en este tema, ya tendríamos la posibilidad.

Y a la par de eso, la vigilancia estricta de la administración de la institución para lograr que ese dinero se aproveche de la mejor manera.

Vamos adelante a votar negativamente este proyecto por esas razones, considerando de que sí hemos hechos propuestas del ataque también al lavado del dinero del veintidós por ciento del producto interno bruto, pero que nosotros no vamos a permitir que simplemente un préstamo que se tramitó rapidísimo, pero rapidísimo en la Comisión de Asuntos Hacendarios, y que le da el 20 de agosto todavía aquí en la discusión, nos da la idea de que el Gobierno no tiene ninguna…, ningún plan realmente para salvar al país del punto de vista económico, sino más bien que ve el camino fácil de seguir pidiendo prestado e intentar, en el futuro, cargarnos de impuestos que realmente destruyen la economía nacional.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputado Muñoz.

Continúa en el uso de la palabra la diputada Hernández Sánchez, hasta por veinte minutos.

**Diputada Silvia Hernández Sánchez:**

Gracias, diputado presidente.

Muy buenas tardes…, buenos días, perdón, compañeras y compañeros.

Ya sabemos que Costa Rica se sentará a negociar con el Fondo Monetario Internacional en las próximas semanas aparentemente, un acuerdo de derecho de

giro para acceder a dos mil doscientos cincuenta millones de dólares en los próximos tres años.

El Gobierno, sin embargo, llega a la mesa de negociación con poca claridad sobre las grandes reformas que será necesario implementar para que el préstamo pueda ser aprobado, con una coordinación improvisada, con las distintas fuerzas políticas y sociales del país.

Ya hemos visto algunos de los resultados del llamado diálogo nacional virtual y sin una visión sobre las finanzas públicas después del 2021. Esto no es letra menor: ¿cómo se van a pagar los empréstitos?, ¿cómo se va a poder hacer frente a una serie de necesidades que tiene este país?

Señoras y señores diputados, ninguna de estas tres deficiencias por parte del Gobierno son una sorpresa. El manejo errático de las finanzas públicas quedó evidenciado en la negociación e implementación del plan fiscal y en la falta de articulación política del Poder Ejecutivo con la Asamblea Legislativa desde mayo del 2018.

Sobre la falta de diálogo y poca coordinación con diversos sectores sociales y productivos del país, estos ya han manifestado su descontento por su propia cuenta. A estas preocupaciones se suma ahora la incógnita de qué pasará con las finanzas públicas más allá del 2021, producto de la grave recesión económica que el país experimentará a causa de la pandemia del covid-19.

Negociar este acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, compañeras y compañeros diputados, desde mi punto de vista es crucial para la solvencia y la estabilidad de la economía nacional. Aun así, el Gobierno ha presentado una serie de excusas para formalizar estas negociaciones.

Alcanzar un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional es valioso desde dos razones, principalmente. Primero, porque dotaría de recursos adicionales al Estado en un momento en que su liquidez se verá seriamente comprometida para seguir prestando servicios públicos. Segundo, porque el acuerdo, si es exitosamente negociado e implementado podría aumentar la credibilidad en la política económica de un Gobierno que hasta ahora ha sido ambiguo en la materia.

Esto último es particularmente importante porque el país requerirá acceder a otras fuentes y esquemas de financiamiento aparte del Fondo Monetario Internacional, una mayor credibilidad en la política económica se va a traducir en mejores condiciones de crédito, el problema es que esa credibilidad se ha venido deteriorando como lo demuestran diversos indicadores de calificación de la deuda país.

Los invito a revisar la última nota de Moodys para corroborar el panorama sombrío que le espera a Costa Rica y El Salvador, el Gobierno ha insistido en que la

racionalización del gasto público y la lucha contra la evasión fiscal son sus prioridades, pero en ambos frentes quedan múltiples tareas pendientes.

Hablar de un proyecto de Hacienda digital es importante para este país es importante para vender un objetivo de poder atacar la evasión y la elusión fiscal, sin embargo, si eso no se acompaña de una serie de transformaciones de leyes que son necesarias nos vamos a quedar en un mero papel y en un mero título llamado Hacienda digital que viene a superar la propuesta del 2007 llamada tributación digital para ahora darle un nuevo nombre de Hacienda digital y pasar de los veinte millones de dólares fallidos en el 2007 a los ciento cincuenta y seis millones de dólares que pretende ser este préstamo con el Banco Mundial.

Hay tareas pendientes, desde luego que sí, el presidente habla de metas en lugar de condiciones a la hora de negociar con el Fondo Monetario Internacional, pero todavía no conocemos cuáles son esas metas y sobre todo cómo serán cumplidas.

Por esta razón en la Comisión de Asuntos Hacendarios nos vimos obligados a rechazar el presupuesto extraordinario, no sólo para activar las alarmas por la inacción del Gobierno sino también para poner en su justa dimensión la grave crisis financiera que atravesará el país en los próximos años.

Si no fue antes esperamos que ahora en una situación fiscal agravada por los efectos económicos y sociales de la pandemia el presidente y su equipo hagan su parte empezando por elaborar un plan de acción y cualquiera dirá otra vez, cuál es ese plan de acción, qué es lo que busca esa trillada palabra, es que no podemos quedarnos sin exigir una y otra vez que podamos discutir con nombre y apellido con acciones claras cómo vamos a pagar los nuevos empréstitos y cómo construiremos el futuro de las finanzas públicas, a eso se refiere esta Asamblea Legislativa cuando insiste una y otra vez en un plan de acción.

Necesitamos claridad del Gobierno para saber cómo mantendremos transferencias a grupos más vulnerables, por ejemplo, adultos mayores a través del régimen no contributivo que de forma muy reciente inclusive tuvo imposibilidad de seguir cubriendo a una población altamente vulnerable y donde es comprobado que no existen o hay nula o poca filtración por parte de sus beneficiarios.

Necesitamos con claridad saber cómo apoyaremos a las pymes y seguiremos apoyando al sector turístico que son el principal motor de la economía nacional, tanto en áreas urbanas como rurales y sobre todo cómo vamos a lidiar con lastres como el desempleo y la informalidad.

No podemos quitar atención a estos dos temas aún cuando hayan que serie de distractores una y otra vez que buscan nublar la atención de la informalidad y del desempleo, ¿cómo vamos a reactivar las lecciones en escuelas y colegios con la poca conectividad en el país? se habla poco o prácticamente nada por parte de este Gobierno en uno de los elementos que va a implicar la mayor destrucción del tejido

social y no es solamente en hablar de garantizar la conectividad es que también se requieren dispositivos para que muchos de estos niños y niñas puedan tener acceso a sus clases, pero también se requiere docentes que estén en la capacidad, en el interés y en la obligación de hacer frente a una nueva realidad para poder llevar estas clases a todos, no solamente en el primer ciclo lectivo, sino también en la Universidad.

Flaco favor haríamos en este país si vamos a tener una o dos generaciones nuevamente pérdidas por un tema de falta de conectividad y de garantizar esos acceso, necesitamos saber cómo se va a refinanciar la Caja Costarricense del Seguro Social y se seguirá atendiendo la emergencia sanitaria, porque eso también es importante, la caída en los niveles de asegurados refleja un enorme problema en este momento, y como los proyectos de infraestructura pública se empatan con todas estas prioridades, eso no es letra menor, no es letra menor traer a esta Asamblea Legislativa las prioridades en materia de infraestructura, prioridades que desde luego empaten con esta realidad, prioridades que empaten con esta necesidad y nueva realidad para poder hacer frente a una situación tan completa y descrita por muchos organismos serios como la más compleja de los últimos cien años.

¿Será con más deuda?, ¿será con distintos impuestos?, ¿con un mejor control de la evasión?, ¿con racionalización del gasto?, ¿o con una mezcla de todos estos? Bueno, al Gobierno le corresponde poner en blanco y negro, con transparencia y claridad, cómo van a ser esos mecanismos, cuál va a ser la apuesta, de cuál de estos temas va a echar mano para venir a presentar no solamente a este Asamblea Legislativa, sino a las y los costarricenses.

En lo personal, yo sí creo que la negociación con el Fondo Monetario Internacional es una oportunidad para darle coherencia y contenido a nuestra política económica y fiscal. No solo para poder contar con esa dichosa hoja de ruta en ausencia de la del Gobierno, sino también para implementar reformas que estructuralmente cambien la dirección de deterioro que llevan las finanzas públicas.

Sin embargo, para ello se requiere por parte del Gobierno dar señales más precisas sobre el rumbo del país y soluciones técnicas, concretas y detalladas para resolver el problema fiscal.

Los diputados y diputadas de oposición hemos ofrecido nuestra ayuda, no una vez, no el día de hoy en esta discusión. Pero requerimos de antemano, insisto, ese plan de respuesta, ese plan de respuesta articulado y claro por parte del Gobierno. Desde el inicio de la Administración lo hemos estado esperando.

Esta ha sido una Asamblea Legislativa con espíritu reformista y nadie puede poner en duda la cantidad de proyectos de ley de alto alcance que han llegado a la discusión de esta Asamblea Legislativa.

Y estoy hablando de una reforma integral a la contratación pública; estoy hablando de una reforma integral a la Ley de Concesiones; estoy hablando de catorce leyes que propiciaron elementos mínimos de esquema o de corte financiero para mejorar el actuar de nuestro país; estoy hablando de una reforma a la Ley de Educación Dual; estoy hablando de una reforma a la Ley del INA y así una serie de propuestas que han llegado para trazar elementos necesarios para hacerles frente a las transformaciones de este país.

Pero eso no va a ser suficiente, compañeras y compañeros, y yo no tengo ninguna duda de la molestia que pueda existir por parte de algunas señoras y señores diputados; inclusive, lavarse las manos el Gobierno señalando que el atraso ahora fue de la Asamblea Legislativa porque no quiso votar una moción de ampliación de la sesión del día martes.

Es que este proyecto se dictaminó en Hacendarios desde el 4 de agosto y si no es porque se pega el grito al cielo el Gobierno sigue con una agenda eterna de proyectos. Y qué fácil es censurar a las compañeras y compañeros diputados que tienen comisiones después y decir que por eso se lavan las manos y no quieren ver el préstamo, o pretender que un préstamo de esta magnitud se discuta en veinte minutos, se acabe la discusión, se vote y listo.

No, el Gobierno tiene que contemplar la posibilidad de tener diferentes discusiones, diferentes sesiones y, por ello, se les señala, por no darles prioridad a estos temas, porque desde que llegó al orden del día del Plenario ha estado esperando que por mágica situación las señoras y señores diputados simple y sencillamente vengan aquí a votar. Yo estoy totalmente de acuerdo en que eso no puede ser señalado.

Pero también, compañeras y compañeros diputados, déjenme decirles que el presupuesto de la República que nosotros aprobamos —porque inclusive la fracción de Gobierno se dio el tupé de votarlo negativo en aquel momento— ese presupuesto tenía niveles de endeudamiento interno que son muchísimo más costosos en temas de plazo y tasas de interés que lo que pretende cambiar este empréstito.

Este empréstito no es para adquirir una nueva deuda interna o mayores recursos que meten presión a tasas de interés y a consumidores. Esto es para que el presupuesto de la República que esta Asamblea Legislativa aprobó para el 2020 cambie la deuda interna por estos recursos.

Y por eso yo quisiera apelar a la buena voluntad y al entendimiento de las señoras y señores diputados de la importancia en esta ocasión de poder quitarle presión a esa deuda.

Pero llevan también toda la razón, el otro día tratando de revisar elementos me encontré una nota del Semanario Universidad que decía: Deudas históricas de Costa Rica. Y hablaba muy interesante la periodista, hablando de que el PLN contrajo la mayor parte de la deuda externa de este país.

Y decía, sin ningún pudor, que le estaba dejando la puerta cerrada al nuevo gobernante, Luis Guillermo Solís, por los niveles de préstamo que se estaban adquiriendo. ¿Y qué cree el Partido Acción Ciudadana que le está haciendo a las próximas generaciones, si no busca ya una respuesta de cómo vamos a pagar esos préstamos?

Y me encontré cosas, como por ejemplo, que era una barbaridad que Luis Guillermo Solís asumiera la Presidencia cuando la Administración Chinchilla contrató un crédito por treinta y cinco millones de dólares con el Banco Interamericano de Desarrollo.

No solo hablaba de los programas de apoyo presupuestario, que es lo que hoy estamos discutiendo, sino que se daba el tupé, divina nota que les invito a buscar: PLN contrajo mayor parte de la deuda externa; sino que hablaba de todos los préstamos que estaban discutiéndose no solamente para inversión, sino de apoyo presupuestario.

Sí se le olvidó a la periodista mencionar los doscientos millones de préstamos con el Banco Mundial para darle cincuenta millones a cada universidad pública, que es lo que permitió que las universidades, con un préstamo del Banco Mundial, que el Gobierno de Liberación Nacional trajo a la mesa, pudieran crecer en cupo y en infraestructura.

Bueno, esa es la realidad de nuestro país. Es que ahora resulta que probablemente esta nota va a decir que, si la Administración Chinchilla Miranda y otros gobiernos dejaron con incapacidad de endeudarse a Luis Guillermo Solís, lo que está dejando el Partido Acción Ciudadana para las futuras administraciones es una deuda por encima del setenta o más por ciento en razón PIB.

Y eso no es letra menor, y por ello hay que insistir en cómo vamos a pagar estos préstamos.

Pero creer que no vamos a necesita de estos préstamos es creer que no tenemos que aprobar un presupuesto de la República, es que ya lo aprobamos, es que ya está sobre la mesa la cantidad de recursos y por ello hay que insistir en el próximo presupuesto ordinario cuáles realmente van a ser las prioridades que esta Asamblea Legislativa y que un Gobierno, que es el que hace política pública, va a traer a la mesa de discusión.

Y no al revés, como cínicamente muchos se rasgaban las vestiduras satanizando los empréstitos que hoy ruegan como necesarios para aprobar, ruegan como urgentes sin dar una respuesta clara con los niveles de endeudamiento que tenemos en este momento.

Nos guste o no nos guste vamos a tener que seguir amansando esta mula, sino hay otra forma y una reacción clara de cómo se pagan estos empréstitos.

Y eso, compañeras y compañeros es una reflexión que vendrá para todos los préstamos que están para este año y para el próximo.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputada Hernández.

Continúa en el uso de la palabra el diputado Rodríguez Steller, hasta por veinte minutos.

**Diputado Erick Rodríguez Steller:**

Muchas gracias, señor presidente.

Aún resuenan en mis oídos las palabras de don Marcelo Prieto cuando dijo que las calificadoras de riesgo no le dan de comer a nadie; qué barbaridad un ministro de la Presidencia decir eso.

Y digo esto porque se nota que no ha salido a captar nunca, pero ni a vender medio bono en este país. Las calificadoras de riesgo no le dan de comer a nadie.

Entonces resulta que, si uno fuera a colocar títulos de deuda, lo que uno llama eurobonos esos títulos, con esas calificaciones que le están dando a Costa Rica van a tener intereses muy altos que tenemos que pagar.

Ante esto el Gobierno del PAC, de un partido que tanto despotricó contra el Fondo Monetario Internacional, hoy se arrodilla ante el Fondo Monetario Internacional, y nos pide quinientos ocho millones, o quinientos cuatro millones.

Pero este es el enganche para mil setecientos millones de dólares que vienen después, eso es lo que uno conoce como los famosos préstamos stand by, o sea, que estamos con el agua hasta el cuello, estamos hipotecando este país y las futuras generaciones van a tener que pagar este país.

Yo quisiera ver aquí cuando la Caja acaba de dejar de percibir cincuenta y dos mil millones de colones en el seguro de salud, y yo quisiera recordar aquí las palabras del señor ministro de Salud, el Superman tico que fue subido a los altares de esta patria.

Yo quisiera aquí cuando dice: cómo hago para que me hagan caso; como si fuera el papá de uno.

Entonces, de quién es la culpa de toda esa falta de ingresos, del cierre de negocios que se está dando en Costa Rica, es una restricción vehicular estúpida, esa es la realidad, esos son los que tienen quebrado a este país.

Esos son los que hacen que el Gobierno no recaude todo lo que tiene que recaudar.

O sea, decían que por ahí que, si uno pone un comunista a administrar el desierto, en tres semanas faltará arena y esa es la realidad.

Aquí pusimos al PAC, verdad que fue invadido por el chavismo, dijo Beto Caña, no lo dije yo, lo dijo don Beto Cañas, a administrar este país y lo que demostraron es que son terriblemente eficientes para quebrar la economía de este país, veinticuatro por ciento de desempleo no se los brinca un sapo.

Yo comentaba que cuando fue la gran depresión de Estados Unidos en 1929, el desempleo era de un veinticinco por ciento, y ojo que no estamos considerando julio y agosto, pero ya ese desempleo perfectamente puede estar rondando el treinta por ciento, y aquí nos siguen con el cuento del cantón naranja, del cantón amarillo, y aquí pareciera que hay que tener los mapas de los ochenta y dos cantones de este país para ver de dónde saca el carro uno y de dónde no lo saca.

Para ver si después del poste le quitan las placas o no le quitan las placas.

Y tenemos también que, gracias a Dios, en este país no hay Ejército, gracias a Dios, porque con el totalitarismo y la arbitrariedad que he visto a algunos oficiales de tránsito y a algunos policías quitarles las placas a las personas, ver un tico arrodillado ante un oficial de tránsito suplicándole que no le quite el vehículo, porque con eso le da de comer y con eso trabajo, eso es vergonzoso en este país, como decía don Jacques Sagot, eso es reñidísimo con la idiosincrasia del costarricense.

Aquí, y esta Asamblea es la culpable también, porque esta Asamblea les aprobó la restricción vehicular, y le dio un cheque en blanco al ministro de Salud, que es el que gobierna, para que nos diga qué días tenemos que salir y qué días no tenemos que salir.

Quebraron la economía, endeudaron al país, la deuda va a llegar al setenta por ciento, la reducción del segundo presupuesto extraordinario fue solo de ochenta y pico mil de millones de colones y dijeron que era heroico lo que estaban haciendo, por amor a Dios.

Yo les voy a ser sincero, nada hacemos aprobando préstamos además de que es inmoral, ¿y por qué es inmoral? Porque las futuras generaciones van a tener que pagar lo que estas generaciones se están comiendo.

Se vale endeudarse, sí, se vale endeudarse si yo voy a hacer más hospitales, si yo voy a hacer más carreteras, si yo voy a hacer más escuelas y colegios porque las

futuras generaciones van a pagar eso, pero van a disfrutar de ese tipo de bienes, pero lo que no se vale es endeudarse para seguir paliando una economía que ellos mismos insisten en quebrar.

Aquí podemos aprobar todos los préstamos y ya sé lo que me van a decir, no, pero este préstamo es para pagar el diez por ciento a la Caja y el restante es para cambiar deuda de corto plazo y cara por deuda de largo plazo y barata, sí pero ese es el enganche para lo que viene con el préstamo de stand by por mil setecientos millones.

Y dice el señor presidente de la República y sus adalides, le dicen a este país que van a llegar a un consenso, lo que se rumora son tres cosas: reorganización del Estado y eso va a ser un Estado, se va a tener que buscar un Estado más pequeño, ¿cómo van a hacer? Eso es lo primero que hay que ver. Venta de activos y más impuestos, eso es lo que se rumora que van a ir a negociar, ¿cuál consenso va a haber ahí? Con solo que se hable de venta de activos no va a haber ningún consenso, en eso estamos claros.

Meterle más impuestos a esta economía quebrada sería la locura más grande que pueden hacer y habría que ver por qué el Gobierno no ha querido arremangarse la camisa y empezar a ver qué estructura de Estado es el que nosotros queremos.

Entonces a mí me parece problemático, a mí me parece inmoral estar endeudando e hipotecando este país para que las futuras generaciones tengan que pagarla. Pero aquí se oyen discursos muy floridos, pero no nos dejemos guiar por los discursos, dejémonos guiar por esa pantallita ahí, donde diga quién voto el empréstito y quién no votó el empréstito.

Dejémonos guiar por esa pantallita donde vamos a ver quiénes están hipotecando este país y quiénes no están hipotecando este país, porque esa es la realidad que nosotros tenemos hoy.

Mi voto va a ser negativo, mi voto va a ser negativo, ¿por qué? Porque darle plata a este Gobierno al cual no le creo, no le creo nada, nada le creo, ni me genera confianza, como a la mayoría de costarricenses.

Darle plata a esta Gobierno es como darle plata a un alcohólico, entre más plata le dé en más guaro se lo va a tomar.

En eso tenemos que estar totalmente claros, le dimos la reforma fiscal, y el déficit llegó al siete por ciento y dijeron que con la reforma fiscal íbamos a arreglar esto, ahora nos estamos endeudando para pagar salarios y para pagar aguinaldos, ¿por qué? Porque las medidas del Superman tico, quebraron la economía, esa es la realidad, la economía la quebró el Partido Acción Ciudadana, vamos a tener un decrecimiento este año de menos cinco por ciento y ya sé que es lo que me van a

decir, esto es mundial, Dios mío, que sería del Gobierno de Acción Ciudadana si el Covid no existiera, ¿qué sería?, ¿qué dirían?

O sea, este país ha venido…, tiene seis años y medio de venir mal, no es ahora por el Covid, y todavía se ponen unas medidas tan absurdas que yo digo, dónde se contagia usted más rápido y que conste yo no soy epidemiólogo graduado de la Escuela de Veterinaria de la Universidad Nacional, yo no soy, verdad, eso yo lo tengo muy claro, verdad, ni soy médico tampoco, pero Dios mío, se ocupa una maestría para saber que es más fácil contagiarse en un bus, donde yo me siento en un campo donde se han sentado treinta personas, ¿o contagiarme en el carro?, ¿quién me va a pegar el virus en el carro?, ¿ah?

Y son tan absurdos, que les damos fines de semana largos, abren los comercios, pero siguen con la restricción. Entonces, ¿qué va a hacer la gente, va a ir en restaurante en bus?, ¿va a ir a hacer las compras del día de la madre en bus?, ¿ah? ¿Eso es lo que quieren?

Y claro con estas medidas quiebran la economía, ¿ah? Claro que van a quebrar la economía y entonces quiebran la economía, el héroe que el PAC subió a los altares, don Daniel Salas, ¿ah? vamos a ver don Daniel, si usted les busca trabajo a todo ese montón de gente que está desesperada porque no puede trabajar y como dijo la ministra de Planificación, ganémonos el derecho a trabajar, ¿ay Dios mío, en manos de quién estamos? Por amor a Jesucristo, ¿ah? entonces aquí es donde uno se queda perplejo de ver en manos de quién estamos. ¿Quién nos dirige a nosotros?

Y entonces con este telele, mientras sigan quebrando la economía no va haber plata que alcance, lo que vamos a hacer es endeudar más este país, para pagar aguinaldos y salarios y después las futuras generaciones tienen que ver cómo arreglan este tipo de cosas.

Nosotros, decía don Juan Carlos Hidalgo, que nos parecemos a Irlanda, se acuerdan de los famosos PIGS, cuando tuvieron las famosas crisis, ¿verdad? hablamos de Grecia, hablamos de Irlanda, esos famosos PIGS, España, entonces nosotros vamos por el mismo camino.

Pero aquí yo no veo ninguna medida de este Gobierno, y vuelvo e insisto, como dice el chiste de redes sociales, ¿cómo le pedimos a este Gobierno que reactive la economía, si no pudieron ni organizar un viaje a la playa?

Ya todas las mentiras se les cayeron en el bendito viaje a la playa y les vamos a pedir que arreglen la economía de este país, por amor a Jesucristo, jamás va a arreglar la economía, no tienen ni las personas, ni la capacidad para arreglar la economía, pero aquí siguen y siguen quebrando la economía de este país, y en eso van a seguir.

Hoy son quinientos cuatro, quinientos ocho millones, mañana van a ser mil setecientos millones de dólares más y después qué vamos a hacer.

Una vez más le digo, señor presidente, yo que soy un diputado de segunda a quien usted no invitó a la chicharronada, bueno, yo no sé si hubo chicharrones, pero me dijeron.

Yo le voy a decir, señor presidente, mientras usted siga cerrando negocios, mientras usted siga con esas restricciones el Covid no nos va a matar, se morirán como se muere mucha gente y eso es muy doloroso, pero se muere más gente por homicidios de los que se mueren por el Covid.

Pero lo que nos va a matar es la economía quebrada de este país, lo que nos va a matar es el veinticuatro por ciento de desempleo, lo que nos va a matar es una pobreza que cada vez crece más.

Y vean ustedes qué curioso, en esa encuestica del INEC, nos dice que las personas que tienen mayores tasas de desempleo son las mujeres, los jóvenes y las personas que no han terminado secundaria, vean ustedes qué triste, y esos son los grupos más vulnerables y que están más en pobreza en este país.

¿Y para qué quieren después la plata? Para pagar salarios, para pagar aguinaldos y van a dar más bonos, vea señor presidente, si usted le da un bono hoy a una persona, va a comer una semana, si le da un diario va a comer una semana y después qué va a hacer, urge que usted deje a la gente trabajar. Un gobierno no está para dirigir la vida de las personas, está para brindarle las condiciones para que cada persona dirija su vida, esa es la realidad.

Pero un gobierno no está para dirigir la vida de las personas. Aquí no hacemos absolutamente nada, ni con empréstitos, ni con leyes, mientras los negocios sigan cerrados, mientras sigan con esa absurda política de alerta naranja y alerta amarilla, mientras sigan con esos shows mediáticos de la una y cuarto de la tarde y mientras don Ignacio y el pasquín más viejo de Llorente, La Nación, le sigan adulando a este Gobierno.

Que, por cierto, hablemos también de otros empréstitos porque nos querían meter el trencito. Qué curioso que el tren llegue al Parque Viva. ¿Saben ustedes de quién es el Parque Viva? De La Nación. Vean ustedes qué vacilón.

Y eso incrementó el trencito o iba a incrementar el trencito en ciento cincuenta mil millones de colones, pero vean qué curioso, y firmaron un convenio para el trencito.

Si es que tiene usted razón, don Erwen, si eso no es corrupción. ¿Qué otro título le podemos dar?

¿Y por qué La Nación es tan complaciente con el Gobierno? Vea donde empieza a saltar la liebre, ¿verdad?, ciento cincuenta mil millones de colones más que tenemos que pagar todos los costarricenses, porque nos querían meter el gol de pagar todos los costarricenses para que el trencito llegue al Parque Viva.

Vean ustedes que La Nación, de lo cual yo me retiré, gracias a Dios, está haciendo oferticas de que ochenta por ciento de descuento en la edición digital, sesenta por ciento de descuento en la edición de fin de semana, no se cuánto si hace la suscripción anual.

Están quebrados, La Nación está quebrada y no lo quebró la pandemia y no lo quebró la parte económica, lo quebró la falta de credibilidad, porque el activo mejor que puede tener su medio de comunicación es la credibilidad. Y La Nación no tiene credibilidad, ni Ignacio Santos tiene credibilidad en este país. Ellos mismos se dispararon en un pie, ellos no tienen credibilidad y se revisten de objetividad.

Entonces, cuando uno habla de este tipo de préstamos y de este tipo de proyectos, ¿a quién quieren beneficiar? Quieren beneficiar a La Nación para que les siga haciendo publicidad. ¿Eso es lo que quieren? Entonces dígannos la realidad.

Mi voto, repito, va a ser negativo, porque yo no voy a seguir hipotecando este país, para que un Poder Ejecutivo lleno de ineptos, porque no cabe otra palabra, siga malgastando los dineros de este país.

Quebraron la economía, dejaron un hueco fiscal del siete por ciento antes de empezar la pandemia, el desempleo ya era del doce coma cuatro por ciento antes de empezar la pandemia, la deuda pública era de un sesenta por ciento antes de empezar la pandemia.

Entonces, la pandemia no vino a hacer que las cosas estuvieran mal, las vino a agravar. Pero darle plata a este Gobierno irresponsable que ni siquiera ha dado informes de verdad a la Contraloría con el préstamo del CAF es seguir hipotecando un país para que estas personas incapaces sigan haciendo lo que les dé la gana en este país.

Yo creo que ya es hora, compañeros, de que este Parlamento que renunció en algún momento al control político, que renunció a lo que le manda la Constitución Política con respecto a las garantías en el artículo 121, que son funciones de esta Asamblea Legislativa y que las ha usurpado el ministro de Salud, junto con el presidente de la República, ya es hora de que le pongamos coto a esta gente que no sabe gobernar, a esta gente que es corrupta, a esta gente que está quebrando este país.

Repito, yo no puedo seguir endeudando este país mientras no hayan informes claros de en qué se está gastado la plata y mientras no haya una ruta y no voy a seguir hipotecando este país mientras sigan haciendo que la gente no pueda trabajar.

Nada vamos a hacer con más deuda, o quitan estas restricciones…. Y conste, ya sé lo que van a decir las focas del PAC y los trolles, ya sé lo que me van a decir: entonces lo que usted quiere es morirse, usted lo que quiere decir es que entonces el virus no existe. No, claro que existe y claro que hay que tener cuidado. Al igual que cuando uno se monta en un carro hay que ponerse el cinturón y hay que tomar medidas, pero no podemos seguirnos escondiendo.

Yo he pegado dos carteles, uno al frente de mi curul y otro en mi silla donde dice: ¿De qué sirve vivir bajo el miedo?

Nosotros no podemos seguir viviendo bajo el miedo. Este ministro y este Gobierno los quiere atemorizar, como dijo el papa Juan Pablo II: no tengáis miedo. Ya es hora de levantarse, ya es hora de golpearles la mesa y ya es hora de decirle, señor presidente de la República, que este Parlamento, que los diputados no somos empleados del Poder Ejecutivo y que nosotros como Parlamento y Primer Poder de la República tenemos que tomar decisiones para el bien de este país y no entregarle cheques en blanco a un Poder Ejecutivo que no tiene hoja de ruta para dirigir este país.

Yo, honestamente, creo que este préstamo se podría votar si y solo si nos dicen cómo van a reactivar la economía, cuándo van a dejar esos cierres y qué van a hacer con los dineros futuros, pero no podemos seguirle dando plata a un Gobierno que no sabe gobernar.

Muchas gracias, señor presidente.

Me reservo el tiempo.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputado Rodríguez.

Continúa en el uso de la palabra la diputada Chan Mora, hasta por veinte minutos.

**Diputada Carmen Chan Mora:**

Gracias, compañero presidente.

Los diputados de Nueva República votaremos hoy en contra del proyecto de crédito de financiamiento rápido con el Fondo Monetario Internacional, porque no estamos de acuerdo en generar más deuda, mientras el Gobierno no demuestre un verdadero e irresponsable corte de gastos.

Pareciera que pedir prestado y poner impuestos son la única solución rápida que se ocurre a este Gobierno PAC, en vez de resolver el tema de la evasión fiscal, las pensiones de lujo y los gastos de Gobierno superfluos.

La Contraloría General, compañeros, la Contraloría General de la República ya advirtió en su informe sobre el préstamo otorgado por la CAF, que aprobamos los diputados en marzo pasado, que le fue imposible emitir su opinión porque los informes de Hacienda carecían de claridad, detalles y, además, fueron entregados fuera de tiempo.

Esto quiere decir que no se garantiza una eficiente ejecución de esos recursos y es muy probable que dicho préstamo sea la caja chica del Gobierno para hacer lo que bien saben: seguir malgastando los recursos públicos.

Este Gobierno no merece un voto de confianza de esta Asamblea Legislativa, no podemos permitir que este Gobierno negocie con el Fondo Monetario Internacional sin saber qué va a ofender, qué han ofrecido, ofrecerán a futuro y cuarto daño esas decisiones tendrán en los costarricenses que nosotros representamos, compañeros.

No tenemos la agenda del Gobierno con el Fondo Monetario Internacional, los compromisos o condicionamientos de este nuevo préstamo y lo peor no conocemos la ruta reactivación económica del Gobierno, la han anunciado tantas veces pero no nos la han presentado.

Por tanto, compañeros, sería irresponsable aprobar un préstamo con el Fondo Monetario Internacional sin tener la claridad de las consecuencias que pueden traernos a mediano y a largo plazo para todos los costarricenses.

De manera que Nueva República de ninguna manera va a apoyar ni votará a favor de este crédito con el que podríamos estar hipotecando quién sabe qué cosa en nuestro futuro.

Compañeros, es por los costarricenses que representamos, por favor.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, señora diputada Chan.

Continúa en el uso de la palabra el diputado Masís Castro hasta por veinte minutos.

**Diputado Erwen Masís Castro:**

Muchas gracias, señor presidente.

Lo que está pasando en el país lo que está pasando en Costa Rica es muy delicado esto implica dos cosas un esfuerzo por ponernos de acuerdo, implica también ejecución un poco más de acción por parte del Ejecutivo, pero es importante ver un poco la historia, no sólo la nuestra, sino también la historia del mundo, porque las crisis también son cíclicas y no necesariamente nos ha pasado solo a nosotros.

Un trato con el Fondo Monetario Internacional tiene muchos bemoles y tiene semitonos más bajos incluso, no tan altos como los de mi compañero Steller, pero sí tienes semitonos.

Y tenemos algunos ejemplos que revisar, podemos revisar el caso de Argentina en dos ocasiones y la problemática ocasionada y además el fracaso, porque en esas intervenciones tendríamos que llamarlas como un fracaso, podemos revisar también la intervención del Fondo Monetario en 1994 en México con la crisis del tequila.

Bueno, y lo que esto y cómo se llevó adelante este proceso, podemos revisar también los casos de los tigres asiáticos, de Singapur, de Filipinas y también de Corea con la inversión y con los recursos y con el trabajo que hicieron con el Fondo Monetario Internacional, podríamos irnos un poco más para atrás incluso en la historia y podríamos ver la conversión digamos de Rusia el paso de Gorbachov a Yeltsin y cómo establecieron una ruta en ese momento para salvar su economía con el nombramiento de…(ininteligible)… de treinta y cinco años que nombró y los jóvenes revolucionarios que nombró.

Y también los deséxitos que estuvieron en ese momento para abrir el mercado y bueno eliminó la escasez, pero generó inflación que impactó en otras economías, incluyendo en la…., el tema es quién está haciendo esto aquí en Costa Rica, quién está estudiando realmente la realidad quién está direccionando la economía quién nos da tranquilidad.

Quién nos puede dar esa confianza, es que creo que aquí lo que se nos pide es persignarnos y votar y eso no puede ser de esa manera, Steller lo ejemplarizaba a su estilo.

Digamos, es una mezcla de técnico y populista, pero no es lo que tenemos que visualizar lo que tenemos que visualizar es la manera en la cual alguien estudie la situación de este país y podamos, entonces, generar los acuerdos.

Y sí, efectivamente, el doctor Muñoz lo decía o lo interpreté también en su interpretación, dónde es la trampa, verdad, zanahoria y garrote o como le pusieron ahora un poco más moderno, baile y garrote, verdad algunos recursos para la Caja pero cuáles son las instituciones que quieren vender.

Y yo mismo voy en una reunión que tuvimos en Casa Presidencial me enteré por voz de la ministra de planificación que Fanal quieren venderlo.

Y yo voy a ser uno de los que se va a oponer a ese tema porque sería una tontera vender un activo en desgracia lo lógico es arreglarlo ponerlo a producir y generarle recursos a los costarricenses y entonces tenemos que separar los activos del Estado si es que queremos hablar del tamaño del Estado.

Tenemos que separar digamos las instituciones que gastan recursos y las que producen recursos y la lógica aquí fortalecer a las que producen recursos para que produzcan más recursos desde luego.

Y aplicar faja, aplicar concepto, cuál concepto, productividad, uno de los conceptos que nos hace falta como Estado hace años y no tenemos si quiera una ley de productividad del Estado. Cada institución hace lo que quiera, invierte a como quiera y quiebra las veces que sean necesarias, porque al final toda la plata sale de los costarricenses.

Bueno, en algún momento de nuestra historia podíamos darnos esos lujos, porque de alguna manera la economía y algunas buenas decisiones también del pasado sostenían. No estamos en ese momento y no estamos para vacilar tampoco.

Las decisiones que estamos tomando y que tenemos que tomar en estos momentos no son de vacilón, ni de populismo, ni de luchas partidarias, ni de nada de eso. Tenemos que tomar realmente, realmente, decisiones complejas.

Yo respetaré la forma en la que cada uno vea esto y la forma en la que voten, y si alguien quiere llevar agua para sus molinos, pues que lo lleve, si puede. Pero aquí si esto no se vota, nos agrava la situación, pero si esto se vota tampoco nos favorece en mucho, si no tomamos las experiencias vividas, las experiencias exitosas de quienes han hecho trato con el Fondo y han salido bien librados. Pero quienes lo han hecho han articulado, digamos, todas las cargas políticas y las visiones políticas para que eso sea de esa forma.

Y ahí sí nuevamente, entonces, el Gobierno no está haciendo lo propio para poder impulsar esos equilibrios, perdidos en el tiempo, equilibrios perdidos en el tiempo. Nos va a salir muy caro no ponernos de acuerdo.

Cuidado, cuidado con lo que estamos heredando y muchos tenemos hijos, familia. Cuidado, porque además ahorita hay una zona de confort del sector público principalmente y, por supuesto, de todos nosotros. Eso se termina rápido, las decisiones que tomamos hoy van a repercutirnos fuertemente mañana.

Desde luego que voy a votar este empréstito, porque la lógica es pagar menos, pero sí con mucha preocupación, pero con muchísima preocupación. Y la preocupación es que no tengo confianza en quienes están tomando las decisiones. No genera confianza el equipo de Gobierno, muy débil en sus posiciones, buenos en hacer planteamientos, malo en desarrollarlos, sin resultados.

Al día de hoy han anunciado, digamos, al menos, al menos cuatro planes de reactivación de la economía, desde que iniciamos. Han anunciado cuatro planes de reactivación de la economía. Diay, claro se le sostiene el anuncio dos meses y después se pierde; es decir, es una necesidad de vender humo sin aterrizar absolutamente nada.

Y entonces, cuando se plantean temas complicados, temas duros, temas difíciles, pero necesarios, diay, también recibimos ataques. Cuando vemos las otras formas de generar riqueza, eso hay que verlo, hay que verlo en estos momentos antes de que sea demasiado tarde.

Cuando hablamos de gas natural, de petróleo, de concesiones, de oro, de cannabis, de cáñamo, de generación distribuida, algunos arrugan la cara. ¿Pero por qué tenemos que hablarlos? Porque puede ser una solución que tenemos nosotros, que es real, que el país la tiene y que además la ocupa.

Bueno, esto es un tema para eso, para poder plantear diferentes puntos de vista, pero no olvidemos la necesidad de los consensos, de los equilibrios y de la responsabilidad que tenemos en la mano. Una mala decisión en estos momentos es tan compleja para el futuro, tan compleja para el futuro, que posiblemente no lo podemos remediar como país, no.

Me reservo el resto del tiempo, presidente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputado Masís Castro.

Continúa en el uso de la palabra la diputada Villegas Álvarez, hasta por veinte minutos.

Tiene la palabra, diputada.

**Diputada Patricia Villegas Álvarez.**

Sí señor, muchas gracias.

Yo le cedo mi espacio a la señora diputada doña Shirley Díaz. Gracias.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Tiene la palabra la diputada Díaz Mejía, hasta por veinte minutos.

**Diputada Shirley Díaz Mejía:**

Muchas gracias, señor presidente.

Yo en mi primer intervención con relación a este préstamo les dije que no estaba segura de cómo votar este préstamo; sin embargo, en este momento ya tengo la certeza de que este Parlamento está despertando y esto realmente me motiva a sumarme a ese criterio y a ese pensamiento que apunta a la necesidad de afinar la rendición de cuentas.

Ese pensamiento que apunta a la necesidad de golpear fuerte la mesa al Gobierno y decirle: basta ya. Ese pensamiento que sabe y está claro de todas las insuficiencias y todas las deficiencias que ha tenido este Gobierno para generar riqueza y distribuir ingreso en este país.

Está más que claro, compañeras y compañeros, que esta es una oportunidad de oro que tenemos las y los legisladores esta mañana de decirle al Gobierno: basta ya, o se ponen las pilas o se jodieron en el Parlamento.

Me parece que es sumamente sano lo que está sucediendo aquí esta mañana. Este es el inicio de un camino que podría no tener retorno, compañeros. Estamos comprometiendo la institucionalidad costarricense de una u otra forma.

Estamos comprometiendo la fuerza que tenemos que tener para pedir ese rendimiento de cuentas claro y transparente a este Gobierno.

Estamos comprometiendo, una vez más, el crédito de este país y poniéndolo en manos de personas que no han dado cuentas claras de todo el recurso que se les ha dado, por una parte.

Y el otro lado que tampoco han dado luces claras de para dónde llevan la Administración costarricense.

Yo creo que ya es hora que este Parlamento tome conciencia y le demuestre el Gobierno de la República que aquí hay diputadas y diputados comprometidos con entender no solo la realidad económica, sino también los golpes a los sectores sociales que se están dando en este país sin ninguna respuesta.

Y este préstamo del día de hoy se convierte en un mecanismo de control político demasiado importante y que el Gobierno tiene que tomar en cuenta y tiene que analizar el rumbo que lleva.

Yo creo, compañeras y compañeros, que a pesar que esto pueda abaratar los intereses, es mucho más el capital que nos han hecho perder, es mucho más el dinero que se ha dejado de generar, es mucho más la gran pérdida de seis años de Gobierno que no ha generado reactivación económica, bajo la bandera del Partido Acción Ciudadana.

No me gusta a la hora de dar mis intervenciones ser confrontativa y señalar, no es mi estilo, pero estoy cansada de ver que este Gobierno no demuestra tener una ruta como no la ha tenido en seis años.

Ahora el país está en una situación muy seria, y lo que se está levantando en este momento es un grupo patriótico de diputados que están pidiendo cuentas en serio a este Gobierno y que comienzan a pedir cuentas en serio de cuál es el destino que va a llevar este país.

Me gusta mucho también sentir que de una u otra manera los medios están cuestionando este Gobierno, creo que eso es sano también, ya es hora que eso suceda.

Pero que no sea simplemente un acto para desmarcarse del Gobierno, que no sea un acto para que se vea que ahora sí, ya ahora sí que la cosa está terrible nos vamos a desmarcar.

El camino ha estado orquestado por mucha gente, este desastre tiene papás y tiene mamás, y muchos están sentados en estas curules.

Y realmente el desastre se ha compartido aquí y hemos sido demasiado benevolentes.

Este préstamo de hoy, compañeros, es la oportunidad de oro de demostrarle a este Gobierno que aquí hay una oposición responsable y que mientras el Gobierno no demuestre claridad en la ruta económica que debe llevar este país adelante, no se le puede seguir facilitando más créditos, así sea para conversión de deuda.

Porque si no hay rendimiento de cuentas nada nos garantiza que los recursos están llegando donde tiene que llegar.

En mi intervención anterior fui clara y contundente en el montón de elementos que han quedado sueltos, es donde no se nos han dado razonamientos, ni nos han dado resultados, ni nos han dado, tampoco, cifras claras de qué es lo que están haciendo con los recursos ya aprobados.

Por esa razón, compañeras, ahora les puedo decir, con certeza, que votaré en contra este préstamo del Fondo Monetario Internacional, y lo voto como una muestra de protesta clara de lo que este Gobierno ha venido haciendo y de que no voy a votar ningún crédito mientras el Gobierno no retome el rumbo y no tenga una mayor claridad y no demuestre que sabe lo que va a hacer de aquí en adelante.

Las consecuencias las estamos viviendo como sociedad y las vamos a seguir viviendo, compañeros, independientemente de si se aprueban estos préstamos o no se aprueban, vamos a seguir viviendo las consecuencias, porque la cabeza está mal.

Y el hecho de que la cabeza está mal redunda que los resultados administrativos van a seguir estando mal, y es hora de jalarles el mecate duro y decirles: señores, basta ya. O se acomodan o se acomodan, no tienen más opción, el país requiere un cambio y es un cambio urgente.

Y por esa razón, compañeras y compañeros, voy a votar negativo este préstamo en esta ocasión, y los próximos préstamos tienen que tener una claridad meridiana de qué es lo que van a negociar antes de darles el pase a que hagan picadillo con la institucionalidad que queda en este país.

El país puede requerir cambios, pero esos cambios tienen que ser consensuados, tienen que ser producto de las mesas de diálogo nacional.

El país puede requerir cambios, pero esos cambios tienen que ser a la tica, no deben ser producto de imposiciones, ni empobrecimiento de más sectores, el país requiere cambios, pero deben de estar comprometidos con la necesidad de todos los sectores de este país.

No pueden responder los cambios a unos cuantos sectores y los otros sectores quedar en desventaja, y caer en condiciones de pobreza más grandes de las que ya se han caído.

Compañeras y compañeros, aprovechen esta oportunidad, aprovechen esta oportunidad para decirle: aquí hay un Parlamento independiente que está haciendo uso de su deber de freno y contrapeso, que está haciendo uso de su deber de controlar que las cosas se hagan correctamente, que representa al soberano y el soberano está constituido por la mayoría de costarricenses de este país, ese es el soberano.

Y las grandes mayorías costarricenses están sufriendo fuertemente y que no me vengan a decir que con este préstamo van a dejar de sufrir y ni van a sufrir menos, esto es realmente un intento de mejorar la situación, pero no genera un cambio, ni genera lo más importante un cambio de timón radical, que le garantice a las y los costarricenses una mayor calidad de vida.

Pasemos del discurso a los hechos, compañeros, por favor.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputada Díaz Mejía.

Continua en el uso de la palabra el diputado Abarca Mora, hasta por veinte minutos.

**Diputado Pablo Heriberto Abarca Mora:**

Gracias, diputado presidente.

En momentos de crisis en el que el país enfrenta y el mundo enfrentan una pandemia y en cualquier otro momento en la política lo importante es ser consecuente.

En este Congreso, nos dijeron que el país estaba a punto de un *default* y que había un compromiso sincero con la aprobación del plan fiscal para aprobar empleo público, para hacer recorte del gasto y para reformar el Estado. Y solo aprobamos más impuestos y lo demás no se priorizo, y ahí están jugando pingpong con empleo público enviando, incluso diría, hasta podría uno decir, textos que saben que no nos van a gustar.

Tampoco está aquí el equipo económico del Gobierno, ni el ministro de la Presidencia, a disposición de los diputados y diputadas para aclarar las dudas que tenemos, porque lo que están haciendo es solo metiéndonos en un embudo para que votemos y punto. Voten porque este empréstito es muy bueno para el país, porque de por sí ya está autorizada esa deuda y es más barata.

Con ese cuento, con ese cuento, nos traen hace dos años y la priorización de proyectos de diputadas y diputados en este Asamblea Legislativa para activar la economía, yo voté en contra del empréstito del BID y justifiqué aquí en este Plenario por qué, porque no había un plan de pagos para la Caja, porque no había una ruta de activación económica, como no la hay hoy.

Y salieron a correr a hacer ese arreglo de pago con la Caja, que es según más o menos entiendo, el diez por ciento de lo que han reconocido que se le debe a la Caja.

Diputado Villalta, usted ha hecho una lucha gigante en términos de pagarle a la Caja, y aquí están engañando y vendiendo el diez por ciento, como si esa fuera la solución de la deuda. Y eso es lo que está pasando, el diez por ciento no resuelve nada, ni de todos los empréstitos, porque además con los juicios que se tienen ahí, ese monto va a triplicarse.

De manera que sí están jugando casita. Y hoy voy a votar negativo este empréstito para dejar claro que si el Gobierno tiende los puentes, hace la tarea, pone sobre la mesa un acuerdo nacional, de verdad trabaja con todos los diputados y diputadas, podría cambiar mi voto.

Porque ya me cansé de dar votos de confianza y que al final le vean a uno la cara de estúpido y les vean entonces la cara de estúpidos a los costarricenses.

Yo me puede echar aquí un discurso de qué es lo que hay que hacer, no tengo problema, pero es el deber del Gobierno, y la única forma de obligarlo a que haga su tarea es que entienda que aquí ya nos paramos.

Y quiero dejar claro para que también no manipulen, este proyecto hoy no necesita treinta y ocho votos. Nadie está bloqueándolo aquí. No me vengan aquí a decir que yo estoy bloqueando un buen empréstito. No, lo que estoy diciendo es que no me siento satisfecho con las respuestas que se han tenido, que no existe una ruta, que no hay una agenda, que no hay un esfuerzo de consenso, y que lo que están haciendo es solo el esfuerzo mínimo para negociar en tres o cuatro, conseguir los treinta y ocho votos e ignorar al resto que tenemos cuestionamientos válidos. Y si no son válidos, que nos lo demuestren en la discusión.

También, entiendo que este presupuesto en el que estamos trabajando hoy fue aprobado en noviembre sin contemplar la posibilidad de la pandemia. Eso es cierto, pero también es cierto que la única ruta que existía era la del endeudamiento.

¿Cuánto tenemos nosotros de insistir en reactivación económica que hoy es rescate económico? ¿A dónde está la agenda priorizada, insisto, de los proyectos del Gobierno y de los proyectos de diputados y diputadas que aquí de verdad podrían generarles oportunidades a los costarricenses?

¿A dónde está el proyecto de generación distribuida? ¿A dónde está el tema del cáñamo? ¿A dónde están priorizadas las tareas que hemos señalado, no por necedad o por politiquería, o el cuento de que alguien está en campaña? Yo no estoy en campaña, yo estoy haciendo mi trabajo.

Mi trabajo es aquí fiscalizar, mi trabajo aquí es cuestionar, mi trabajo es verificar que este país no se hipoteque por tres generaciones solo por inutilidad, que también incluya al Congreso de la República.

Porque de seguir aquí votando en automático todo lo que nos dan, lo que le da la gana al Gobierno, entonces nunca van a hacer el esfuerzo por tener una agenda de rescate económico.

Y entonces sí hoy voy a votar negativo, con la advertencia de que podría votar negativo de nuevo si no hay un planteamiento serio, que hemos venido insistiendo no ahorita en este debate, antes de la pandemia, y en la pandemia con mucha más razón.

Porque además lo que pretendieron fue amordazarnos, lo que pretendieron es que usted es antipatriota y estúpido financieramente si no aprueba esto, porque es de las mejores condiciones

Vean, podemos aprobar toda la lista de empréstitos que tengan claro una cosa, señores y señoras del PAC, y señoras y señores costarricenses, todos diputados y

diputadas, el que genera plata es el sector productivo, y un sector productivo cerrado implica una violación al Estado de derecho.

El Estado de derecho que diseñaron en el 49 en este país funcionaba en que el sector productivo financiaba al Estado, lo financia en la Caja en ese acuerdo maravilloso de esa institución.

¿O es que, entonces, vamos a pedir prestado para financiar las cuotas obrero-patronales o van a meter un impuesto, como ya lo anunciaron?

No, no, ese cambio de diseño no es así de sencillo, y no es por la excusa de una crisis que me van a venir a decir a mí que tengo que cambiar una cosa absolutamente acordada y diseñada por los sectores involucrados.

Este país necesita activar la economía no por capricho, sino porque es como se financia el Estado.

Y además de eso, tenemos que tener una agenda para facilitarles la vida a las empresas y, con ello, la formalidad pueda hacerse cargo de las personas, porque tampoco vamos a hacer…, no es sostenible que sigamos teniendo empréstitos para financiar subsidios.

Es más, me pretendo proponerles algo hoy, el subsidio debería cambiar, el Bono Proteger debería cambiar y, en vez de darle el efectivo a la gente, deberíamos ya procurar cubrir los servicios básicos y sus necesidades más básicas, además de que con cien mil pesos no se vive.

Pero hay gente que hoy no puede pagar el agua, hoy hay gente que no puede pagar la luz, hoy hay gente, empresas que a hoy les están cobrando la Caja de junio en cobro judicial. Hay que pagar claramente, pero cómo priorizamos, cómo le damos la posibilidad con el negocio cerrado.

¿Cómo van a mandarle cobro a la gente si el negocio está cerrado por orden del Gobierno? ¿No les parece que es ilógico?, ¿no les parece que…? Es decir, aquí hay gente preocupada por las finanzas del Estado, pero, señores, las finanzas del Estado son las finanzas de las familias, las familias son las que pagan impuestos y con ello se financia el Estado. Pero la comida no crece en las paredes de las casas, ni crece en los estantes del Automercado, la comida hay que ganársela con trabajo.

Si lo que quieren es cambiar el modelo para que aquí comencemos a regalar comestibles, bueno, yo no quiero vivir en esa Costa Rica. Yo no quiero vivir en una Costa Rica que cambie y renuncie a un sector productivo pujante con oportunidades, como se enseñó, con una institucionalidad fuerte, grande sí, ineficiente ahora, que eso hay que revisarlo, claro. Pero ¿cuál es la agenda?

Aquí nos dice y nos presionan que esto es la primera fase, el primer paso para un acuerdo con el Fondo Monetario. Y ustedes saben, diputados y diputadas, cuál es ese acuerdo, les han enviado algún borrador.

¿Cómo nos aventuramos a aprobar algo que tenemos claro? Porque entonces ya yo entiendo el cuentico, aprobamos este, después viene el otro y ya vótela, porque es que si no el país cae en *default*.

No, se acabó, primero nos mandan cuál es la hoja de ruta, cuáles son los acuerdos de proyectos de ley, puede ser que no estemos de acuerdo, pero construyámoslo, hagamos un esfuerzo democrático.

¿O es que pretenden, como ya dijo el diputado Rodríguez Steller, que yo sea aquí empleado del Poder Ejecutivo? No, señores, a mí me eligió el pueblo cartaginés y me dio un pin y me dio un deber constitucional, independientemente del Gobierno y que hay una división de poderes.

Yo no soy empleado del Poder Ejecutivo, yo soy diputado de este Parlamento y el deber constitucional que tengo es velar por que las cosas se hagan. Ya confiamos bastante, ya hemos confiado. Repito, el plan fiscal fue un voto de confianza, pero ya es suficiente.

La priorización que existe es solo de un trabajo para conseguir treinta y ocho, pasándole por encima a cualquier otra oposición. Y eso me parece que es irresponsable.

Cuando se habla de responsabilidad con el país, también tiene que decirse que la irresponsabilidad del Poder Ejecutivo es que no existe una estrategia para que la economía camine. No existía antes de la pandemia, no existía. Los bancos estaban llenos de plata, estaban empezando a recoger propiedades, el acceso a crédito es un sueño, ya es insostenible.

Vean, al inicio de esta Administración la diputada Hernández y este diputado empezamos a cuestionar los empréstitos que tenía el ICE y su financiamiento. Bueno, ya lograron refinanciar Reventazón, porque era absolutamente ilógico y estúpido que una obra de ese nivel se financiara en esas condiciones, porque entonces ahí sí no revisaron las condiciones.

No entiendo la comparación, estas son condiciones muy buenas, pero ya ahora como iba cargada la tarifa no importaba. Ah no, ahí a diez años y a tasas altas. Ahí no importa porque eso va a cargado a la tarifa.

No, no, señores, pongamos de acuerdo. Hay planteamientos de diputados y diputadas, hay temas en la mesa. Que el presidente de la República envíe una carta a los cincuenta y siete, a los cuarenta y siete diputados cuál es la ruta, cuáles son

los proyectos de ley que vamos a tramitar en esta Asamblea Legislativa para ayudarle al sector productivo.

Porque, insisto, señoras y señores diputados, pueden aprobar todos los empréstitos que quieran, pero no sé cómo van a pagar, porque con el sector productivo apagado, los negocios cerrados, no hay recolección de impuestos y no sé hasta dónde les va a alcanzar que les sigan prestando.

En algún momento, la tarjeta de crédito ya no pasa. En algún momento el banco, por más buen cliente que usted sea, le tira la puerta en la cara.

Yo he estado en un dilema, en una construcción de cuál es esta posición, de cuál debería ser la posición, porque además entiendo perfectamente que este cambio en la fuente de financiamiento es beneficiosa para el país. Eso lo comprendo.

Y comprendo que, además, no aprobarlo es alcahuetear que el PAC siga colocando a tasas exageradas y que algunos se hagan más millonarios. Eso también lo entiendo.

Pero hoy que no es indispensable mi voto para que esto camine, es necesario hacer un llamado a la conciencia, hacer un llamado respetuoso a que ya dejemos de jugar casita, que ya hablemos en serio y que concretemos agendas, que hagamos un trabajo serio porque aquí insisto, he escuchado discursos floridos de qué es lo que hay que hacer por qué no se ha hecho, proyectos de aquí y allá, señores, si seguimos aprobando todo créanme que no vamos a tener reacción.

La única forma de parar este vehículo, esta ruta esta vorágine en la que nos han metido en este embudo que nos tienen es que de verdad el Ejecutivo entienda que no se negocia con treinta y ocho en el mínimo esfuerzo y punto.

El contexto que vive el país requiere de la concertación de los cincuenta y siete, de la concertación de los sectores y requiere de esfuerzo mayor, requiere humildad, requiere también de un ejercicio de que probablemente no estemos de acuerdo en todo, pero que una democracia se tiene que respetar, quien piensa distinto y tiene que participarse al que piensa distinto.

De lo contrario, señores, lo que está en juego no es la campaña electoral de lo contrario lo que está en juego es la democracia costarricense, me reservo el tiempo que me resta.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Continúa en el uso de la palabra el diputado Muñoz Céspedes en el tiempo que le resta a la diputada Villegas hasta por doce minutos, diputado.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Gracias, señor presidente.

Quería consultarle si usted va a levantar la sesión a las doce y treinta, señor presidente para ver si no se me interrumpe.

¿Va a levantar la sesión hoy a las doce y treinta, señor presidente?

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

No puedo decirle eso en este momento porque es una decisión que corresponderá a las diferentes facciones si van a querer o no extender el horario, de manera que no le puedo decir eso, diputado, proceda en el uso de la palabra, usted tiene doce minutos y todavía nos daría el tiempo para ver si conocemos o no una moción en ese sentido.

**Diputado Wálter Muñoz Céspedes:**

Bueno, vamos a iniciar entonces para complementar lo que venía exponiendo.

Hemos escuchado con gran atención a otros legisladores para retomar algunos puntos fundamentales del por qué cuestionan el préstamo que hoy se quiere aprobar, yo quisiera recalcar algunos aspectos fundamentales como que por ejemplo en los últimos tiempos América del Sur ha conocido dos revueltas populares en contra de las políticas del Fondo Monetario Internacional, la primera fue el 11 de agosto de 2019 en Argentina y se manifestó con las urnas en las primeras abiertas simultáneas y obligatorias castigando el Gobierno de Mauricio Macri por un gigantesco préstamo de casi sesenta mil millones de dólares.

Y hemos venido hablando de que este ejemplo es uno de los que también está provocando en Costa Rica una disconformidad y la organización de los sectores que ya están claramente definidos de que las decisiones que toma la Asamblea Legislativa deben ser cercanas a la voluntad del pueblo, deben ser cercanas al bienestar común, deben ser cercanas a favorecer más pobres de Costa Rica.

En este caso también una segunda revuelta en el Ecuador donde también recibió la ayuda del Fondo en el 2019 y los procesos electorales la vista miles de personas salieron a protestar en las calles contra un paquetazo una serie de medidas que el presidente Lenín Moreno anunció y que fueron elogiadas inmediatamente por el Fondo Monetario internacional.

Esto lo que nos dice básicamente es que no debe ser cierto que se aprueba un préstamo primero y luego se ven las condiciones del Fondo Monetario Internacional, lo lógico es que dentro de un paquete de negociaciones conozcamos las

condiciones claras y precisas para poder emprender la ruta del endeudamiento con el Fondo Monetario Internacional.

Y ciertamente aquí se ha objetado también el hecho de en esas discusiones no se contempla la participación ni de todas las fracciones ni de todos los diputados sino que se llegan a acuerdos tendientes a calcular la mayoría que les ha fallado en esta ocasión, verdad, hoy 20 andan en carrera viendo a ver si amplían la sesión de hoy.

Están desesperados, porque no se establece un diálogo directo previo y porque el ministro de Hacienda no ha sido claro, no contestó el tema de cuáles son las condiciones que le van a poner el Fondo Monetario Internacional, si es que es cierto que las va a poner y lejos de eso contradice totalmente las declaraciones del anterior ministro de Hacienda que sí estaba más claro en el tema de que ya se venía dialogando con estas autoridades para la venta de activos.

Yo no sé por qué no se animan, en un Gobierno como el actual, a decir cuáles son los planes de manera clara y precisa.

¿Quieren vender activos? Bueno, díganlo. ¿Quieren privatizar? Díganlo. ¿Quieren chantajear a los diputados? Díganlo. Porque el diputado Abarca menciona el tema de la Caja, este es el acuerdo, diputado Abarca.

Este es el acuerdo donde dice que el ministro de Hacienda, el ministro de Hacienda debe calcular lo que se le debe a la Caja. Ya yo he dado los números de lo que se le debe a la Caja y los voy a repetir. Estas sesiones son para quedar muy claro. Cuando ustedes van a pedir un préstamo a cualquier banco tiene que llevar todos los datos muy concretos.

¿Qué es lo que le debe el Estado a la Caja? Nuevamente lo mencionamos para que quede en actas: uno punto ocho billones por cuotas no pagadas, uno punto ocho billones de colones, billones. Y cinco punto cuatro billones de colones por el traspaso del primer nivel, o sea los ebáis, a la atención de la Caja.

Dicho sea de paso, este traspaso se hizo en la casa de don Guido Miranda, muy amigo del exministro don Juan Jaramillo, que se le pidió que trasladara el primer nivel a la Caja, pero que la Caja lo iba a administrar y lo iba a atender.

Si así fuera, tendríamos una excelente manera de contener el tema de la pandemia sanitaria, que es desde los ebáis. Bien capacitados y bien equipados la gente no debería de llegar ni al segundo ni al tercer nivel; o sea, los hospitales no estarían colapsados.

Entonces, el total de deuda es de siete punto dos billones de colones. Esa es la deuda que tiene el Estado con la Caja. Y el préstamo total que nosotros estamos discutiendo acá y que ya hemos dado los números, dicen…, el préstamo no este, sino lo que quieren conseguir, dos mil quinientos treinta y nueve millones, es de uno

punto cinco billones; o sea, que el diez por ciento de eso no llega absolutamente a nada con la deuda del Gobierno a la Caja.

Y, más bien, deberíamos de pedir la renuncia al presidente ejecutivo de la Caja porque está comprometiendo a una institución que es autónoma a decir: estamos de acuerdo, páguenme eso y el Estado no me debe nada; o sea, vendió a la institución, se doblegó frente a las autoridades de la Casa Presidencial, lo cual hemos señalado que es traicionar a la institución.

Y, entonces, de la exposición del ministro de Hacienda, que debe ser el que encabeza esas negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, él habla de una mesa de diálogo, pero una mesa de diálogo una vez que tengamos totalmente claro que los proyectos los aprobamos aquí por parte de un Legislativo hincado, doblegado, a las decisiones del Ejecutivo. Y eso no es así, eso no es así.

Los diputados que llegamos a la Asamblea Legislativa sin compromisos, más que el bienestar común y el compromiso de poder exhibirle a la ciudadanía que cada proyecto de ley debe ser suficientemente discutido, debemos de exponer estos argumentos.

Y señalan también aquí la falta de agenda legislativa; o sea, que en el momento en que consideran que es mejor pedir prestado que resolver los problemas nacionales, se paran todos los proyectos de la orden del día y este es el proyecto estrella. Sin este proyecto la Asamblea Legislativa no es responsable.

Y entonces, nos parece fundamental que esa agenda legislativa, que nunca se construyó, llegamos al mes de agosto del tercer período legislativo y nunca hubo una agenda de consenso.

El famoso proyecto de ley que le dijeron al Partido Integración Nacional de quitar el IVA a los medicamentos no aparece por ningún lado, lo enmascararon, si no que la agenda es construida al calor del interés de algunos diputados o algunas fracciones legislativas.

Por eso, es importante que este primer proyecto de préstamo sea suficientemente discutido. En otras asambleas legislativas esto tenía discusiones acaloradas, discusiones ideológicas y tenían que convencer realmente de las bondades…, de las bondades no solamente de la aprobación del proyecto, sino de los argumentos sólidos de negociación con un organismo que es sumamente conocido y que en algún momento en Costa Rica incluso el expresidente Rodrigo Carazo terminó la relaciones con el Fondo Monetario Internacional casualmente por la duda de la transparencia con que venían a negociar.

Venían a exigir aquí, el Fondo Monetario Internacional, diputado Welmer Ramos, diputado Welmer Ramos, el Fondo Monetario Internacional vino aquí a exigir que cerraran el Hospital Calderón Guardia, recuerde.

Bueno, esa fue una condición, que había que cerrar el Hospital Calderón Guardia, porque generaba demasiado gasto y no han cambiado, no han cambiado en nada. Si ahora queremos aprobar el préstamo diciendo que después va ir un grupo a negociar…

¿Y quiénes son los que van a ir a negociar? A los que les dicen firmen aquí y les damos más dinero porque entusiasman.

Y dicho sea de paso, si nosotros vemos los objetivos del Fondo Monetario, que me los pasaron por acá, dice que el Fondo Monetario Internacional es una organización integrada por ciento ochenta y cuatro países, que trabaja para promover la cooperación monetaria mundial, asegurar la estabilidad financiera, facilitar el comercio internacional, promover, oigan esto, promover un alto nivel de empleo y crecimiento económico sustentable y reducir la pobreza.

Entonces pregunto yo: ¿estos préstamos vienen a cumplir eso?, ¿vienen a promover un alto nivel de empleo, con crecimiento económico? Porque yo no lo veo por ningún lado que nos hayan expuesto, sobre todo la gente que domina mejor los números, los economistas, que me vengan a decir que después de pedir todos estos millones de dólares el país va a atacar el desempleo, vamos a tener un crecimiento económico y vamos a reducir la pobreza, ahí están los objetivos del Fondo Monetario Internacional.

O si es que vamos a pedir un préstamo, que le vamos a dar de garantía algunos activos rentables del país y que al final estamos condenando a las futuras generaciones a seguir pagando este préstamo que nos están ofreciendo.

De manera que nosotros hemos concurrido a la discusión de este tema como el inicio de la discusión del endeudamiento que pretende este Gobierno, y que trae, como antesala, conversar con el Fondo Monetario Internacional a espaldas de los costarricenses, porque todavía no son claros con cuáles son los planteamientos que van a llevarle a cambio del monto que le están pidiendo para seguir adelante exigiéndoles a los ciudadanos su sacrificio.

Gracias, señor presidente, y continuaré posteriormente.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputado.

Diputada Céspedes Cisneros, le voy a conceder la palabra hasta por veinte minutos, en el entendiendo que en un momento determinado voy a hacer la interrupción.

Tiene la palabra, diputada.

**Diputada Nidia Lorena Céspedes Cisneros:**

Gracias, diputado presidente.

Voy a hablar un poco y luego el otro se lo voy a ceder a Erick Steller.

Un préstamo que realmente no está pensando en una sociedad que en estos tiempos está con hambre, en estos tiempos está con hambre y le vamos a poner más impuestos.

El pueblo ya no está para más impuestos, este Gobierno solo impuestos sobre impuestos, y hay que estar afuera para ver las caras de las personas que nos dicen a nosotros no podemos más con tanto impuesto.

Realmente en muy pobre decir más bien que el barco del PAC, como se ha dicho, ya levantó anclas, señores, no ha levantado anclas, no han salido del puerto, nos siguen diciendo a nosotros que un préstamo más le puede servir a esta Costa Rica.

Y, sin embargo, como dice el diputado Wálter nuestras generaciones van a quedar en deuda, seguirán los nietos, no nacidos míos, van a ser endeudados desde ahora.

Entonces un impuesto que va a traer más cargas sociales a nuestra hermosa Costa Rica, y por eso mi voto va a ser totalmente en contra de todo esto.

Una diputada del PAC puso ahí en twitter:  gritar que el Gobierno es gastón o irresponsable en el manejo de las finanzas, a la vez que se anuncia un voto en contra de un empréstito que nos ahorra cien mil millones en cuatro años, no solo es un sinsentido, sino clara evidencia de lo que hay es politiquería de la más baja.

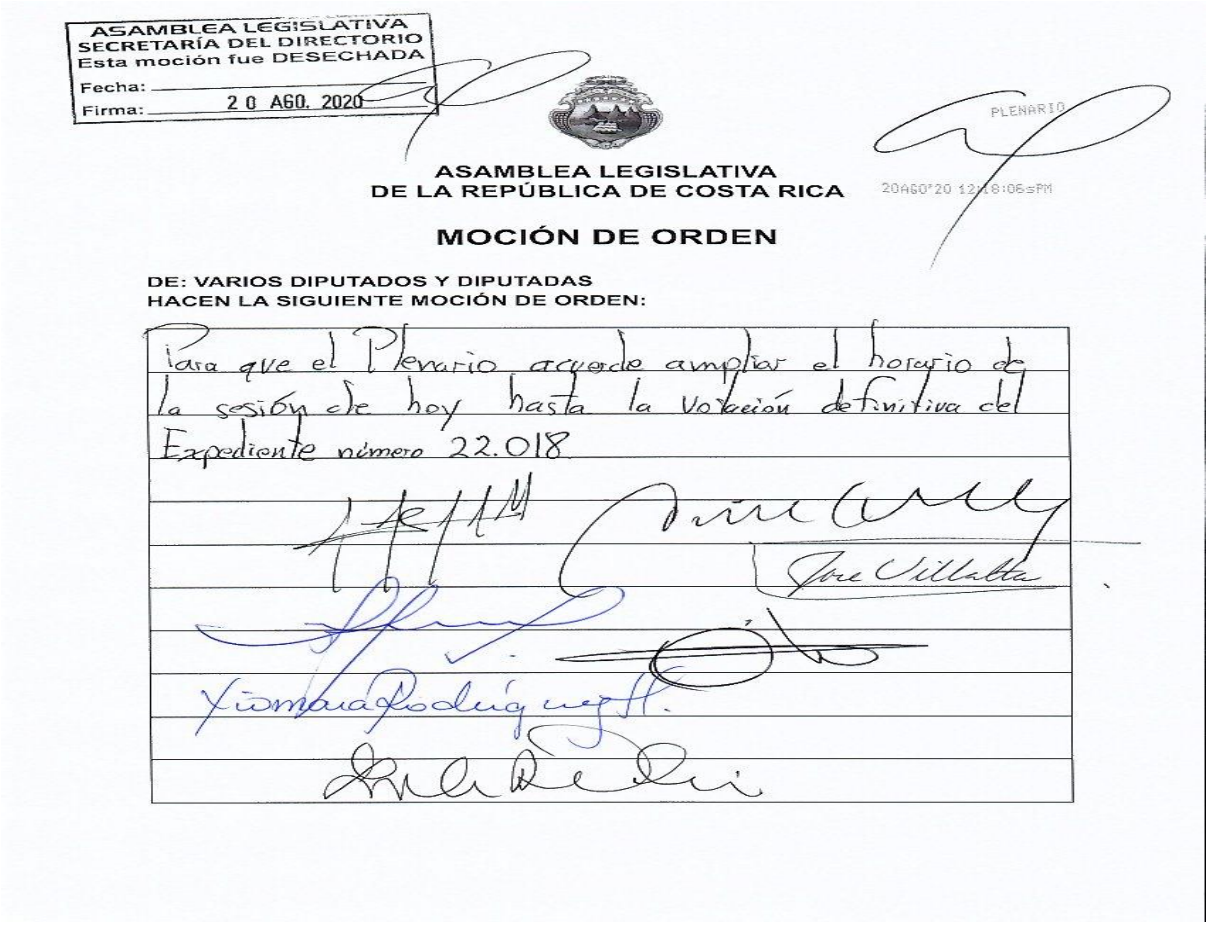
Pero yo también le quiero decir, bajar la voz y ocultar que el Gobierno es gastón, e irresponsable en el manejo de las finanzas, a la vez que se anuncia un voto a favor de un empréstito que supuestamente ahorría cien mil millones en cuatro años, no solo es un sinsentido, sino una clara evidencia de lo que hay es politiquería de la más baja, compañeros.

Un Gobierno que despilfarra jamás aprovecha un eventual ahorro, esto es también una gran verdad.

**Presidente Eduardo Newton Cruickshank Smith:**

Gracias, diputada.

Me permite, por favor, se ha presentado una moción de orden:



ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue DESECHADA
Fecha:
Firma: 20 AGO. 2020

PLENARIO

ASAMBLEA LEGISLATIVA
DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

20AGO'20 12:18:06:PM

**MOCIÓN DE ORDEN**

**DE: VARIOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS**
**HACEN LA SIGUIENTE MOCIÓN DE ORDEN:**

Para que el Plenario acuerde ampliar el horario de la sesión de hoy hasta la votación definitiva del Expediente número 22.018.

Jose Villalta

Xiomara Rodríguez H.

En discusión la moción. ¿Suficientemente discutida? Discutida.

Cerrar puertas.

Cuarenta y seis diputados y diputadas presentes.

Aclaro que la moción es para que se conozca, se siga sesionando hasta la votación del expediente 22.018, únicamente.

A los diputados y diputadas que estén de acuerdo con la moción, favor emitir el voto a partir de este momento.

A los diputados que no han emitido, diputados y diputadas que no han emitido su voto, favor proceder a votar.

Azofeifa Trejos, Villalta Flórez-Estrada.

Treinta y cuatro votos a favor, trece en contra. Rechazada la moción.

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

20-ago-20

| Votación | Fecha | Mayoría de votos |
|---|---|---|
| | jueves 20 de agosto de 2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presidente: | Cruickshank Smith Eduardo Newton | 1. Secretario: | Delgado Orozco Ana Lucía |
| | | 2. Secretario: | Monge Granados María Vita |

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 7462 | Pérez Pérez | PAC | 5 | Si |
| 4 | 7442 | Abarca Mora | PUSC | 56 | No |
| 54 | 9308 | Aiza Campos Luis | PLN | 39 | Si |
| 35 | 7467 | Alpízar Castro | D. I. | 17 | No |
| 41 | 7448 | Alvarado Arias | PRN | 20 | Si |
| 45 | 7273 | Avendaño Calvo | PRN | 21 | Si |
| 16 | 7473 | Azofeifa Trejos | D. I. | 16 | No |
| 39 | 7272 | Benavides Jiménez | PLN | 47 | Si |
| 38 | 7432 | Carranza Cascante | PAC | 9 | Si |
| 30 | 7437 | Cascante Cascante | PUSC | 55 | AUS |
| 15 | 7430 | Chacón Monge | PLN | 2 | Si |
| 36 | 7271 | Chan Mora Carmen | D. I. | 14 | No |
| 31 | 7431 | Corrales Chacón | PLN | 42 | AUS |
| 24 | 9312 | Cruickshank Smith | PRN | 23 | Si |
| 22 | 7458 | Céspedes Cisneros | D. I. | 19 | No |
| 28 | 9307 | Delgado Orozco | PLN | 38 | Si |
| 12 | 7282 | Dolanescu | PRSC | 31 | No |
| 13 | 7449 | Díaz Mejía Shirley | PUSC | 49 | No |
| 27 | 7485 | Fonseca Fonseca | PLN | 37 | Si |
| 40 | 7281 | Gourzong Cerdas | PLN | 32 | Si |
| 18 | 7438 | Guido Pérez Laura | PAC | 10 | Si |
| 50 | 7441 | Hernández | PLN | 46 | Si |
| 42 | 7270 | Hidalgo Herrera | PAC | 11 | Si |
| 56 | 9306 | Hoepelman Paez | D. I. | 15 | AUS |
| 25 | 7436 | Jiménez Zúñiga | PLN | 45 | Si |
| 7 | 9310 | Leon Marchena | PLN | 34 | Si |
| 8 | 9254 | Masis Castro | PUSC | 53 | No |
| 17 | 7496 | Monge Granados | PUSC | 50 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 52

**Si:** 34

**No:** 13

**AUSENTES:** 5 **RESULTADO:** 0

ASAMBLEA LEGISLATIVA
de la República de Costa Rica

20-ago-20

| ID | PIN | NAME | FRACCION | CURUL | VOTE RESULT |
|---|---|---|---|---|---|
| 34 | 7269 | Montero Gómez | PAC | 12 | Si |
| 43 | 9317 | Montiel Hector | PLN | 33 | Si |
| 32 | 7472 | Muñoz Fonseca | PUSC | 51 | AUS |
| 37 | 7469 | Muñóz Céspedes | PIN | 3 | No |
| 3 | 7499 | Nicolás Solano | PLN | 35 | AUS |
| 5 | 7450 | Niño Gutiérrez | PLN | 44 | Si |
| 44 | 7429 | Núñez Piña Melvin | PRN | 22 | Si |
| 55 | 7484 | Peña Flores | PUSC | 54 | No |
| 9 | 7480 | Prendas | D. I. | 13 | No |
| 29 | 7491 | Ramos González | PAC | 4 | Si |
| 14 | 7435 | Rodríguez | PRN | 25 | Si |
| 21 | 7498 | Rodríguez Steller | DI | 48 | No |
| 23 | 7274 | Salas Eduarte | PUSC | 57 | AUS |
| 2 | 9300 | Sanchez Carballo | PAC | 1 | Si |
| 6 | 7455 | Segreda Sagot | P.R.N | 18 | Si |
| 49 | 7483 | Solís Quirós María | PUSC | 52 | No |
| 48 | 9318 | Thompson Chacón | PLN | 43 | Si |
| 51 | 7268 | Ulate Valenciano | PLN | 41 | AUS |
| 53 | 7495 | Valladares Rosado | PLN | 40 | Si |
| 1 | 7445 | Vargas Víquez | PRSC | 30 | Si |
| 33 | 7468 | Vega Rodríguez | PAC | 8 | Si |
| 26 | 7466 | Viales Villegas | PLN | 36 | Si |
| 20 | 7489 | Villalta Florez | PFA | 26 | Si |
| 47 | 7470 | Villegas Álvarez | PIN | 24 | Si |
| 57 | 7299 | Volio Pacheco | D. I. | 27 | Si |
| 46 | 7475 | Víctor Manuel | PAC | 6 | Si |

**VOTADO:** 47 **DERECHO AL VOTO** 52

**Si:** 34

**No:** 13

**AUSENTES:** 5 **RESULTADO:** 0

Página 2

Deseo comunicarles a los señores y señoras diputadas que la sesión extraordinaria

del día viernes, del día viernes 21 de agosto, queda desconvocada y que quedan debidamente convocados para el lunes 24 de agosto, a las nueve horas con quince minutos.

(Con autorización del presidente del Directorio se incluye el documento del diputado Alpízar Castro, el cual se puede leer en el anexo 3).

Al ser las doce horas con veintinueve minutos, se levanta la sesión.

Eduardo Newton Cruickshank Smith
**Presidente**

Ana Lucía Delgado Orozco
**Primera secretaria**

María Vita Monge Granados
**Segunda secretaria**

# ANEXOS

## Anexo 1:

## Diputada Patricia Villegas Álvarez

Diputado Presidente;

Compañeras diputadas;

Compañeros diputados;

Comunicadores y periodistas que nos acompañan desde la barra de prensa;

Costarricenses que nos siguen desde los medios de comunicación y laś redes sociales:

Vamos a conocer la pandemia del Covid 19 por dentro.

Como costarricense, siento la obligación de defender la salud, como derecho humano fundamental, a los trabajadores de la salud, que son la organización viva, su vigor y energía y, a las instituciones de salud dan cimiento al Estado Social de Derecho.

Villegas Álvarez

El Sindicato Nacional de Enfermería y afines (SINAE) ha presentado una serie de denuncias ante las autoridades de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) y, no han sido atendidas oportunamente. Los jerarcas de la institución, han respondido tardíamente a los requerimientos del SINAE o los han ignorado. Algunos personeros de la CCSS han sido complacientes ante determinadas situaciones corrupción con proveedores o han sido negligentes para decir lo menos.

El SINAE denunció la maniobra de adjudicación de cinco millones de mascarillas a la empresa MR Comunicaciones Políticas S.A. representada por ~~Miren~~ Sra. Begoña Martínez Ruiz de nacionalidad española. Esta empresa se encontraba morosa con la Caja. Desde la gerencia de logística a cargo de Luis Fernando Porras Meléndez se le acomodó un arreglo de pago para poner al día su deuda de 1.9 millones de colones

mediante 48 cuotas. Al primer pago incumplió, pero unos días antes de la adjudicación de las mascarillas, se le llamó desde logística y, puso en orden la deuda. Desde ese momento el SINAE responsabilizó al gerente Luis Fernando Porras y al asesor Hans Vindas de la maniobra y solicitó la renuncia de ambos.

Con los antecedentes descritos, la CCSS adjudica la compra de siete millones de mascarillas por un monto de 2.1 millones de dólares a la empresa MR Comunicaciones Políticas de la señora Martínez Ruiz. A esta fecha, no se ha completado la entrega. En el historial del gerente de logística Porras Meléndez existe una denuncia del sindicato por la contratación de una empresa privada para el lavado de la ropa del Hospital México sin que existan daños en las

instalaciones del hospital y dejando a 100 funcionarios sin labores.

El SINAE desde el 26 de marzo, recién iniciada la crisis sanitaria denunció ante Daniel Salas, Ministro de Salud y ante el Dr. Mario Ruiz Cubillo, en la Gerencia Médica de la CCSS sobre la falta de equipo de protección personal (EPP). El SINAE dirige una carta en la que recomiendan los equipos especiales de conformidad con las especificaciones internacionales. Especialmente, deseo rescatar del pliego de sugencias, aquellas concernientes a los enfermeros y enfermeras. Por recomendación del Dr. Marco Vinicio Bosa, Especialista en Cuidados Intensivos y Salud Pública, voz oficial de la CCSS, señala que cuando no se puede respetar el distanciamiento social y para brindar atención directa al paciente, el personal de salud, deberá utilizar respirador

N95. Esta mascarilla es indispensable para salvaguardar la salud del personal de salud.

Argumentan los servidores de la salud que existe necesidad de promover la calma entre los pacientes, es necesario que se utilice esta protección al personal para estar cerca de las personas. Además, estas personas pueden cambiar su condición de paciente, a uno intermedio y en el corto plazo, este paciente puede pasar a cuidados intensivos. Por ello, es necesario reforzar la calidad y seguridad de los trabajadores durante su labor de atención.

El personal de la salud lo que solicitan es protección y para ello, requieren de equipos especiales y consideramos que merecen tener lo mejor.

El 17 de julio, el SINAE solicita al Ministerio de Salud y a la CCSS la actualización de las normas técnicas de abordaje para la atención de los pacientes. Expresan que al ingresar a la fase 4 de la pandemia, la transmisión del Covid 19 es persona a persona o contagio a nivel de la comunidad. A partir de ese momento se vuelve necesaria la protección y preservación de la salud física, mental y social de los trabajadores y trabajadoras en los centros médicos de la CCSS.

Señala el SINAE que en la versión (23 de junio) del equipo de protección no se indica que los funcionarios administrativos o personal de vigilancia deban usar mascarillas, caretas o protectores faciales.

La mayor preocupación de los servidores de la salud ha sido que se actualicen las normas técnicas para el abordaje y

atención de pacientes portadores de Covid 19, tanto sintomáticos, como asintomáticos. Desean lineamientos claros, precisos y contundentes. Esto tiene el propósito de minimizar los errores desde el punto de vista sanitario. Se requiere de equipo de protección personal adecuado.

En mayo, la gerencia médica de la CCSS rechazó una donación de mascarillas de polipropileno por tratarse de mascarillas lavables. En junio, se instruye por parte de la misma gerencia, el uso de mascarillas quirúrgicas en caso de desabastecimiento. Se instruye el sistema de lavado de dichas mascarillas.

La Caja ha señalado en sus instructivos internos, el 12 de agosto pasado, que para reducir el riesgo de contagio del Covid 19 se deben optimizar el uso de las mascarillas N95

para la atención directa de los pacientes. Se instruye para que se amplíe el reúso de éstas mascarillas. Trasladan el riesgo de contagio a los usuarios de la mascarilla, en el memorándum antes indicado. Además, señalan que estas mascarillas deben de guardarse, en una bolsa de papel, por cinco días antes de volver a utilizarse.

Entre las falencias que señala el SINAE es que en el Centro de Control Operativo Central de la Pandemia de la CCSS no cuenta con un representante del personal de enfermería, siendo este personal, el que se encuentra en primera línea, de abordaje de pacientes Covid 19. Están en servicio de los usuarios 24 horas, los 7 días de la semana. Es por ello, que sus observaciones, recomendaciones y necesidades son sumamente importante. Insisten en la necesidad de estar revisando los protocolos de atención a los pacientes, de

conformidad con las fases o niveles de atención o procedimientos de la pandemia. Existe un alto grado de estrés, cansancio físico y mental, en el personal de enfermería que debe ser considerado. Esto sin tomar en cuenta a las personas que han tenido que asumir recargos por ausencia de compañeros contagiados.

Los equipos de primera respuesta especializada no dio abasto y ahora se utilizan unidades de ambulancia que no cumplen con los requisitos técnicos. No están entrenados para el traslado de personas con Covid 19.Tampoco estas personas han recibido capacitación para realizar la limpieza terminal de la unidad, después del traslado de pacientes. Esto puede ocasionar la contaminación cruzada del virus.

Volviendo a donde iniciamos con las denuncias del SINAE, sabemos que Luis Fernando Porras ha sido separado de su puesto para investigar sus actuaciones. Esto ocurrió después de que su ardid fue dado a conocer por la prensa nacional, pero se requiere que las autoridades de la CCSS aseguren el cumplimiento de las condiciones de salud de los productos que está adquiriendo por medio de la gerencia de logística y que no permitan la entrega de productos que no sean los adecuados para la protección de los usuarios.

Hacemos un llamado de la atención a Román Macaya, Presidente Ejecutivo de la CCSS y a Daniel Salas, Ministro de Salud para que respalden las gestiones de los profesionales de la enfermería. Consideramos sobradamente justas las demandas. Sus peticiones van en beneficio directo de toda la

población del país y, especialmente de los pacientes de los hospitales y clínicas del país.

Con la salud y el dinero de los costarricenses no se juega.

Quien se atreva a burlarse de nosotros merece la cárcel

**Anexo 2:**

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**COMISIÓN PERMANENTE ORDINARIA DE ASUNTOS ECONÓMICOS**

**PRIMER INFORME SOBRE LAS MOCIONES REMITIDAS POR EL PLENARIO LEGISLATIVO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 137, DEL REGLAMENTO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA**

**ADICIÓN DE UN TRANSITORIO ÚNICO A LA LEY DE SALARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA N° 2166 DEL 9 DE OCTUBRE DE 1957**

**EXPEDIENTE N° 21917**

**MARTES 18 DE AGOSTO 2020**

**TERCERA LEGISLATURA**
**DEL 1° DE MAYO DE 2020 AL 31 DE ABRIL DE 2021**

**PRIMER PERÍODO DE SESIONES EXTRAORDINARIAS**
**DEL 1° DE AGOSTO DE 2020 AL 31 DE AGOSTO DE 2020**

**ÁREA DE COMISIONES LEGISLATIVAS V**
**DEPARTAMENTO DE COMISIONES LEGISLATIVAS**

PRIMER INFORME SOBRE MOCIONES REMITIDAS
POR EL PLENARIO LEGISLATIVO, DE CONFORMIDAD
CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 137, DEL
REGLAMENTO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

Las suscritas Diputadas y Diputados, miembros de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Económicos, rendimos el Primer Informe al Plenario Legislativo sobre doce mociones presentadas vía artículo 137, del Reglamento de la Asamblea Legislativa, referente al proyecto: **ADICIÓN DE UN TRANSITORIO ÚNICO A LA LEY DE SALARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA N° 2166 DEL 9 DE OCTUBRE DE 1957**, expediente N° 21917.

De las doce mociones presentadas una moción fue **APROBADA** once fueron **DESECHADAS** y se tramitaron en la sesión N° 11, celebrada el dieciocho de agosto de dos mil veinte, en la Sala del Área de Comisiones Legislativas V.

Roberto Hernán Thompson Chacón
**Presidente**

Luis Ramón Carranza Cascante
**Secretario**

Elaborado por: Nancy Vilchez Obando
Revisado por: Nancy Vilchez Obando

## MOCIÓN APROBADA

Moción N° 4-11 (2-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

## MOCIONES DESECHADAS

Moción N° 2-11 (1-137) de varios Diputados (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 6-11 (3-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 8-11 (4-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 10-11 (5-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 12-11 (6-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 14-11 (7-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 16-11 (8-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 18-11 (9-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 20-11 (10-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 22-11 (11-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 24-11 (12-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 20-11 (10-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 22-11 (11-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

Moción N° 24-11 (12-137) del Diputado José María Villalta Flórez-Estrada (haga click derecho sobre este hipervínculo, seleccionar “abrir hipervínculo” para que pueda ver el texto de la moción).

**Anexo 3:**

**CONTROL POLÍTICO**

**Diputado Ignacio Alpízar Castro**

Buenos días compañeras y compañeros diputados,

Hoy quiero levantar mi voz ante uno de los principales problemas, o mejor dicho una de las tantas injustificables situaciones que vive día a día nuestro Ministerio de Hacienda, que de forma desesperada intenta salir de la enorme crisis en que nos encontramos y el fisco en particular, pero lamentablemente no se da cuenta que es muy difícil lograrlo si la fuga de dinero está en sus propias oficinas.

Estimados compañeros, de nada sirve que aquí se aprueben proyectos que otorgan millones de colones a dicho Ministerio y que se escurra entre sus dedos como si fuera agua.

Es imposible llenar de agua un barril lleno de huecos por donde el líquido se escurre gota a gota o peor aún, ¡a chorros! Lamentablemente eso es lo que está sucediendo en esta institución.

Cruickshank Smith

Alpízar Castro

1

Y es que si cualquiera de nosotros se detiene a revisar qué acciones está implementando el Poder Ejecutivo, en particular el Ministerio de Hacienda para generar recursos, probablemente no encontremos ninguna. Parece que por sus mentes nunca ha pasado implementar medidas para atacar la evasión que se da en el ingreso de mercaderías por nuestras aduanas.

¿Cómo es posible que tenemos dos escáneres en aduanas donados en el año 2008 y no los están utilizando? Y ante las gestiones del ex canciller Gónzalez para la donación de tres nuevos, la decisión fue rechazarlos.

¿Qué está pasando por la cabeza de nuestras autoridades de Hacienda? Con la tecnología que cuentan esos aparatos se mejoraría la recaudación, se reduciría el contrabando y se evitaría el tráfico de drogas en nuestros puertos y fronteras.

Escuchar al presidente de la República, a los diputados del PAC y a los Ministros de esta administración decir que van a reducir gastos, mejorar la recaudación y administrar mejor las finanzas públicas, es como escuchar la crónica de una muerte anunciada.

2

Este Gobierno PAC siempre está tratando de obtener fondos para arreglar o por lo menos aliviar la crisis fiscal que enfrenta Costa Rica, pero como es común mediante enormes préstamos internacionales que terminaremos pagando usted y yo, siendo ésta una de sus formas favoritas de financiamiento: **EL ENDEUDAMIENTO.**

¡O, peor aún! Mediante la **imposición de fuertes impuestos** que golpean fuertemente la economía de nuestras familias, sobre todo las de aquellos hogares más pobres y abandonados de nuestra sociedad costarricense.

**Para Carlos Alvarado y su equipo, los impuestos lo solucionan todo.**

**¡ASÍ NO SE VALE SEÑOR PRESIDENTE!**

Miles de millones de colones no llegan a las arcas del Estado ya sea por evasión fiscal, morosidad o exoneraciones, pero lo más vergonzoso es saber que, entre otras cosas, esto sucede debido a que las acciones de cobro y recuperación de fondos son ineficientes por lo tanto prescriben y se archivan.

3

Semanas atrás envié un oficio al Ministerio de Hacienda para solicitarle datos oficiales con respecto a esta problemática, y resulta que, entre enero del 2018 y junio del 2020, **2339** expedientes se declararon incobrables, lo cual representa un monto de **14 916 millones de colones.**

Aproximadamente, al mes prescriben 78 expedientes, lo que refleja un monto de 497 millones de colones que nunca se recuperan.

**Esto solo tiene un nombre ¡MALA ADMINISTRACIÓN!**

Mediante la ley 9416, "Ley de Mejora de la Lucha contra el Fraude", se facultó al Ministerio de Hacienda la regionalización de los cobros judiciales. Esto quiere decir que se debía poner en cada provincia fiscales y asistentes para mejorar los cobros... PERO ADIVINEN QUE? Tres años después este Gobierno PAC sigue sin asignar funcionarios regionales con la excusa de que "no tienen presupuesto"

Pero para la UPAD si había presupuesto y para los 10 asesores de la Primera Dama también hay presupuesto. ¡Qué descaro!

4

¿De qué sirve entonces todo el esfuerzo para detectar al evasor o al moroso si una vez identificados dejamos prescribir la causa administrativa para el cobro?

Sin duda alguna, nuestro país está atravesando la crisis económica y de salud más grande de las últimas décadas, y probablemente es la más grande de nuestra historia.

Ante este enorme reto necesitamos medidas fuertes en ambas áreas. Pero antes de tomar a la ligera la decisión de recurrir a algún préstamo hasta dejar prácticamente hipotecado el país, debemos mirar hacia adentro y darnos cuenta de que esos cobros a los evasores y morosos deben hacerse de inmediato.

**No recurramos a medidas que no son más que una medicina temporal mientras que la cura completa está acá mismo, en nuestra casa, en nuestra querida Costa Rica.**

Necesitamos encontrar con transparencia las causas o razones internas en el Ministerio de Hacienda que producen que todo ese dinero exista solo en papeles, papeles que prescriben para su cobro o montos de morosos que se ríen ante las débiles gestiones en el cobro de sus impuestos.

5

Exijo al señor Presidente de la República, Carlos Alvarado y al señor Ministro de Hacienda, Elian Villegas, que actúen de inmediato, pues ya los costarricenses estamos cansados de ver cómo se buscan préstamos y préstamos, cuando internamente las arcas del Estado no reciben, por inoperancia, los fondos que deberían ser producto de una eficiente recaudación fiscal.

Como dijo un excandidato presidencial de Estados Unidos:

*"El gobierno es bueno en una cosa: sabe cómo quebrarte las piernas, darte unas muletas y decirte: ¿Ves? Si no fuera por el gobierno no podrías caminar."*

**¡ASÍ NO SE VALE SEÑOR PRESIDENTE!**

6
FIN