**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

# ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA N.º 98
**Miércoles 16 de noviembre de 2022**

**PRIMERA LEGISLATURA**
**Del 1º de mayo de 2022 al 30 de abril de 2023**

**SEGUNDO PERÍODO DE SESIONES EXTRAORDINARIAS**
**Del 1 de noviembre de 2022 al 31 de enero de 2023**

**DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**
**ÁREA DE ACTAS, SONIDO Y GRABACIÓN**

**Acta de la sesión plenaria ordinaria N.º 98**
**Miércoles 16 de noviembre de 2022**
**Segundo período de sesiones extraordinarias**
**Primera legislatura**

## Directorio

Rodrigo Arias Sánchez
**Presidente**

Melina Ajoy Palma
**Primera secretaria**

Luz Mary Alpízar Loaiza
**Segunda secretaria**

## Diputados presentes

| | |
|---|---|
| Cisneros Gallo, Pilar | Izquierdo Sandí, Óscar |
| Nájera Abarca, Paola | Álvarez Marín, Andrea |
| Agüero Sanabria, Julio Ubaldo | Vargas Serrano, Danny |
| Barrantes Chacón, Alexander | Delgado Ramírez, Carolina |
| Morales Díaz, Manuel Esteban | Jiménez Siles, Gilbert Adolfo |
| Padilla Bonilla, María Marta | Hernández Rojas, José Joaquín |
| Rojas López, Jorge Antonio | Barquero Barquero, Dinorah Cristina |
| Acuña Castro, Ada Gabriela | Ruiz Guevara, Monserrat |
| Vargas Quirós, Daniel Gerardo | Ramírez Portuguez, Paulina |
| Morera Arrieta, Olga Lidia | Rojas Guzmán, Pedro |
| Sibaja Jiménez, José Pablo | Mendoza Jiménez, Luis Fernando |
| Segura Gamboa, David Lorenzo | Larios Trejos, Alejandra |
| Salas Durán, Yonder Andrey | Nicolás Alvarado, José Francisco |
| Brown Young, Rosalía | Rojas Méndez, Sonia |
| Cambronero Aguiluz, Kattia | Moreira Brown, Katherine Andrea |
| Vargas Rodríguez, Luis Diego | Rojas Salas, María Daniela |
| Obando Bonilla, Johana | Carballo Arce, María Marta |
| Campos Cruz, Gilberto | Castro Mora, Vanessa de Paul |
| Acuña Soto, Jonathan Jesús | Bojorges León, Leslye Rubén |
| Guillén Pérez, Sofía Alexandra | Pacheco Castro, Alejandro José |
| Robles Barrantes, Andrés Ariel | Robles Obando, Carlos Andrés |
| Alfaro Molina, Rocío | Arias Sánchez, Rodrigo |
| Vindas Salazar, Priscilla | Ajoy Palma, Melina |
| Ortega Gutiérrez, Antonio José | Alpízar Loaiza, Luz Mary |

ÍNDICE

PRIMERA PARTE ..... 4
DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N.° 97. 4
SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS ..... 4
ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA ..... 4
CONTROL POLÍTICO ..... 4

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muy buenas tardes, diputados y diputadas.

Al ser las catorce y cincuenta y nueve minutos, y con cuarenta y cinco diputadas y diputados presentes, se inicia la sesión ordinaria número 98.

PRIMERA PARTE

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N.° 97

Discusión y aprobación del acta de la sesión número 97.

Discutida.

Aprobada.

SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS

No hay.

ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

CONTROL POLÍTICO

Iniciamos el control político por partidos políticos.

Inicia el Partido Unidad Social Cristiana, diez minutos. Tiene la palabra diputada Carballo Arce, María Marta, por diez minutos.

**Diputada María Marta Carballo Arce:**

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, compañeros diputados y todos los costarricenses que nos escuchan el día de hoy, pero de manera especial a todos los limonenses.

Y es que hoy quiero hablarles un tema muy importante para nosotros los limonenses, y es de Japdeva, una institución que tuvo la capacidad de trabajar y de modernizar las operaciones portuarias de este país. Y es por eso que hoy por Limón transita el ochenta y cinco por ciento de las importaciones y de las exportaciones de Costa Rica.

Y déjenme contarles, compañeros, que los exportadores y los importadores de este país hoy se quejan de los servicios y de las tarifas de APM Terminals. Eso quiere decir que Japdeva daba un mejor servicio.

Nosotros los limonenses que sí hemos observado a Japdeva llevar desarrollo a la vertiente atlántica hemos sido testigos de cómo esta institución se involucró en toda la provincia, en construcción de escuelas, de salones comunales, de carreteras, servicios a comunidades, ayudas en el deporte y en muchos otros servicios y aportes importantes para nosotros los limonenses.

Entonces, nos preguntamos ahora nosotros: ¿qué pasó?, ¿cómo personas visionarias crearon una institución tan importante de gran impacto para el país y, a través de los años, se ha venido debilitando constantemente?, ¿qué pasó?

Simple, lo que pasó fue que varios gobiernos, por diferentes intereses, propusieron ponerle competencia a Japdeva y, bueno, ojalá hubiese sido competencia. Pero no, concesionaron la operación y le quitaron automáticamente la carga a Japdeva. Se firmó un contrato con la empresa APM Terminals en que cual se decidió que dicha transnacional atendería de forma exclusiva la carga y descarga de los contenedores.

Hoy el señor presidente de la República dice: a Japdeva lo quebraron muchos, muchas personas afectaron Japdeva. Yo diría: lo debilitaron, creería que todavía no está quebrado. Pero sí, señor presidente, muchos debilitaron Japdeva. Ojalá no sea usted ni su Gobierno parte de este acto.

Hay que ser claros, compañeros, Japdeva está en una difícil situación financiera, porque le quitaron la operación de carga y descarga de contenedores. Sin embargo, ha venido sacando sus obligaciones. Es claro que a Japdeva nunca la pusieron a competir, le quitaron su principal ingreso.

El contrato indica, por ejemplo, que la actividad de transbordo es complementaria a la concesión otorgada por APM, fijándole a la concesión hasta un diez por ciento. Hoy atienden más de un diez por ciento y nada pasa.

La triste realidad es que no está en manos de esta Asamblea ayudar a Japdeva, está en manos del Poder Ejecutivo, del Gobierno y del señor presidente, dijo el señor presidente de la República el pasado 5 de octubre en conferencia de prensa abro comillas el martes 4 de octubre se sostuvo una reunión con el primer vicepresidente Stefan Brunner, el ministro de Obras Públicas y Transportes Sucy Wing presidenta ejecutiva de Japdeva, di instrucciones vuelven en diez días para para ver qué hacemos hemos pateado el tarro por años, cierro comillas, un mes y una semana después estábamos sin respuesta porque hoy dio declaraciones del señor presidente y dejó claro que no hay posibilidades de renegociar el contrato, entonces me pregunto, ¿va a ir este gobierno por el cierre de la institución?, ¿tomará en cuenta el gobierno las diferentes alternativas que le hemos presentado los

limonenses para fortalecer la institución?, situaciones tristes y preocupantes están sucediendo se están realizando despidos como la jefa de Recursos Humanos, la jefa de informática, el jefe de financiero y cómo puede una institución trabajar sin esos puestos básicos.

Vale mencionar que estos despidos se los hicieron a funcionarios que le presentaron soluciones concretas a la presidenta ejecutiva de Japdeva y al señor presidente sin tener respuestas al día de hoy y además estaban sufriendo de acoso laboral debidamente denunciado y estos fueron los despedidos, ¿sabían ustedes compañeros que existen en Japdeva el régimen de derecho público y el régimen de derecho privado y a los privados los están despidiendo sin el procedimiento que determina el Código de Trabajo? ¿conocen ustedes que esto sucede en alguna otra institución del Estado? ¿o es que ese trato solo lo merecemos los limonenses?

Y me pregunto sobre este tema de los despidos dónde está la igualdad porque resulta que he escuchado en esta Asamblea preocupaciones severas sobre los despidos que habrían con la eventual venta del BCR, preocupación que comparto pero no he escuchado a muchos hablando por la situación de desempleo que existe en Limón por el desmantelamiento de Japdeva, ¿entonces compañeros?, hay preocupación para algunos desempleos pero para otros no, el presidente hoy dijo si nosotros reestructuramos Japdeva tendría que pasar de ingresos de diez mil millones de colones por año a veinticinco mil millones de colones por año, hay soluciones, presidente.

Porque sabían ustedes compañeros que el Consejo de administración de Japdeva tomó un acuerdo donde suspendió el cobro temporal de la tarifa de carga y descarga esto ha provocado que se brinden servicios sin cobro alguno, esto suena increíble pero está sucediendo en Japdeva estas acciones son las que han provocado un perjuicio a Jaodeva, porque nunca hubo intención de ponerla a competir y ni que hablar de la revisión de las tarifas desde hace diez años no se realiza una actualización de tarifas por Aressep, el presidente dice hoy a cuál tarifa sería la que Japdeva tendría que llegar para llegar al punto de equilibrio bueno señor presidente empecemos por hacer esta actualización estos son pérdidas para la institución por eso les digo que todo apunta a que lo que quieren hacer es simplemente desaparecer esta institución, solamente estos dos puntos que le hablé anteriormente le darían a la institución seiscientos sesenta mil millones anuales y hay otras alternativas en modificar el contrato de concesión para que Japdeva pueda brindar el servicio de fully celular cuando el concesionario tenga buques en espera según el contrato la espera no puede ser mayor a un diez por ciento, y esto no está sucediendo, entonces por qué Japdeva no atiende a estos buques cuando estos buques están en espera y los muelles de Japdeva están completamente libres atendámoslos al precio y a la tarifa de APM que es por mucho más alta de la que la Japdeva y gana Japdeva y gana APM esta es un solo cuatro de las nueve posibles soluciones que se dan expuesto al señor presidente de la República.

Presidente sí como dijo usted hoy la situación es desafiante pero preste atención a las soluciones que se le han presentado hay soluciones compañeros la pregunta aquí es si existe la voluntad por parte del Gobierno, esto sin dejar de lado que Japdeva debe reinventarse sí yo coincido y creo que Japdeva debe reinventarse e impulsar fuertemente el tema de la marina y de la terminal de cruceros y de activar e impulsar el turismo en la provincia de Limón, este proyecto ya está bastante avanzado y conozco diferentes alternativas para desarrollarlo, pero insisto se debe tomar una decisión de cuál es la ruta a seguir e impulsar nuevos modelos de financiamiento de la institución, si verdaderamente hay intenciones de fortalecerlas y no al contrario de cerrarla.

Ayer con la firma de todos los compañeros de la fracción de la Unidad hemos enviado una nota al señor presidente haciendo la consulta para conocer la ruta a seguir por parte del Gobierno, el presidente dice hoy habrá que buscar una solución a eso y estamos trabajando.

Señor presidente, nosotros los limonenses solo le pedimos que no sigan maltratándonos como lo han hecho los últimos gobiernos, quienes gestaron esta situación que solo ha traído desempleo y desesperanza a la provincia.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

Pasamos al espacio que le corresponde al Partido Nueva República siete minutos tiene la palabra la diputada Brown Young Rosalía por siete minutos.

**Diputada Rosalía Brown Young:**

Buenas tardes y gracias por la oportunidad y tengo que felicitar a María Marta por lo que ha dicho realmente los limonenses ya estamos desesperados desde que entré en esta gestión hace seis meses he tocado puertas al ministerio del Trabajo a todos lados pidiendo explicación de los despidos que se empezaron a ser a Japdeva pero los muelleros desde los años 90 que los despidieron sin liquidación una liquidación parcial tuve la oportunidad de hablar con la ministra de Trabajo que estaba al principio y ella me dice yo te voy a ayudar a resolver, pero no le dio tiempo a hacerlo.

Después llegó el que es suplente de ella y yo volví a hablar con él del tema. ¿Qué pasó con la plata de los muelleros? ¿Por qué los despidieron sin liquidación? Me dice: es algo complicado, pero nosotros les explicamos a ellos qué es lo que estaba pasando.

Y yo les pregunté: ¿y ellos entendieron lo que usted les está explicando? Dice: no, porque ellos solo hablaban el idioma de ellos, no entendieron. Entonces, ¿cómo los liquidaron, sin que ellos entendieran qué es lo que estaba pasando?

¿Qué parte de Costa Rica es Limón? Y yo me pregunto ahora: ¿están entendiendo lo que está pasando en Limón o todavía siguen sin entender que en Limón no hay trabajo y en Limón sale más del ochenta por ciento y entra el ochenta por ciento de los beneficios a este país? Qué bonito es disfrutar lo que produce Limón, pero no pueden respetar y darles la liquidación a los muelleros. Todos se quitan el tiro.

Ya es hora que a Limón se le dé lo que merece. Limón ha dado demasiado a este país. ¿Cuántos gobiernos ha pasado desde 1998 que no han solucionado, no han solucionado la situación de Limón? Ahí están esos señores todavía esperando que los liquiden y todavía no lo han hecho. Se siguen reuniendo en el parque preguntando que los liquiden. Hablen por nosotros y todos hacen oídos sordos.

¿Será que no hablamos claro y no hablamos español, o no aprendimos bien en la escuela? Yo creo que sí. Aprendimos muy bien, pero hay oídos sordos y mucha corrupción. Se han abusado demasiado de Limón.

Ya sigo tocando puertas. El partido en poder, toqué las puertas de varios y todavía no hay respuestas o no me están entendiendo. Compañeros, ¿ustedes entienden mi español? Porque parece que Costa Rica no está entendiendo la situación de Limón.

Si no entienden la situación de Limón, como yo hablo, cómo lo van a entender. Pero la plata sí la reciben, el ochenta por ciento…, más del ochenta por ciento. Ni la ruta 32 han podido completar, pero sí siguen recibiendo.

Claro, venden a Japdeva, porque no quebró, lo están quebrando, ¿y los limonenses qué? ¿Qué ha pasado con el aporte que ha hecho Limón a este país durante décadas? Partidos tradicionales, contesten qué ha pasado con el aporte de Limón. Este es punto número uno.

En este año, diez mil personas en Limón no tienen buses. Mandamos oficios, pedimos reuniones. ¿Qué pasó? Diez mil personas, diez mil limonenses, diez mil costarricenses. Se supone que son costarricenses, ¿o solo son costarricenses cuando tienen que trabajar, cargar banano, cargar todo lo que necesita Costa Rica, pero Costa Rica no tiene nada para Limón? ¿Limón no es parte de Costa Rica?

¿Qué está pasando? ¿Limón es parte de Costa Rica o no?, ¿o solo es parte de Costa Rica para quebrar a Japdeva para que se beneficien unos pocos? Porque eso es lo que están haciendo, quebrándolo, para que se amotine todo en manos de unos pocos.

Simbólica la Escuela de Limoncito. No pueden sacar un presupuesto para construir la Escuela de Limoncito. Ah, pero pueden viajar por todos lados, derrochar plata en todo. ¿Pero nuestra juventud qué? ¿Nuestra juventud qué? ¿Limón qué? ¿Qué es lo que está pasando?

Señor presidente, a usted le toca asumir esto. Partido en Gobierno, a ustedes les toca asumir esto. Ya pasaron muchos corruptos. Esperemos que no sea lo mismo con usted. Y sí he hablado con varios. No estoy mintiendo. He llamado, he tocado puertas. No pueden indemnizar a los muelleros. A esta hora no pueden ni poner un servicio de buses de diez mil personas que tienen que estar caminando; adultos mayores, estudiantes. ¿O será que no me entienden todavía? ¿No me entienden? ¿No aprendí bien español? Porque parece que no. Hablo en inglés o hablo español, pero en este momento estoy defendiendo a mi gente.

María Marta, es cierto. Ya es mucho, están quebrando Japdeva de forma indiscriminada, sin pensar que la gente tiene que comer y nuestros jóvenes tienen que estudiar. ¿Qué es lo que pasando en Costa Rica? ¿Qué es lo que está pasando?

Yo espero que hoy sí entiendan. Yo espero que sepan que aquí hay diputados de Limón que los están representando dignamente.

Partido de Gobierno, hemos mandado oficios sin respuestas. Respondan. ¿Para qué nos eligió el pueblo? ¿Para que no nos respondan? Ya es hora que respondan, den la cara, contesten. Limón necesita buses.

Limón necesita la indemnización de sus empleados. ¿Por qué en otras partes los indemnizan y ahí en Limón no? ¿Qué es la diferencia? ¿Cuál es la diferencia?

Al menos que se vengan a construir esa escuela en Limoncito, que da vergüenza tantos años esa escuela pendiente de construcción.

Muchas gracias.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez.**

Muchas gracias, diputada.

Pasamos al espacio que le corresponde al Partido Liberal Progresista, seis minutos. Tiene la palabra la diputada Cambronero Aguiluz, Kattia, por seis minutos.

**Diputada Kattia Cambronero Aguiluz:**

Muchísimas gracias, señor presidente.

Buenas tardes a todos mis compañeros y compañeras, y al público que nos sigue.

A seis meses de iniciado el Gobierno no existe una ruta clara para uno de los sectores más deprimidos y golpeados de nuestro país: el sector agropecuario.

En semanas recientes, mi despacho ha mantenido una agenda de trabajo constante con la academia, la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria, y otros diversos e importantes actores del sector agropecuario del país; también en paralelo con los jerarcas del CNP y con el ministro de Agricultura, quienes también asistieron a la Comisión de Agro de la Asamblea, con el fin de exponer la visión y los planes que quieren desarrollar para el sector.

Destaco las buenas intenciones de ambos; de eso no tengo dudas. Sin embargo, la hoja de ruta ofrecida para el sector agrícola planteada por el Ejecutivo es insustancial, limitada y busca realizar modificaciones que no impactan en los medios vitales del sector ni sus necesidades más urgentes; por el contrario, la propuesta de reforma del MAG que están planteando, a pesar de tener bastante sentido en la reorganización del Ministerio, en lo que podemos tener algunas coincidencias con el número injustificado de órganos desconcentrados, busca darle —escuchen, compañeros y compañeras—busca darle al CNP el control de algunos programas casualmente los pocos que funcionan bien, como las ferias del agricultor y el PIMA.

Con la intención de darle recursos al nefasto y dañino CNP y con ello seguir justificando la existencia de una institución que no tiene ninguna razón de ser.

Lo que va a pasar, señoras y señores, y aquí todos los sabemos, es que, si este disparate de propuesta llegara a aprobarse, estos programas, bajo la Administración del CNP se van a convertir también en más programas ineficientes, porque todo lo que toca el CNP solo puede tener un destino seguro, el fracaso.

La caída de la producción del sector agrícola es muy preocupante, e impacta en la desaceleración de la actividad económica de Costa Rica, según el más reciente índice mensual de actividad económica.

Sin embargo, y a pesar de que esto es alarmante, no haya un plan del Ministerio de Agricultura asociado a la mejora y el incentivo de la producción, al menos uno que fuera expuesto ante la Comisión.

El sector agrícola de nuestro país padece desde hace décadas del abandono de las instituciones que fueron llamadas a ayudarle y a promoverlo, sigue sin acceder al crédito seguro, sin acceder al crédito y seguro, y en condiciones rentables.

Tampoco cuenta con mecanismos de aseguramiento de los cultivos en las diversas actividades, ni parece haber una ruta en tan sentido.

Es necesario, por ejemplo, que una política pública promueva decididamente la ampliación de la cobertura de seguros a muchas más actividades como la acuícola.

Pero para el Ejecutivo es más importante darle los primeros auxilios al CNP, pretendiendo invertir, escuchen, por favor, pretendiendo invertir un aproximado de mil millones de colones o hasta dos mil millones de colones, por un sistema electrónico, según informó el presidente del CNP ayer.

Cuando uno es diputado y diputada de la República se vuelve garante de los recursos públicos y cuando uno valida que una institución tan ineficiente siga haciéndolo, se irrespeta a la ciudadanía a la que tanto le cuesta ganarse la vida.

No podemos, ni debemos seguir dándole un cinco más al Consejo Nacional de la Producción.

Por otro lado, a pesar de que como liberal estoy de acuerdo en el ingreso al país a la Alianza del Pacífico, existen preocupaciones del sector por las condiciones que la afectan y que deben ser atendidas y escuchadas por el Poder Ejecutivo y esto no está sucediendo.

Entre esas condiciones están las alzas en el costo de los principales insumos agrícolas en general, además de los productos que podrían ser renegociados en el acuerdo, porque no sería justo pedirle a productores que toda la vida se han dedicado al cultivo de cebolla o papa, que reconviertan sus actividades de la noche a la mañana, como ya se les dijo, se trata de más de quinientas mil familias que viven del sector agrícola por las que no estamos haciendo absolutamente nada para apoyarlas y que puedan salir adelante.

Para finalizar, quiero hacer una convocatoria a que el Poder Ejecutivo ponga en la mesa los temas sustantivos del sector agro del país, porque no es con pequeñas enmiendas que vamos a dinamizar un sector que tiene tanto potencial, pero sobre todo le pesa el rezago y la ineficiencia de un modelo ya agotado de estatismo tradicional que tanto daño nos hace cada día.

Quiero aprovechar los treinta segundos para solidarizarme con todos los compañeros que esta semana, y estas últimas semanas han recibido de acoso político, de verdad mi solidaridad y mi respeto porque del respeto se vive en democracia.

Muchas gracias.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

Pasamos al espacio que le corresponde al Partido Frente Amplio, seis minutos. Inicia el diputado Ortega Gutiérrez, Antonio, por cuatro minutos.

**Diputado Antonio Ortega Gutiérrez:**

Gracias, señor presidente; saludos, compañeras y compañeros.

Quiero referirme con vehemencia a los hechos ocurridos la semana anterior, donde a mi compañera Sofía Guillén, diputada, de parte del Gobierno se le insultó ofreciéndole puestos en instituciones o embajadas para amigas o amigos del Frente Amplio, esto a cambio de los eurobonos, del apoyo a los eurobonos.

Quiero solicitar a este Plenario, dado en las condiciones que se dio ese debate o se dio esa situación, casi al filo de la sesión, que deberíamos de dar un debate reglado sobre esta situación.

Una situación de la que yo fui testigo en buena parte de lo sucedido, y una situación que espanta, no sé qué espanta más si la propuesta, si la solicitud o la respuesta de Casa Presidencial y la respuesta del señor presidente de la República.

Ante una denuncia tan grave, ante una denuncia que muestra los tentáculos de lo peor de la política tradicional, lejos de pedir una investigación, el señor presidente, lejos de dar el beneficio de la duda, lejos de llamar a la compañera diputada, llamarme a mí, llamar a la fracción del Frente Amplio, sale, en su ya propia actitud violenta, a llamar dimes y diretes, a llamar a la compañera Sofía a que madure, a meterla más o menos en el saco de los chismes. ¿Esa es la actitud de un presidente que quiere construir?, o don Rodrigo Chaves cree que él tiene la potestad de pedirle madurar a alguien, y a esta fracción del Frente Amplio que tiene un promedio de edad de treinta y cuatro años.

¿Ustedes creen que ese señor nos puede dar lecciones sobre madurez, sobre inteligencia emocional? Eso sí, lo que sí es recíproco es la narración de violencia de Casa Presidencial y de algunos diputados con lo que está pasando en redes sociales, contra los diputados que no nos callamos, lo que está pasando en correos electrónicos, lo que está pasando en nuestros teléfonos de wasap. Ahí sí hay una relación.

Y aunque aquí se quiera decir que no hay pruebas, ¿qué mejor prueba que los discursos son los mismos? Las *fake news* de las fábricas de troles son los mismos ataques que se usan aquí en este Plenario o que el mismo Gobierno utiliza.

Compañeros y compañeras, la violencia a lo largo de la historia del mundo se organiza, no es casual, no es espontánea. La violencia se organiza y aquí estamos viendo a un gobierno que está organizando la violencia sistemáticamente, de manera directa y de manera indirecta. Y lo vemos todos los días.

Y la violencia con la que se refirió a la denuncia de la compañera Sofía Guillén, que repito, yo soy testigo, demuestra la entereza moral del señor presidente de la

República y la bajeza con la que quiere dar los discursos y quiere dar el debate público.

Y no nos pidan al Frente Amplio responsabilidad si ellos son los primeros en tratarnos de manera irrespetuosa y de manera irresponsable, por lo cual pido de manera encarecida, compañeros y compañeras, un debate reglado para dar…

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias.

Tiene la palabra la diputada Guillén Pérez, Sofía, por dos minutos.

**Diputada Sofía Guillén Pérez:**

Gracias, señor presidente.

Seré muy breve todos minutos.

Número uno, el Frente Amplio reafirma su postura sobre eurobonos. Exigimos indicadores antifraude, nunca nos hemos opuesto a que avance el proyecto, lo que queremos es un proyecto transparente y bien hecho.

Con tres mil millones de dólares es más que suficiente, no necesitan seis mil. Su propio cronograma demuestra que con tres mil están bien hasta inicios de 2025.

Y el aguinaldo no depende de los eurobonos, voy a desmentir esos engaños también. El aguinaldo este año no tiene nada que ver con los eurobonos, porque el primer desembolso lo requieren hasta marzo del otro año, de acuerdo a su propio cronograma.

Dicho lo anterior, reafirmó que el Frente Amplio no se ha opuesto al proyecto de eurobonos y que, de hecho, firmamos un dictamen afirmativo con las compañeras Montserrat y Kattia del PLN, y con la compañera Vanessa del PUSC.

Vamos a seguir construyendo, pero no vamos a aceptar intermediarios deshonestos o intermediarios irrespetuosos, que creen que una denuncia de corrupción es un chiste, es un dime y direte, o es un chisme.

Quiero también aprovechar para agradecerles a las diputaciones que se han solidarizado, aprovechar para agradecerle a doña Kattia del PLP, por pronunciarse contra la violencia política, agradecer a la fracción en general del PLP, que ese día se acercó; a Gilberth del PLN, a don Óscar Izquierdo, a don Francisco Nicolás, y agradecerles a todos y cada uno de ustedes que se acercaron, doña Dinorah, que se han acercado durante estos días a solidarizarse.

No importa de qué partido se es, hay cosas que no se deben normalizar. No son un chiste, no son una broma y no pueden pasar desapercibidas, porque no es una denuncia cualquiera la que se está dando acá. Vinimos a hacer política diferente y a decirlo públicamente.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

Pasamos al espacio que le corresponde al Partido Liberación Nacional, veinte minutos.

Inicia la diputada Ruiz Guevara, Montserrat, por seis minutos.

**Diputada Montserrat Ruiz Guevara:**

Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, compañeras y compañeros, las personas que nos escuchan.

Cuando iniciamos este periodo constitucional como diputadas y diputados en la Comisión de Asuntos Económicos, el primer tema que se nos pone sobre la mesa es la emisión de títulos de valores, más conocida como eurobonos, y que, bueno, es el tema de moda y por el cual hemos sido realmente acosadas y acosados, y violentados políticamente muchísimos de los que hoy hemos defendido una posición congruente y hemos sido conscientes también de las necesidades que el país hoy tiene.

Recordemos que este proyecto viene de la Administración del PAC, de la Administración pasada y que, por primera vez, en la Asamblea Legislativa se inicia la gestión en periodo extraordinario y que por eso es que el Poder Ejecutivo lo convoca.

Desde este momento, la fracción del Partido Liberación Nacional y todas las fracciones aquí presentes, tuvimos la claridad y dimos prioridad a la importancia de aprobar los eurobonos. Nunca hemos dicho que los eurobonos no se necesitan, pero hemos tenido puntos diferentes de vista.

A través de estos puntos diferentes, hemos recibido comunicaciones y aseveraciones maliciosas y también malintencionadas de que se está diciendo de que no es así.

Lo que manifestamos desde el primer día es que corresponde, como diputados y diputadas de la República, era revisar este texto propuesto y también irnos con las precisiones jurídicas y los controles que el proyecto requería.

Nosotros no podemos dar un cheque en blanco. Para eso necesitábamos un marco seguro, porque estamos hablando del bienestar de Costa Rica. Pero resulta que hoy somos diputados y diputadas canallas.

Ni por un momento se ha estado en duda de la responsabilidad que tenemos con la estabilidad financiera del país en aprobar este proyecto y eso lo tenemos clarísimo y necesitamos que los y las costarricenses lo sepan. Sin embargo, hay una máxima en la política y es la negociación en el marco de la confianza, una confianza que se ha minado a lo largo de estos seis meses.

La democracia es naturalmente diferencia y sobre las diferencias debemos sentar un diálogo. Hoy debo decir que, si bien en la discusión acerca de eurobonos todas las fracciones, especialmente las diputadas y diputados que integramos esta Comisión de Económicos, hemos puesto lo mejor de nuestro esfuerzo y voluntad, no es un secreto que a lo interno de la comisión ya han existido diferencias de criterio.

Pero vuelvo a retomar, aquí hemos instado al Gobierno a un diálogo de transparencia y de confianza. Cuando se hacen este tipo de emisiones de deuda pública es indispensable que existan los controles, quiero insistir en eso. Y ahí hemos también integrado la visión de otras fracciones.

Las diputadas que somos firmantes de este dictamen de minoría por tres millones de dólares nos basamos en la conciencia de lo urgente, que es emitir el monto necesario para afrontar esta deuda, pero también exigimos que para emitir estos otros tres mil que hacen falta nos sentemos en una mesa de construcción. Lamentablemente, eso no se ha dado y para el Gobierno es todo o nada.

Vale también decir que aquí lo que hemos estado viendo en las últimas semanas que ha sido posiciones de acosos y niveles alarmantes de violencia política lo que acaba de también de retomar mi compañera Sofía Guillén con la cual también me solidarizo y me solidarizo también con las compañeras y compañeros hemos recibido una violencia sin precedentes nunca antes vista en una Asamblea Legislativa donde por primera vez tenemos más mujeres, y somos las más violentadas de todos los partidos, compañeras y compañeros, aquí no quiero discriminar pero más las de oposición hemos sido las más violentadas.

Las formas de violencia que se han manifestado en este proceso han sido también evidencia de lo que hoy las Naciones Unidas ha determinado dentro de discursos de odio a raíz de polarizar a la población costarricense para poder hoy llenar ciertos capitales necesarios y eso no se puede permitir.

Tomo como punto de partida la discusión de eurobonos porque aquí es donde hemos sido más violentadas y donde quiero seguir denunciando de manera contundente una visión de acoso, porque esto es un acoso lo que recibimos desde nuestro whatsapp lo que recibimos desde nuestras redes sociales cosa que tampoco nos van a callar, porque hemos hablado con consistencia y con congruencia.

Vale decir que quiero hacer un llamado a la conciencia, a la reflexión, al diálogo a la paz social no hay seguridad si no hay paz, así que quiero de verdad que volvamos a una Costa Rica de diálogo de construcción de puentes, de poder negociar hoy y como mujeres diputadas no nos da miedo externar nuestras posiciones ni tener criterio político para eso fuimos electas y para eso estamos en esta Asamblea Legislativa para denunciar las formas decadentes de hacer política y generar un cambio desde nuestra visión país .

Estos acosadores deben ser denunciados.

Muchas gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

Tiene la palabra la diputada Barquero Barquero por catorce minutos.

**Diputada Dinorah Barquero Barquero:**

Gracias, señor presidente, gracias compañeros y compañeras diputados.

Doña Sofía, mi solidaridad con usted, se lo dije ese mismo día, sentí sus manos frías, sus manos sudorosas y la necesidad del abrazo el abrazo que usted me dio ese día era el abrazo de una mujer joven en busca de refugio y en mí encontrará usted siempre ese sustento, estoy a la par suya , doña Sofía.

Le creo le creo porque las mujeres debemos de creer cuando una mujer denuncia eso de no creer es parte de las mujeres patriarcales así es que doña Sofía yo a usted le creo, y quiero aclararle compañeros y compañeras que Liberación Nacional y aclararle al país que Liberación Nacional no está en contra de los eurobonos lo que estamos es en contra de la mentira, en contra de la manipulación en contra del acoso, en contra de la compra de votos por puestos, por embajadas, por ofrecimientos, en contra de esos ofrecimientos como el que denunció doña Sofía en este plenario y estamos en contra de la presión y estamos en contra de la agresión.

En Liberación Nacional hay diferentes posiciones con referente a eurobonos la mía que considero que con mil quinientos es suficiente para este año compañeros que estaban con mil quinientos y que han cedido para lograr un acuerdo y para llegar a

un consenso y han aceptado que sean tres mil millones de dólares, pero como aquí se trata de todo o nada porque aquí se trata de si en Zapote tienen un rifle muy grande y aquí lo tienen muy chiquitico según dijeron en la reunión con los jefes de fracción pues no señores, aquí estamos, diputados y diputadas que entendemos que razonamos y que estamos para buscar lo mejor para Costa Rica y dentro de esa presión por eso aquí en derecho penal hay pruebas indiciarias en política también tenemos pruebas indiciarias y aquí está claro que el Poder Ejecutivo está dispuesto a hacer lo que sea, lo que sea para obtener los seis mil millones de dólares está dispuesto hasta violentar la división de poderes.

Y aquí lo dice CRHoy el 8 de noviembre cuando dice que el gobierno desconvoca eurobonos esperando a que dos diputadas regresen al país y dice la intención del Gobierno es que sean los miembros originales de la comisión los que conozcan las mociones presentadas al texto, por respeto, oigan esto, oigan la ironía, oigan la falsedad, la mentira, por respeto a los integrantes que han estado en esta comisión se quiere que ellos mismos vean las mociones que se han presentado, y hay dos que están fuera del país pues resulta que si se quería respetar a esas dos diputadas que estaban fuera del país no debió haberse convocado eurobonos en ausencia de doña Katia Rivera, entonces, compañeros y compañeras, aquí, aquí la prensa no solo está, sino que lo dice también, sino que lo dice también en un comunicado de prensa de la República la ministra Natalia Díaz tomó la decisión desconvocar el expediente 23.036 de emitir títulos valores aunque en este momento hay dos diputadas de la Comisión de asuntos económicos que están fuera porque se desea respetar su derecho de conocer las mociones de fondo que hay sobre el proyecto.

Entonces, señores, de qué estamos hablando, por favor, tengan vergüenza por lo menos argumentar por lo menos para mentir, por lo menos para querer engañar al pueblo de Costa Rica, no, costarricenses, ni se necesita eurobonos para pagar aguinaldo, ni era que se quería tampoco respetar a las dos diputadas que estaban ahí nombradas, permanentemente, porque don Óscar Izquierdo está sustituyendo a Kattia Rivera, y ahí sí se votó.

La división de poderes es irrespetada. El Gobierno de la República, dice el artículo 9, es popular, es representativo, es participativo, lo ejercen el pueblo y tres poderes distintos e independientes entre sí: el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.

Resulta que el Judicial aquí no cuenta. Aquí cuenta quienes hemos sido electos por el soberano. Los dos primeros, el Ejecutivo y el Legislativo son de elección popular. Uno para presidente y el otro donde estamos aquí con la responsabilidad de elegir al pueblo, de representar al pueblo de Costa Rica.

Pero el artículo 9 va más allá y dice: Ninguno de los poderes puede delegar el ejercicio de funciones que le son propias, ni debe intervenir en los asuntos del otro.

Pero resulta que, además, el Reglamento de la Asamblea Legislativa dice en su artículo 27 que las atribuciones y deberes del presidente de la Asamblea Legislativa,

o de quien lo sustituya en su cargo, en el inciso 9) dice que es concederles la licencia a los diputados para dejar de asistir a las sesiones algún diputado o alguna diputada.

Así es que, compañeros, aquí el único que tiene que ver quién asiste y quién no asiste, y a quién le da permiso, es el señor presidente de la Asamblea Legislativa.

Sí, don Rodrigo, como decía aquel reconocido periodista es usted, usted, usted, usted y solo usted, don Rodrigo, quien puede darles permiso a los diputados y a las diputadas. Después de ahí, no le importa el Poder Ejecutivo quién está o no está, como no le importa al Poder Legislativo si algún ministro se incapacita, si está o si no está. Esa es potestad de la Asamblea Legislativa, es de respeto a la división de poderes.

Señores y señoras, entendamos que se nos está violentando, se nos está violentando. Y, entonces, si públicamente se irrespeta nuestra Constitución Política, ¿por qué vamos a dudar que una diputada sea llamada a un rincón para ofrecerle un puesto?

Y perdónenme, pero, señores, la diputada Sofía Guillén ha denunciado aquí un delito y quien tenga conocimiento de un delito debe denunciarlo. Y aquí desde el presidente de la Asamblea Legislativa, los ujieres, los técnicos y los diputados, todos, el pueblo de Costa Rica ha sido testigo, la prensa, todos han sido testigos de la denuncia de un delito. Así es que tenemos que ver qué hacemos. Los delitos no se pueden dejar pasar.

Entonces, compañeros y compañeras, el artículo 115 de la Constitución dice que la Asamblea elegirá su Directorio al iniciar cada legislatura. El presidente y la vicepresidencia han de reunir las mismas condiciones exigidas para ser presidente de la Asamblea Legislativa; por lo tanto, desde este primer momento, desde que elegimos el Directorio, estamos claros en la sustitución.

Si se elige a una vicepresidencia para sustituir al más importante representante de este poder, que es el presidente, para que la vicepresidencia la sustituya, por Dios, señores y señoras, la figura de la sustitución existe.

Entonces, yo lo que le digo al señor presidente de la República y a doña Natalia, quien hace en el comunicado, que aquí no nos vengan a hablar de dimes y diretes, no nos vengan a hablar de cuentos, porque aquí está claro.

La prueba indiciaria nos lleva a concluir en un comunicado de prensa que aquí he dado referencia y otros medios que aquí lo plasmaron, pero aquí he dado prueba y he dado referencia de lo que ocurrió. Tenemos tres representantes del Partido Liberación Nacional en la Comisión de Económicos, dos de la Unidad, uno de Nueva República, uno del PLP, uno del Frente Amplio y uno de Progreso.

La Comisión de Económicos está integrada por nueve diputados. Resulta que de esos nueve diputados el pueblo decidió, de acuerdo al número de diputados que se eligieron, que la mayoría de esa comisión estuviera integrada por diputados de Liberación Nacional. Y es Liberación Nacional quien decide cómo funciona la sustitución, a quién pone a sustituir.

Que venga otro poder de la República a decir a quién sustituye Liberación Nacional, que venga a violentar la fracción de Liberación Nacional, que venga a violentar el Congreso en pleno y que venga a violentar las atribuciones del presidente de la República, esto es una violación a la división de poderes y eso lo tiene contemplado la Constitución Política.

Entonces, compañeras y compañeros, ¿vamos a empezar a cumplir el juramento que hicimos aquí, a defender la Constitución y las leyes o nos van a tener presos, presos de ese derecho, de ejercer ese derecho?

Yo quiero decirles a ustedes que lo de eurobonos estamos de acuerdo, estamos de acuerdo en eurobonos y lo hemos estudiado, lo hemos analizado y hemos cedido. Liberación Nacional ha tomado una posición y ha cedido en esa posición.

En mi caso he buscado economistas, ha hablado con gente que está en la Comisión, don Gilberth, con usted he hablado varias veces, con usted me he sentado varias veces para que me explique; con doña Paulina Ramírez, con don Fernando Naranjo, economista, a quien respeto enormemente por su conocimiento y por su sabiduría, y todos coinciden en que no es necesario, que con tres mil millones es más que suficiente.

Así es que, compañeros y compañeras, yo les convoco a ustedes, a verse en el espejo, a decir si están cumpliendo para las funciones que los eligió el pueblo de Costa Rica, si están cumpliendo con su responsabilidad, si están cumpliendo con el juramento que hicieron de honrar, de respetar y defender las leyes y por encima de cualquier ley la Constitución Política, basta ya de mentiras, basta ya de acoso, basta ya de agresión.

No es cierto, no es cierto que no esté la plata para el aguinaldo, eso es mentira, mentira y es mentira.

Eurobonos es única y exclusivamente para pagar deuda.

Pero llamo la atención si se violenta la Constitución y la división de poderes de esta manera, cómo no se irá a violentar cualquier otro acuerdo y cualquier otra ley.

Muchas gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Pasamos al espacio que le corresponde…, perdón.

Bueno, don Gilberth, por alusión, hasta dos minutos.

**Diputado Gilberth Adolfo Jiménez Siles:**

Muchas gracias, señor presidente; y señores diputados y diputadas, tengan todos muy buenas tardes.

Yo quiero decir que ya basta de engaños y de mentiras. Y muy cierto lo que acaba de decir la compañera doña Dinorah. Tenemos una compañera que estaba fuera del país y ahí no se desconvoca bonos, ahí no se respeta, ahí no se da ese deseo.

La felicito nuevamente, Sofía, efectivamente no debemos de tener ningún tipo de soborno y no aceptar nunca un tipo de actitudes como esas.

Cuando se pierde la confianza y se vienen a dar acciones tan bochornosas, tan engañosas, y por supuesto que ponen en duda la acción de la democracia, sin duda alguna perdemos todos. Pierde la sociedad, pierde el país y pierde el accionar político.

Cómo es posible que se utilicen acciones de soborno para ofrecer puestos en juntas directivas, en embajadas, y ahora otros ofrecimientos, hasta poder ayudar quizás a familiares, a amigos, el compadrazgo.

Aquí, señores, lo que ha pasado es algo es muy grave, lo que se ha dado es una situación bochornosa, el soborno ante la democracia, señores, es acto de corrupción puro, no tiene otro nombre, y esos actos de corrupción, señor presidente de la República, señora doña Natalia, ya basta, debemos ser reales y no engañar al pueblo, dejarnos de mentiras, dejarnos de esos engaños y, por favor, seamos más serios, el país merece respeto y este Congreso, como lo dije el día que hice mi intervención, jamás se va a prestar para actos bochornosos, para actos de soborno y mucho menos para prestarse a ese tipo de actitudes.

Basta de ese tipo de acciones, Liberación Nacional está en contra de la corrupción y aquí defenderemos la democracia a capa y espada.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Sí, diputada Carballo Arce, es por…, no oí que la…

Bueno, en ese caso le ruego que esperemos terminar control político, no hemos terminado, okey.

Tiene la palabra…, estamos en el espacio que le corresponde al Partido Progreso Social Democrático, de once minutos, perdón, inicia la diputada Nájera Abarca, Paola, por siete minutos.

**Diputada Paola Nájera Abarca:**

Buenas tardes a todas las personas presentes en este Plenario, y a quienes nos acompañan por las diferentes plataformas.

Me pone la presentación, por favor. Eurobonos una decisión esencial para que Costa Rica avance. Desde hace varios meses los eurobonos se han convertido en blanco de múltiples opiniones y críticas, pese a ello su efecto beneficioso para Costa Rica no se puede cuestionar.

Los eurobonos son una medida urgente que contempla una readecuación de plazos para una deuda pública que sigue en aumento, producto de décadas de desorden financiero, despilfarro, corrupción y falta de carácter de gobernantes que no quisieron comerse la bronca por Costa Rica y más bien la dejaron hasta el copete de deudas.

Contar con la aprobación de eurobonos por un monto de seis mil millones le permitirá al Ministerio de Hacienda cumplir con los objetivos establecidos en la estrategia de deuda de mediano plazo, gestionar mejor el riesgo del financiamiento y concentrarse en la formación de una adecuada curva de rendimiento para los bonos públicos, lo cual es del interés de todos los costarricenses.

Considerando que como hace tan solo unos días anunció Hacienda, el pago de intereses de la deuda alcanzó, imagínense, casi un cuatro por ciento del PIB, la suma más alta en los últimos diecisiete años.

Paralelo a la aprobación de los eurobonos, como país debemos seguir por supuesto por el camino recto del ahorro, la restricción del gasto, la reducción, mejor recaudación fiscal, estabilización de la inflación y el tipo de cambio en beneficio de los costarricenses.

Desde la Asamblea Legislativa debemos ser conscientes del aporte que tenemos que dar como parte importante.

Por un lado, al recaer en este Plenario la potestad de aprobar el presupuesto nacional tanto el ordinario como el extraordinario se pueden controlar los recursos y analizar las autorizaciones del gasto que estamos brindando.

Por otro lado, aunque suene repetitivo debemos y poder contribuir con facilitar la información en la medida de lo posible de una manera objetiva y contribuyendo al entendimiento de lo que técnicamente debemos discutir y aprobar.

Y justamente, con este propósito, me interesa mencionar algunos mitos, que en reiteradas ocasiones se han presentado sin ningún fundamento.

El mito uno, por ejemplo, que los eurobonos significan más deuda para el país y la realidad es que los eurobonos no representan más deuda de la que ya se está proyectada. Es una forma alternativa de financiamiento que oxigena la economía nacional al pagar menores tasas de interés y disminuir la presión en el pequeño mercado internacional.

Otro mito: los eurobonos provocarán una alta volatilidad sobre el tipo de cambio. Con los eurobonos más bien los vencimientos de deuda externa no tendrían que financiarse localmente, lo que hace que la estabilidad del tipo de cambio no dependa o se afecte directamente por los eurobonos.

Otro mito: se deben priorizar acciones en favor de la reactivación económica y después pensar en eurobonos. En realidad, los eurobonos van a ayudar a disminuirlas tasas de interés locales, una condición indispensable para la reactivación económica.

Otro mito: los eurobonos propiciarán que el Gobierno gaste más por el ingreso de los recursos. En realidad, la Asamblea Legislativa tendrá los instrumentos para controlar el gasto, que son la aprobación del presupuesto y la regla fiscal. Los recursos que ingresen por los eurobonos tienen un destino específico y, como parte del compromiso del Ejecutivo y nuestra fracción, no es un dinero que se utilizará en despilfarro, sino que será para contribuir a estabilizar nuestra economía.

Otro mito: los recursos que se quieren obtener por eurobonos los pueden prestar en su totalidad las multilaterales. No, el monto máximo que las multilaterales pueden prestarnos cubre apenas una parte de las necesidades de financiamiento.

No faltará quien quiera asegurar que ahora vamos a hacer creer que la aprobación de los eurobonos será el sanalotodo de los problemas económicos del país, porque de todo han dicho. Lo cierto es que aún hay pendientes por hacer.

Los eurobonos representan, sí, un respiro para nuestra economía, ya que liberarán parte de la presión que ejerce el déficit fiscal sobre el mercado financiero local, lo que puede representar algunos beneficios, como, por ejemplo, confianza de mercados, pues va a generar mayor confianza en el mercado interno y externo sobre la estabilidad de las finanzas públicas.

Otro beneficio, señal de cumplimiento, sin duda va a enviar una clara y sólida señal para los inversionistas y acreedores en lo que respecta a la garantía de

cumplimiento de los compromisos y pagos del Gobierno. Y esto podría motivar mejoras a futuro en la calificación crediticia del país, lo cual obviamente nos va a beneficiar a todos.

Otro beneficio, la disminución de indicadores, poder realizar una emisión de títulos valores en el mercado internacional ayudará también a disminuir la presión sobre el tipo de cambio.

Si como diputados pensáramos, reflexionáramos no en hacerle el pulso al Gobierno solo porque soy de oposición, sino como representantes populares llamados a servir a Costa Rica, podríamos hacer cambios significativos que le alivianen el día a día a la gente.

Los eurobonos mitigarán una gigantesca deuda que ha sido generada por los últimos los gobiernos. Yo reto a que encontremos una sola razón técnica para oponernos a probar los seis mil millones.

Si analizamos objetivamente los argumentos en contra, entenderemos que son razones más politiqueras o políticas. Así que invito a unirnos a la valentía del Gobierno de tomar una decisión con visión para resolver las consecuencias de las malas decisiones de gobernantes que no estuvieron a la altura de sus puestos, ni a la altura de nuestra amada Costa Rica.

Así que, en el tablero de votación, veremos quiénes se vestirán con valentía por Costa Rica, junto con el Partido Progreso.

Muchas gracias.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

Continúa en el uso de la palabra la diputada Cisneros Gallo, Pilar, por cuatro minutos.

Sí, eran once minutos, siete y cuatro.

**Diputada Pilar Cisneros Gallo:**

Tengo solo cuatro minutos para explicarle a usted por qué es importante aprobar los seis mil millones en eurobonos.

Empezamos. ¿Qué son los eurobonos? Son bonos que Costa Rica vende al mejor precio posible. ¿Y para qué queremos esa plata? Pues para pagar nuestra enorme deuda. Cada costarricense debe ya diez mil dólares y no podemos seguir así,

porque gastamos casi la mitad de nuestro presupuesto solo en pagar y en pagar. Por eso, no hay dinero para carreteras, escuelas, hospitales y oficinas.

Los eurobonos, que quede bien claro, no son más deuda, son solo para pagar, para bajar la cuota. ¿Y qué pasaría si no los pagamos? Ponga atención a este video.

Por eso, hasta el Fondo Monetario internacional, el Consejo Nacional de Rectores y muchos economistas reconocen que esta es una decisión técnica porque lo que tenemos que pagar es una vida más cara, cuotas de préstamos más altos y menos dinero para crédito, veamos este video.

Y este es el momento, costarricenses, porque si aprobamos los seis mil millones es muy posible que las empresas que califican qué tan buena paga es Costa Rica nos den una mejor nota y si nos dan una mejor nota nos bajan los intereses y si nos bajan los intereses podremos ahorrar entre sesenta y ciento veinte millones de dólares cada año, vamos a botar esa plata a la basura, yo creo que no, sinceramente no nos merecemos eso entonces ¿por qué algunos diputados no lo quieren aprobar?, bueno, no hemos escuchado ninguna razón técnica solo razones políticas les vamos a dar mil quinientos, tres mil, por eso por Costa Rica y por usted vamos a luchar hasta el final para convencer a los diputados que se aprueben los seis mil millones en eurobonos.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muchas gracias, muchas gracias diputada.

Perdón, sí mire yo, yo quisiera aclarar para este tema, el tema de las alusiones se ha estado interpretando de una forma diferente al espíritu del reglamento, y yo he sido lo flexible pues para facilitar el debate pero no quisiera llevarlo a extremos porque el artículo 107 es muy claro que la que la presidencia puede otorgar interrupciones y réplicas o sea es la alusión sobre una réplica cuando hay un ataque que se le hace a un diputado me parece que solo mención del nombre no es suficiente no da derecho a esa intervención sino cuando existe una un ataque que amerite la réplica así que yo les agradecería si fuera posible ajustarnos a esta interpretación y yo haría las alusiones cuando existe realmente un ataque de un diputado hacia otro.

Si es por el orden hasta por dos minutos.

**Diputada Sofía Guillén Pérez:**

Sí por el orden señor presidente, entonces quisiera tenerlo claro porque lo que sucede es que yo también tengo el derecho reglamentario hacer aclaraciones de lo que se esté comentando cuando se refieran a mí y además si hay varias personas

que están pidiendo el uso de la palabra por alusión, sé que una compañera del PUSC, la diputada Vanessa también, si habemos varios pidiendo por alusión y estamos interesados en el tema significa que entonces aquí hay una urgencia de un tema, y creo yo o más bien le solicitaría señor presidente que tengamos un receso para consensuar un debate reglado porque la última vez que la diputada oficialista dijo que quería decir algo todas las fracciones a pesar de que no ni siquiera fue mencionada esta vez yo sí soy mencionada hay varios compañeros aquí sí son mencionados esa vez sí se hizo un debate reglado y yo creo que este no es un tema cualquiera, señor presidente, entonces le pediría que por favor que diéramos un receso de cinco minutos para que las fracciones intentaran acordar un debate reglado sobre algo que no es una denuncia a cualquiera y que yo desde que tengo uso de memoria no recuerdo haber escuchado un político hacer una denuncia así aquí en el plenario y creo que aquí habemos varios que necesitamos hablar al respecto.

Inclusive sobre lo último que menciona de eurobonos aquí nadie está en contra de eurobonos hay tanto que aclarar, hay tantos prejuicios y tantos malos entendidos que es hora de un debate arreglado al respecto, señor presidente, por la salud de este plenario.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Ya tengo aquí muchos diputados anotados voy a hacer un receso de hasta diez minutos para conversar con los jefes de fracción.

Si es sobre el tema de la interpretación de la ilusión con mucho gusto.

**Diputada María Marta Carballo Arce:**

Gracias, señor presidente.

Sí, vamos a ver, yo entiendo la interpretación con respecto al alusión que no la comparto y además de que no ha sido como la tónica que se ha venido manejando en el plenario se ha manejado el tema del alusión cuando se nombra algún otro compañero sin embargo estoy de acuerdo si va a ser de mañana en adelante la tónica que la alusiones de manera negativa pues estoy de acuerdo lo que es si quisiera es que no se aplique a partir de hoy además de que mi alusión es de otro tema que no es del debate reglado propiamente que propone la diputada Guillén es por la alusión de la diputada Rosalía entonces a mí sí me gustaría mi tiempo de alusión porque es de otro tema aparte que el que está proponiendo la diputada guillen gracias presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Bueno, un segundo, yo preferiría, voy a decretar un decreto para hablar con los jefes de fracción hasta por diez minutos.

Señoras, señores diputados, vamos a dar por concluido…, a continuar la sesión.

Hemos acordado que le voy a dar la palabra a la diputada doña María Marta Carballo, para que se refiera por dos minutos en términos de alusión, y posteriormente conoceremos una moción para hacer un debate reglado.

Les ruego a los diputados que han pedido la palabra y que, de conformidad con lo acordado, por favor, si pueden retirar el nombre de la pantalla para poder proceder en acorde con el último…, con lo último que hemos acordado.

Tiene la palabra la diputada Carballo Arce, María Marta, por dos minutos.

**Diputada María Marta Carballo Arce:**

Felicitar a la diputada Rosalía por su intervención y dejar aquí plasmada la necesidad que estamos atravesando los limonenses en diferentes temas.

Urge volver los ojos a la provincia de Limón. Acá los diputados de la provincia hemos expuesto la situación que se está viviendo en Limón, sin embargo, no estamos teniendo una respuesta clara, ni una ruta clara.

Y yo les pido, diputados, que de verdad la misma preocupación que han externado con el tema de desempleo que puede ocasionar la venta del BCR, también ustedes asuman esa preocupación del desempleo que se puede ocasionar en la provincia de Limón, que de por sí ya tiene un desempleo muy alto, en el caso que se cierre la institución de Japdeva.

Y quiero que escuchen esto claramente y me presten atención, compañeros, es que ustedes de verdad conocen alguna institución de Costa Rica en donde haya funcionarios en régimen privado y en régimen público, y que el del régimen privado se pueda despedir sin un debido proceso, eso está sucediendo en Japdeva, se están despidiendo personas sin hacerle un debido proceso, simplemente argumentando que se le pagan las responsabilidades del Estado y váyase para la casa.

No queremos que se paguen responsabilidades, queremos que las personas tengan empleo.

Y finalizo diciendo, tengo años escuchando la crisis financiera de Recope, del ICE, pero ahí no habla de concesión, ahí no hablan de desmantelar y ahí no hablan de cierre.

¿Por qué sí se concesionó Japdeva?, ¿por qué sí están pretendiendo cerrar Japdeva?, ¿por qué a los limonenses sí?

Señor presidente, vuelva sus ojos a la provincia de Limón.

Gracias.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muchas gracias, diputada.

Vamos a dar un segundo para tener lista la moción del debate reglado.

Les ruego a los señores diputados ocupar sus curules, por favor, para continuar con la sesión.

Se ha presentado una moción de orden que la primera secretaria dará lectura.

**Primera secretaria Melina Ajoy Palma:**



SECRETARÍA DEL DIRECTORIO

ASAMBLEA LEGISLATIVA
SECRETARÍA DEL DIRECTORIO
Esta moción fue APROBADA
16 NOV. 2022

PLENARIO
16NOV'22 4:25:16sPM

MOCIÓN N.°

PROPONENTE: Varios

Fecha:

Firma

ASUNTO: Euvbonos, Debate Reglado.

HACE LA SIGUIENTE MOCIÓN:

Para que de conformidad con el artículo 107 se realice un debate reglado. En el siguiente orden del uso de la palabra:

2 1 PNR. 5 minutos
1 2 PLP 5 minutos
3 PFA 5 minutos
4 PLN 5 minutos Montenegro
5 PSD 5 minutos
6 PUSC. 5. minutos.

Se autoriza a la Presidencia a levantar

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

En discusión la moción recientemente leída.

¿Suficientemente discutida? Discutida.

Con cuarenta y un diputados y diputadas presentes, les solicito a los señores, señoras ujieres, cerrar puertas.

Iniciamos proceso de votación.

Cuarenta y tres presentes. Don Gilberth, votar.

Finalizar votación.

Cuarenta y tres votos a favor, cero en contra. Aprobada.

Lista de nombres

Nombre Propuesta:

MOCION DEBATE REGLADO

Para (Voto: 43)

| | | |
|---|---|---|
| Acuña Castro, Ada Gabriela | Acuña Soto, Jonathan | Agüero Sanabria, Waldo |
| Ajoy Palma, Melina | Alfaro Molina, Rocío | Alpízar Loaiza, Luz Mary |
| Arias Sánchez, Rodrigo | Barquero Barquero, Dinorah | Barrantes Chacón, Alexander Gerardo |
| Bojorges León Leslye Rubén | Cambronero Aguiluz, Kattia | Campos Cruz, Gilberto |
| Carballo Arce, María Marta | Castro Mora, Vanessa De Paul | Cisneros Gallo, Pilar |
| Delgado Ramírez, Carolina | Guillén Pérez, Sofia | Hernández Rojas, José Joaquín |
| Izquierdo Sandí, Oscar | Jiménez Siles, Gilberth | Larios Trejos, Alejandra |
| Mendoza, Luis Fernando | Morales Díaz, Manuel Esteban | Moreira Brown, Katherine |
| Morera Arrieta, Olga | Nicolás Alvarado, José Francisco | Nájera Abarca, Paola |
| Obando Bonilla, Johana | Padilla, Maria Marta | Ramírez Portuguez, Paulina María |
| Robles Barrantes, Andrés Ariel | Robles Obando, Carlos Andrés | Rojas Guzmán, Pedro |
| Rojas López, Jorge Antonio | Rojas Méndez, Sonia | Rojas Salas, Daniela |
| Ruiz Guevara, Montserrat | Sibaja Jiménez, José Pablo | Vargas Quirós, Daniel |
| Vargas Rodríguez, Luis Diego | Vargas Serrano, Danny | Vindas Salazar, Priscilla |
| Álvarez Marín, Andrea | | |

Contra (Voto: 0)

No-Votación (Total: 5)

| | | |
|---|---|---|
| Brown Young, Rosalía | Ortega Gutiérrez, Antonio José | Pacheco Castro, Alejandro |
| Salas Durán, Yonder | Segura Gamboa, David Lorenzo | |

De conformidad con la moción aprobada, vamos a iniciar este debate reglado sobre el tema básicamente de eurobonos.

Inicia el Partido Liberal Progresista… Perdón, un segundo.

Inicia el Partido Liberal Progresista por cinco minutos.

Abrir puertas.

**Diputado Gilberto Campos Cruz:**

Gracias, presidente.

En los días pasados, la discusión sobre el proyecto de eurobonos ha generado, sin lugar a duda, algunos movimientos que para muchos diputados en la Asamblea Legislativa han representado quizás la posibilidad, en alguna medida, de generar acuerdos y, en otra medida, desgraciadamente, de limitar la posibilidad de alcanzar esos acuerdos.

Y, si bien es cierto estamos hablando aquí de un proceso que por lo menos desde nuestra perspectiva como Partido Liberal Progresista se ha caracterizado por una discusión de tipo técnica, en donde hemos basado esa posición en tres pilares fundamentales: el cumplimiento de las obligaciones que como país tenemos en los vencimientos de los intereses que están a la vuelta de la esquina; que el dinero que se genere de la colocación de los títulos en el mercado internacional no represente una autorización para gastar más, ni tampoco represente la posibilidad para que el Gobierno incremente el gasto público; y en tercer lugar, tener la posibilidad de sujetar esas colocaciones de títulos valores, en el mercado internacional, a verdaderos controles que garanticen no solamente la fiscalización, sino la transparencia en la colocación.

¿Por qué hicimos esto?, ¿por qué nos enfrascamos en esta discusión técnica para tratar de mejorar un texto que llegó al arranque de esta legislatura con una gran cantidad de vacíos, una gran cantidad de vacíos técnicos, una gran cantidad de vacíos de tipo político, que sin lugar a dudas hacían imposible la aprobación de un texto como originalmente se había planteado?

Bueno, justamente porque desde el principio fuimos conscientes de la necesidad de buscar esas alternativas, desde el punto de vista de la negociación política adecuada, para poder generar un texto que poco a poco se acercara a lo que el país necesitaba.

Esa fue una posición desde siempre del Partido Liberal Progresista y, teniendo ese eje como norte, a sabiendas de que como principio fundamental no estamos de acuerdo, ni estaremos de acuerdo jamás en endeudar más al país, pero sabiendo de que es quizás la única salida que tenemos para evitar la presión en el mercado

local, fuimos con una posición buscando un texto que verdaderamente tuviera un sustento técnico y un control adecuado.

Eso ha costado mucho en el Parlamento. Eso ha costado mucho, muchas horas de negociación, muchas horas de discusión, muchas horas de convencimiento, muchas horas de demostración técnica.

Y, sin lugar a dudas, este proceso se ha visto, hay que recordarlo, retrotraído en algunos momentos por desaciertos del Poder Ejecutivo, que han hecho que las posibles negociaciones para alcanzar textos de consenso se devuelvan, avancen y se devuelvan, avancen y se devuelvan.

Eso ha hecho que el texto tarde más de lo que posiblemente pudo haber tardado en una Asamblea Legislativa en la que todos las señoras y señores diputados somos conscientes de la necesidad de la aprobación de un proyecto de esta naturaleza.

Tenemos fechas límite, sabemos perfectamente que el mercado internacional requiere de esa colocación de títulos pronto, para buscar mejores tasas y rendimientos.

Pero también alrededor de los eurobonos se han dado muchos mitos, mitos que no se sostienen per se, o mitos que se han generado en un intento y un afán de convencer no solamente a las señoras y señores diputados, que son los que tenemos que votar, sino a la opinión pública, respecto de que posiblemente los eurobonos puedan convertirse en una salida deseable a los problemas económicos de Costa Rica. Y nada más alejado de esa realidad.

Los eurobonos son un instrumento financiero para el Estado, no es lo que va a resolver los problemas económicos de Costa Rica, no es lo que va a resolver la deuda externa del país, no es lo que va a resolver la deuda interna del país, no es lo que va a resolver per se el incremento y la presión en las tasas de interés del mercado interno del país tampoco.

No, los títulos valores que se van a negociar en el mercado internacional van a servir…

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputado.

Tiene la palabra el Partido Nueva República. Tiene la palabra doña Olga Morera.

**Diputada Olga Morera Arrieta:**

Muchísimas gracias, señor presidente. Buenas tardes, compañeros y compañeras, realmente para Nueva República este es un espacio muy importante el debate, el

poder construir es lo más importante para el país, hoy es un tema tan relevante como los eurobonos, los eurobonos representan una necesidad para Costa Rica y la Contraloría nos ha manifestado sobre la importancia de que Costa Rica maneje todo el nivel de endeudamiento de que se gestione adecuadamente la deuda del país, Nueva República desde el mes de julio emite su posición positiva con respecto a los seis mil millones de dólares, dicha posición está basada en análisis técnicos rigurosos de parte de la fracción y de parte de todos los compañeros también diputados que lo hemos analizado en diferentes espacios.

Nuestra posición obedece a la necesidad de que Costa Rica pueda tener las condiciones de endeudamiento para dar confianza a los mercados internacionales también para dar confianza al mercado nacional, también desde Nueva República vemos la importancia de que esto no fuera un cheque en blanco y desde la Comisión de Económicos hemos propuesto también diferentes controles relacionados con el proceso de endeudamiento, controles relacionados con la contención del gasto, controles relacionados con el déficit primario, controles relacionados con el nivel de endeudamiento, controles relacionados con los escáner que también para nosotros son sumamente importantes, el control de los ingresos la disminución de la evasión eso es plasmado en un texto sustitutivo el cual apoyamos diferentes fracciones y lo hacemos y lo seguiremos haciendo por Costa Rica y por la gente ese ha sido nuestro principal esfuerzo y nuestra principal es decisión, estaría dando un espacio al compañero David y decirles que desde Nueva República estamos siempre en una posición de construir y de construir colectivamente y de construir en este espacio como diputados por el bien de la nación.

Le dejo el espacio el compañero David.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Tiene la palabra el diputado Segura Gamboa David por dos minutos once.

**Diputado David Segura Gamboa:**

Muchas gracias, señor presidente.

No nos parece que deba ser un tema complejo y objeto de divisiones pues creo que las cartas están sobre la mesa y todo es muy cristalino, ya hemos dicho que aprobar los eurobonos le va a evitar un descalabro financiero al país en el partido Nueva República hemos manifestado claramente que eurobonos constituye una política de Estado y no del Gobierno por lo que solo incidentalmente le toca a la actual administración ejecutar la autorización la autorización requerida, es una política de Estado porque es una solución muy importante para llevar el oxígeno a unas arcas públicas que están en cuidados intensivos debido a la debacle de las últimas administraciones en cuanto al manejo irresponsable e incapaz del erario.

Eurobonos lo que hace es transformar deuda cara por barata y con ello permitirá al gobierno tener un poco más de margen de maniobra financiera aunque siempre con condiciones muy restringidas, para nosotros es política de Estado porque si no se aprueba el impacto, porque si no se aprueba perdón el impacto sobre las tasas de interés el tipo de cambio, la inflación y el costo de la vida puede ser más grave de lo que ya es hoy**,** las familias y la gente que produce ocupa urgentemente tener condiciones macroeconómicas más estables y menos volátiles y eurobonos es una de las llaves importantes para ello.

Nueva República pone sus votos sin pedir nada a cambio el gobierno pero sí promete estar vigilante de la rendición de cuentas que el mismo proyecto exige y en general de la gestión de la política fiscal de las autoridades hacendarias.

Nosotros esperamos un gobierno con disciplina fiscal y si no lo hace estaremos pidiéndole cuentas, un tema tan importante para todos los habitantes de la República no debería dividirnos en la Asamblea Legislativa por lo que tocará a cada bancada cuenta de las razones por las que objeta y se opone a un proyecto que va mucho más allá de los intereses coyunturales del Gobierno actual.

Muchas gracias.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muchas gracias, diputado.

Continúa el espacio el Partido Frente Amplio.

Tiene la palabra por dos minutos don Jonathan.

**Diputado Jonathan Acuña Soto:**

Muchas gracias, señor presidente.

Tres mensajes, en preciso tres mensajes, primer mensaje al Gobierno de la fracción oficialista: ni los ataques al cuerpo, ni la difusión de mentiras, ni los intentos de soborno ofreciendo puestitos son una vía de negociación válida en este país.

Un segundo mensaje: mal se hace si se pasa tan rápido de catalogarse y mostrarse como combatientes fuertes frente a la corrupción mal se hace pasando tan rápido de esa postura a convertirse en encubridores, mal se hace, diputadas y diputados, se pierde legitimidad de manera acelerada cuando se actúa así y a mí me parece increíble que al día de hoy la fracción oficialista no haya presentado ni la más mínima duda frente al señalamiento gravísimo que hicimos en este plenario de la fracción del Frente Amplio, con excepción de la diputada Acuña nadie más se acercado a hacer ni la más mínima consulta, ¿dónde quedó ese combate a la corrupción?

Último mensaje, último mensaje que nunca más, así de claro, que nunca más se acerque nadie a ofrecer puestitos debajo de la mesa a la fracción del Frente Amplio que nunca más lo intenten porque esas no son nuestras prácticas y si no lo tenían claro sepan que esos ofrecimientos no los vamos a aceptar y sepa que frente a esos ofrecimientos no nos vamos a callar, no puede seguir pasando esto en este país y que parezca entonces que es solamente un mito, un secreto a voces, vamos a seguir señalando cuando este tipo de acontecimientos vuelvan a ocurrir.

Muchas gracias.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputado.

Tiene la palabra la diputada Guillén Pérez Sofía por tres minutos.

**Diputada Sofía Guillén Pérez:**

Gracias, señor presidente.

Lo primero que tengo que decir es que aquí nadie está rechazando los eurobonos nadie está obstaculizando ni va a votar para archivar eurobonos, lo que sucede acá es que la fracción de Gobierno está jugando al todo o nada; o me dan los seis mil que yo quiero o hago el berrinche del siglo. Eso es lo que está pasando. Y así no se hace política. La política se hace buscando puntos en común.

Mi pregunta es por qué prefieren ofrecer cargos que incluir indicadores antifraude fiscal. Es la pregunta que me he hecho desde que pasó esto la semana pasada. ¿Por qué?

Yo he estado abierta al diálogo desde un inicio. He intentado construir. ¿Qué necesidad tienen? Cuando yo hago un recuento hacia atrás, me doy cuenta de que lo que sucede es que acá están dispuestos a todo con tal de no poner como requisitos poner los escáneres, Hacienda Digital y lucha antifraude. Eso es lo que está pasando acá.

Salen a decir inmediatamente que es que esa persona no estaba autorizada a hacer ofrecimientos. Ah, entonces hay personas autorizadas a hacer ofrecimientos a diputados. Y en todo caso, ¿ya abrieron un proceso de investigación?,¿o su primera reacción es cerrarse al no es posible?

La lucha anticorrupción uno tiene que tomarla con mucha seriedad y tiene que estar dispuesto a preguntarse: ¿esa suciedad ya llegó a mi puerta? Tengo que cuestionármelo.

No es de recibo, no es de recibo que el oficialismo no se haya consultado un segundo, no se haya cuestionado un segundo: ¿será cierto?, le voy a preguntar, voy a abrir una investigación a ver qué pasó aquí.

No, la primera reacción es decir es inmadurez, es un chisme, es un dime y direte. Las mujeres jóvenes que denunciamos corrupción no necesitamos madurar, ya estamos muy maduras. No se preocupen.

Lo que hace falta aquí es que los que dicen que luchan contra la corrupción pasen del dicho al hecho, porque ganaron las elecciones diciendo que iban a luchar contra la corrupción, pero no se cuestionan cuando una denuncia de corrupción. Y ganaron las elecciones diciendo que iban a luchar contra el fraude fiscal, pero no hay forma de que pongan requisitos antifraude en el proyecto de eurobonos.

Nadie se está oponiendo eurobonos, son ustedes los que quieren jugar al todo o nada. Eso se llama prepotencia y así no se hace política en Costa Rica. Lo van a terminar aprendiendo, tarde o temprano.

Gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

Pasamos al espacio que le corresponde al Partido Liberación Nacional. Inicia el diputado don Luis Fernando Mendoza, por minuto treinta.

**Diputado Luis Fernando Mendoza Jiménez:**

Sí, buenas tardes, presidente, y compañeras y compañeros.

Compañeros diputados, posiblemente la persona que tiene más tiempo de estar en la Asamblea Legislativa de este grupo soy yo, tengo veintitrés años. Y la única forma que he visto en veintitrés años de lograr acuerdos en la Asamblea Legislativa es conversando y negociando.

Quisiera que mis compañeros en este minuto y medio me pusieran un poquito de cuidado.

Los eurobonos son necesarios, los eurobonos son urgentes. Los tres mil millones no tienen treinta y ocho votos, los seis mil millones tampoco tienen treinta y ocho votos. Compañeras y compañeros diputados, busquemos un punto de encuentro, busquemos un punto de conciliación.

Quiero llamar la atención esta tarde del más viejo en esta Asamblea Legislativa de estar acá. Tendamos un puente, busquemos el punto de encuentro de los treinta y ocho votos urgentemente, porque el país lo necesita.

Es lo que quisiera dejar planteado en este momento, compañeras y compañeros diputados. Abrámonos, conciliemos, tendamos ese puente para que saquemos esta situación lo más pronto posible.

Gracias, presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muchas gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Izquierdo Sandí, Óscar, por tres minutos treinta.

**Diputado Óscar Izquierdo Sandí:**

Muchas gracias, señor presidente.

La verdad quiero dejar claro que hemos sido absolutamente consecuentes y claros en decir que el tema de los eurobonos es un tema en el que estamos totalmente de acuerdo y comprometidos. Y en eso hemos sido absolutamente transparentes.

Nos hemos dedicado a estudiar el tema y hemos demostrado con claridad una posición seria y técnica de cuánto se requiere aprobar en esta primera etapa. Y hablamos primero de mil quinientos y luego hablamos de tres mil millones.

Y ayer, y ayer, yo quiero dejar eso absolutamente claro, porque ayer dimos un paso importantísimo en la Comisión de Económicos. Ayer en la Comisión de Económicos dejamos atrás esas experiencias negativas de los últimos días, en donde vimos a una compañera que sufrió una situación realmente lamentable. Y lo dejamos atrás ayer.

Y aquí los puedo mirar a los ojos a todos, porque les dije: cuando empeño la palabra ahí estaré firme. Y así lo hice. Votamos veinticinco mociones, sin ninguna discusión y aceptamos el resultado con tranquilidad. Perdimos las veinticinco mociones y cuando íbamos a votar la moción número veinticinco pedí la palabra para decir: comprometimos la palabra, la empeñamos y la cumplimos, mirándolos a los ojos a todos.

Así que yo espero que el Gobierno entienda que no hay forma de caminar con este proyecto si no logramos acuerdos. Aquí tienen los puentes, aquí seguimos tendiendo puentes. Estamos dispuestos a asumir la responsabilidad y a cambiar lo que hay que haya que cambiar, para ayudarle a este país.

Esto no es un berrinche y espero que no sea un berrinche del Gobierno, porque como no es berrinche cambiamos de mil quinientos a tres mil. Y si tenemos que cambiar a más cambiamos, pero que no siga el berrinche de seis mil o nada, porque eso no se vale, eso no hay que hacerlo por Costa Rica.

Yo insto a la fracción del Gobierno, insto al Gobierno de la República a que, por favor, ayuden y tiendan ese puente o tomen más bien el puente que le estamos tendiendo.

Entendamos políticamente no hay treinta y ocho votos, ni para un lado, ni para el otro.

Así que paremos ya esto, porque esto nada positivo le trae a esta Asamblea Legislativa y al país, detengamos esto, porque están entrando en desesperación algunos y están cometiendo errores muy serios todos los días, algunos no se comentan, pero sí nos enteramos, de problemas de desesperación.

Yo les pido, compañeras y compañeros, que por Costa Rica aquí está el puente, el puente tendido que lo hicimos ayer y que espero lo aprovechen y lo utilicen para caminar por la senda del desarrollo de este país.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muchas gracias, diputado.

Pasamos al espacio que le corresponde al Partido Progreso Social Democrático, tiene la palabra la diputada Cisneros Gallo, doña Pilar, por cinco minutos.

**Diputada Pilar Cisneros Gallo:**

Muchas gracias, señor presidente.

Primero, rápidamente sobre el incidente del jueves pasado. Es la palabra de un diputado contra la palabra de otro diputado, un hecho del cual solo ellos fueron testigos, porque nadie más estuvo invitado en esa conversación. No hay ningún elemento nuevo que agregar. El diputado Alexander Barrantes ya se pronunció al respecto.

Es público y notorio, como todos los costarricenses les consta, que solo la ministra de la Presidencia, el viceministro, el ministro de Hacienda, o el presidente de la República son los autorizados a negociar los términos en que podrían ser aprobados los eurobonos.

Reiteramos el respeto y el apego absoluto por estas reglas desde el inicio de la negociación y hemos tenido conversaciones con cada una de las fracciones, lo cual ha permitido impulsar este proyecto.

Muchas gracias a todos los compañeros que escucharon y que fueron parte de estas negociaciones.

Con respecto a los eurobonos, ciudadanos, quiero reiterar que la necesidad que tenemos es urgente y perentoria, y estamos en esta disyuntiva por el mal manejo de las finanzas públicas de los últimos cuatro gobiernos, que es lo que nos ha traído a tener una deuda pública de casi cuarenta y cinco mil millones de dólares, que es un montón de plata.

Sin embargo, por mandato popular nos corresponde a nosotros ahora enfrentar valientemente esta gigantesca deuda.

Este es el monto que estamos pidiendo, ¿por qué estamos pidiendo seis mil millones? Porque esos seis mil millones ayudarían a mejorar nuestra calificación internacional como país buena paga, y eso nos permite ahorrar entre sesenta y ciento veinte millones de dólares por año, les repito vamos a botar esa plata a la basura, o vamos a enfrentar valientemente esto, lograr esa recalificación y ahorrar ese montón de plata.

Si aprobamos los eurobonos eso va a quitarle presión al mercado local, lo cual significa que habrá intereses más baratos, una vida más barata, un dólar controlado, y un país menos pobre con una economía más reactivada, por eso necesitamos los eurobonos.

No necesitamos seis mil, compañeros diputados, necesitamos catorce mil millones de dólares en los próximos cinco años para pagar la deuda externa y la deuda interna, como lo ha explicado muy claramente el ministro de Hacienda Nogui Acosta.

Esto, compañeros y ciudadanos, no es ningún berrinche. Berrinche es oponerse u obstruir por obstruir, cuando sabemos que los números dicen exactamente lo contrario, aquí son argumentos técnicos y no políticos.

La pregunta es al final del día, ¿por qué no los seis mil millones? No, es una cifra caprichosa, es lo mínimo que se necesita para darle un respiro a nuestra maltrecha economía.

Y, por supuesto, que esta fracción y este Gobierno está absolutamente dispuesto y abierto a negociar las condiciones, los controles que los señores diputados consideren necesarios.

Ustedes, compañeros diputados, son los que tienen la palabra y la sartén por el mango. Ustedes son los que van a poner las condiciones que el Gobierno va a aceptar a cambio de esos seis mil millones en eurobonos.

Lo que yo les quiero decir hoy es que hay una voluntad absoluta de asumir esa responsabilidad de negociar y de sentarnos en una mesa para que esto pueda ser una realidad pronto.

Esta decisión de los seis mil millones en eurobonos es por Costa Rica, es por la calidad de vida de los ciudadanos, son ellos los que van a pagar las consecuencias sino aprobamos los seis mil millones en eurobonos, es por la sanidad económica del país.

Así que, compañeros, yo los invito a reflexionar, esto no es un capricho, esto no es un berrinche, si nosotros hacemos los números para arriba y para abajo vamos a poder comprobar que es lo mínimo que se necesita si queremos sacar al país a flote, y si queremos darle un buen mordisco a la gigantesca deuda pública, que como les digo no es fruto de este Gobierno, pero que este Gobierno quiere asumir con absoluta responsabilidad.

Muchas gracias, señor presidente.

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Gracias, diputada.

En el espacio del Partido Unidad Social Cristiana, tiene la palabra la diputada doña Vanessa Castro por dos minutos y medio.

**Diputada Vanessa de Paul Castro Mora:**

Costarricenses, costarricenses, como se dice, costarricenses, quiero aquí insistir en lo que han dicho los compañeros. Todos hemos estado dispuestos a votar eurobonos desde el primer día, la discusión ha sido el monto y hace cuatro meses pudimos haber votado perfectamente la primera emisión para pagar en enero.

Si a este momento no se ha llegado a nada en eurobonos es porque el Gobierno ha tenido un pésimo manejo. Al día de hoy la ministra de la Presidencia está en París y el ministro de Hacienda no nos ha llamado para negociar a nadie. Esa es la realidad.

Estoy cansada de manipulación y manipulación a los costarricenses, y hay que decirles la verdad, porque nos mienten en un montón de cosas, incluso han dicho que eurobonos es para pagar el aguinaldo y el salario escolar, eso es mentira, mentira.

Y así como esa mentira hay un monto más y le pido directamente a doña Pilar y a don Waldo que han sido testigos en la Comisión de Económicos, si uno de estos diputados ha obstruido en algún momento eurobonos, ni una sola vez, ni con un

solo acto, hemos obstruido absolutamente nada, hemos caminado nosotros y los que han atrasado son ustedes.

Ya basta de manipular y poner costarricenses a hablar, ¿porque no les hablan de que no se erradican los tugurios? De que las ventanas de los bonos de vivienda no están abiertas, que el IMAS trata como si fueran perros a todos…, a las personas.

Yo tengo, señoras de Purral, de verdad, soy yo la diputada de Goicoechea y las señoras de Purral y los señores de Purral, quieren verdaderamente salir de su estado de vulnerabilidad.

Eurobonos es fundamental, pero no es la solución total de este tema.

Basta señores costarricenses, de mentiras y manipulación en este tema, eurobonos sale, si se sientan a conversar con nosotros y sacamos 38 votos por este país, sí…

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Tiene la palabra la diputada, María Marta Carballo, por dos minutos y medio.

**Diputada María Marta Carballo Arce:**

Es cierto compañeros y costarricenses que el manejo no ha sido el correcto, pero Costa Rica necesita, que avancemos con este tema, también, es cierto que los compañeros en este Plenario, todos han estado de acuerdo que hay que avanzar con el tema de eurobonos y eso hay que reconocerlo y los costarricenses deben de tenerlo claro.

Pero también es cierto que tres mil no son suficientes y decir que tres son suficientes para hasta 2025, es incorrecto.

Los primeros mil quinientos, se deben colocar en el 2022 para pagar el 2023 y los segundos mil quinientos en el 2023, para pagar en el 2024.

Entonces esa afirmación, no es del todo correcta, seis mil millones no es un monto antojadizo es un monto que los economistas nos han venido a decir a la Comisión de Económicos, que es lo conveniente para el país, no para el Gobierno compañeros, y costarricenses, que es lo conveniente para el país, es un tema de honrar los vencimientos próximos en los años que vienen, no es un tema demás deuda y es importante saber que hemos perdido en los meses anteriores la oportunidad de salir a colocar a tasas bajas, por no tener aprobado los eurobonos.

Es un tema que realmente nos urge y el monto correcto.

Además, compañeros, es importante reconocer que esto no es un cheque en blanco como algunos han querido decir, este es un texto muy distinto al que nos presentaron al inicio, el Gobierno.

No se les está dando todo lo que el Gobierno inicialmente solicitó para el repago, ni para la línea de crédito y además trae una línea de controles y de informes, importantes para todos nosotros y para ejercer nuestro debido derecho al control, razón por la que estamos aquí.

Mi solidaridad, además con todos los compañeros que han sufrido agresión política en esta semana, porque no se vale, todos han estado de acuerdo en avanzar con eurobonos y eso es justo decirlo.

Así que no se vale tampoco la agresión que se le han dado a los compañeros, todas las posiciones se deben de respetar y creo que debemos seguir avanzando los próximos años, en una línea de respeto por parte de nosotros…

**Presidente Rodrigo Arias Sánchez:**

Muchas gracias, muchas gracias, señora diputada.

Hemos concluido el debate reglado que hemos acordado.

Quisiera señoras y señores diputados, quisieron robarles un segundo de su tiempo, para salir un poquito de la, de la cotidianidad, en que hemos estado ahora.

La razón es extenderles una cordial invitación a un evento, que creo yo que pretende sacarnos de la rutina, mientras traemos al presente un poco de nuestra historia.

Quisiera invitarlos para el próximo miércoles 30 de noviembre, a las seis de la tarde, que nos acompañen en el salón expresidente de la Asamblea Legislativa.

Ese día vamos a disfrutar de la presentación extraordinaria, de la obra de teatro Las Machas, en esa particular obra, dos mujeres se encuentran en el más allá, muchos años después de su partida de este mundo, ambas se reconocen, aunque nunca se conocieron en persona, pues comparten un elemento, su pasado, estuvieron casadas con dos importantes presidentes de la República en una época trascendental para el país.

Pero a pesar del importante papel que cumplieron, no parecen en los libros de historia y muy poco se sabe de ellas.

Las machas es una conversación entre estas fascinantes mujeres, que transcurre entre un presente, algo fantástico, y un pasado que nunca existió, en el que se nos revelarán los pensamientos y deseos más recónditos de dos exprimeras Damas que ochenta años después, son sacadas del olvido.

Doña Yvonne Clays y doña Henrietta Boggs, esta obra escrita por Denise Duncan y dirigida por Eduardo por el director don Eduardo Mosheim, es realmente una, una obra extraordinaria y quisiera extenderles la invitación para el próximo miércoles 30 de hoy en quince, a las seis de la tarde, en el Salón de Expresidentes.

Muchas gracias por la atención, al ser las dieciséis y dieciocho y debidamente levanto la sesión.

Rodrigo Arias Sánchez
**Presidente**

Melina Ajoy Palma
**Primera secretaria**

Luz Mary Alpízar Loaiza
**Segunda secretaria**