

ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA N.º 59
Lunes 8 de setiembre de 2025

CUARTA LEGISLATURA
Del 1º de mayo de 2025 al 30 de abril de 2026

PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS
Del 1 de agosto al 31 de octubre de 2025

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
ÁREA DE ACTAS, SONIDO Y GRABACIÓN

**Acta de la sesión plenaria ordinaria N.º 59
Lunes 8 de setiembre de 2025
Primer período de sesiones ordinarias
Cuarta legislatura**

Directorio

Rodrigo Arias Sánchez
Presidente

Carlos Felipe García Molina
Primer secretario

Gloria Navas Montero
Segunda secretaria

Diputados presentes

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Cisneros Gallo, Pilar | Álvarez Marín, Andrea |
| Vargas Quirós, Daniel Gerardo | Vargas Serrano, Danny |
| Agüero Sanabria, Julio Ubaldo | Delgado Ramírez, Carolina |
| Rojas López, Jorge Antonio | Jiménez Siles, Gilbert Adolfo |
| Acuña Castro, Ada Gabriela | Barquero Barquero, Dinorah Cristina |
| Nájera Abarca, Paola | Hernández Rojas, José Joaquín |
| Barrantes Chacón, Alexander | Ruiz Guevara, Monserrat |
| Morales Díaz, Manuel Esteban | Ramírez Portuguese, Paulina |
| Morera Arrieta, Olga Lidia | Méndez Gamboa, Rosaura |
| Salas Durán, Yonder Andrey | Mendoza Jiménez, Luis Fernando |
| Sibaja Jiménez, José Pablo | Nicolás Alvarado, José Francisco |
| Alvarado Muñoz, Fabricio | Valverde Méndez, Geison Enrique |
| Brown Young, Rosalía | Moreira Brown, Katherine Andrea |
| Córdoba Serrano, Cynthia | Padilla Bonilla, María Marta |
| Feinzaig Mintz, Eliecer | Pacheco Castro, Alejandro José |
| Cambroner Aguiluz, Kattia | Alvarado Bogantes, Horacio |
| Vargas Rodríguez, Luis Diego | Ajoy Palma, Melina |
| Campos Cruz, Gilberto | Robles Obando, Carlos Andrés |
| Guillén Pérez, Sofía Alexandra | Rojas Salas, María Daniela |
| Vindas Salazar, Priscilla | Castro Mora, Vanessa de Paul |
| Acuña Soto, Jonathan Jesús | Bojorges León, Leslye Rubén |
| Robles Barrantes, Andrés Ariel | Carballo Arce, María Marta |
| Alfaro Molina, Rocío | Arias Sánchez, Rodrigo |
| Ortega Gutiérrez, Antonio José | García Molina, Carlos Felipe |
| Izquierdo Sandí, Óscar | Navas Montero, Gloria |
| Larios Trejos, Alejandra | |

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| PRIMERA PARTE | 4 |
| DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA N.º 34..... | 4 |
| SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS | 5 |
| ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA | 5 |
| CONTROL POLÍTICO | 5 |
| SEGUNDA PARTE..... | 16 |
| DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY | 16 |
| PRIMER DEBATE (MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO) | 16 |
| ANEXOS | 55 |

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Muy buenas tardes, señoras y señores diputados, al ser las catorce y cincuenta y nueve y con cuarenta y tres diputadas y diputados presentes, se inicia la sesión ordinaria número 59.

PRIMERA PARTE

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA N.º
34

En discusión y aprobación el acta de la sesión extraordinaria número 34 del 8 de septiembre del 2025.

Hemos recibido nota del Departamento de Servicios Parlamentarios, que le pido al Primer secretario proceder a leerla.

Primer secretario Carlos Felipe García Molina:

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

En consecuencia, posponemos la aprobación del acta de la sesión extraordinaria número 34 para la siguiente sesión.

SUSPENSIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS

No hay.

ASUNTOS DEL RÉGIMEN INTERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

Les informo a las señoras y señores diputados que, de conformidad con los alcances del artículo 119 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, se ha presentado una puesta de despacho, la cual se hará constar en el acta correspondiente. (Ver anexo 1)

CONTROL POLÍTICO

Se inicia la discusión de control político por un plazo de hasta treinta minutos.

Tiene la palabra la diputada Cambronerero Aguiluz, Kattia, por un plazo de cinco minutos en el tiempo de la diputada Navas Montero, Gloria.

Diputada Kattia Cambronerero Aguiluz:

Muchísimas gracias, presidente.

Un saludo a todos los costarricenses que nos siguen y a las señoras y señores diputados.

A las puertas de una grave crisis en el manejo de los residuos sólidos de Costa Rica y eso está pasando, por favor poner el video.

Este video puede ser localizado en el siguiente enlace:

https://www.asamblea.go.cr/glcp/prov_actas/Kattia%20Cambronerero.mp4

Sí, evidentemente estamos en una crisis en el manejo de los residuos en este país, pero además esto se suma a la incapacidad de la vicepresidenta, ministra y demás títulos de Mary Munive en abordar este tema con seriedad y con propuestas que realmente vengán a resolver el problema y no con discusiones, gritos y altanería, que es lo que está ocurriendo en este momento, y no llegamos a ninguna solución específica.

Pero es que, es más, compañeros, siguiente diapositiva, por favor.

Esta presentación puede ser localizada en el siguiente enlace:

https://www.asamblea.go.cr/glcp/prov_actas/Kattia%20Cambronero.pptx

Esto es lo que está ocurriendo, este es un ejemplo de las decisiones que toma la Administración de Rodrigo Chaves en esta materia y de la falta de seriedad con que se toman esas decisiones.

Este es un ejemplo de la Municipalidad de Santa Ana, donde el aumento del costo de los residuos es impresionante, el costo actual en el manejo de los residuos es de quince mil colones y la nueva propuesta por parte de la empresa que le da ese servicio es de cuarenta y tres mil quinientos colones, un aumento de un doscientos por ciento. Pero lo mismo pasa con la Municipalidad de Desamparados que ya se manifestó al respecto. Quitar la diapositiva.

Y es que uno no puede tomar decisiones simplemente por el hecho de creer de que lo que está haciendo es lo correcto. El Decreto ejecutivo 44.974 es un verdadero problema para todos los costarricenses, porque lo que está haciendo es encareciendo los costos del servicio a la hora de que establece la obligatoriedad de los centros de transferencia a cuarenta y cinco kilómetros de distancia, que por supuesto eso no tiene nada malo, el problema que tenemos es que no nos hemos preparado para ello y también que no se puede disponer residuos a más de ochenta kilómetros.

Tampoco eso tiene nada malo, porque uno no quisiera ver la basura desplazarse por todo el país, pero lo cierto es que no se han generado las condiciones ni los recursos para que los gobiernos locales puedan tener un adecuado manejo de la basura.

Pero lo que es más grave, ella establece que para el primer año el treinta por ciento de los residuos orgánicos tienen que ser valorizados. ¿Cómo, señora Munive?, ¿con qué metodología?, ¿con qué sistema? y ¿con qué recursos financieros pueden contar los gobiernos locales para que eso se dé?

Es urgente establecer mecanismos de diálogo que permitan las condiciones apropiadas para determinar cuáles son los mejores modelos para el tratamiento de la basura. Es urgente establecer un fondo económico para los gobiernos locales con aval del Estado que permita planes piloto para el tratamiento de la basura. Urge, señora Munive, que deje de pelear y se ponga a trabajar con seriedad.

Necesitamos soluciones concretas, prácticas, pero que sean soluciones basadas en la realidad que está viviendo este país. Todos deseamos un adecuado manejo de la basura, pero lo cierto es que este país tiene treinta años de rezago o más en este tema, y queda clarísimo que el Ministerio de Salud es absolutamente incompetente para manejar el tema de los residuos sólidos en Costa Rica.

Muchísimas gracias.

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Tiene la palabra la diputada Guillén Pérez, Sofía, por cinco minutos.

Diputada Sofía Guillén Pérez:

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, compañeros y compañeras.

Quisiera agradecer a la Comisión de Seguridad y Narcotráfico que la semana pasada recibió una audiencia hasta que, por fin, por casi un año después, pero se logró al comandante Edson, quien dirige la Academia de Guardacostas en Costa Rica.

Agradezco su presencia, yo no soy miembro de esa comisión, sin embargo, esta moción se aprobó el año pasado para indagar a profundidad lo que estaba sucediendo en los movimientos de los guardacostas de nuestro país. Y el día de hoy quisiera tomarme unos minutos para hacer una recapitulación de lo que encontramos y, más aún, de lo que el director de la Academia de Guardacostas confirmó en audiencia y en actas la semana pasada.

Les recuerdo que cuando este caso lo empezamos a investigar, solo mirábamos un pedazo de la historia. Solo veíamos el movimiento en donde se había trasladado la Academia de Guardacostas de Quepos a Guápiles, lejos del mar, en condiciones no aptas, donde no podía entrenar. Y había sucedido de una manera muy irregular, compañeros y compañeras.

El director de la Academia de Guardacostas confirmó en actas la semana pasada las irregularidades de ese traslado que ya hacían que la cosa oliera mal. Resulta que a él lo mandan a tomar vacaciones, sin que él las haya pedido, y cuando está de vacaciones hace el traslado el viceministro Steller.

La oficina de ese director de alguna forma fue abierta porque estaba cerrada, dado que él estaba de vacaciones, y trasladaron documentos confidenciales y equipo de Guardacostas sin la presencia del director, el cual había sido enviado a la fuerza a vacaciones. Ya ahí uno decía: aquí algo pasa y está mal.

Nos mostró el director de la Academia de Guardacostas la condición paupérrima en la que llegaron varios de esos equipos. Nos confirmó cómo le quitaron personal, y con números duros quedó claro en la sesión que desde el traslado de la Academia la cantidad de cursos y capacitaciones al personal cayó.

¿Qué significa que no estemos capacitando Guardacostas en medio de esta oleada de narcotráfico, compañeros y compañeras?, ¿qué significa que la gente que pone

el cuerpo y la vida en nuestros mares para proteger nuestro territorio tenga que ir allí sin la capacitación suficiente para enfrentar carteles de narcotraficantes?

Ese fue el primer movimiento que vimos y que el director confirmó. Y vieran que quedó clarísimo algo que me atrevería a decir hoy en actas. Perdón, pero el ministro Zamora es un mentiroso; qué vergüenza. Se ha animado a decir que la Academia no daba cursos, después cuando lo confrontamos dijo que era una hipérbole, que sí daba cursos, pero como él exagera las cosas, dijo una hipérbole en un medio de comunicación.

Y este día de la semana pasada que don Edson estuvo, don Edson mostró el video donde el ministro un año antes había estado en la graduación del personal de esos cursos. Él sabe que se daban cursos.

Pasó en menos de un año de justificar la necesidad de la Academia de Guardacostas y de la inversión en Guardacostas, en menos de un año pasó de eso a intentar hacer maromas para justificar un traslado que desarmó la Academia. Y, perdón, pero ni el ministro Zamora ni el viceministro Steller son personas que no sepan de este tema.

Ellos saben, saben que lo que ha sucedido con Guardacostas no está bien. ¿Por qué lo avalaron? No sé. La justicia va a tener que determinar por qué esos dos jerarcas han tomado decisiones tan lamentables en detrimento del interés nacional. Pero ellos saben, y estoy convencida de que su irresponsabilidad ha sido consciente, porque no son personas no instruidas en este tema.

Desarmaron la academia Guardacostas; sacaron el grupo de operaciones especiales de bahía Drake, punto caliente de ingreso de la cocaína. Y decía el coronel Martín en actas que Steller verbalmente ordenó el cierre de Sixaola, otro punto de ingreso caliente.

¿Cómo se llama eso? Eso, compañeros y compañeras, huele muy mal, ha quedado en actas y...

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Tiene la palabra el diputado Jiménez Siles, Gilberth, por un plazo de cinco minutos en el tiempo de la diputada Nájera Abarca, Paola.

Diputado Gilberth Adolfo Jiménez Siles:

Muchas gracias, señora Paola Nájera, diputada.

¿Ineficacia, obstrucción o secuestro parlamentario? Señor presidente, señores diputados, diputadas, ciudadanos costarricenses todos, tengan muy buenas tardes.

En este día quiero poner sobre la mesa una realidad que todos conocemos y que el país observa con gran preocupación nuestro Parlamento en atención al trámite de jornadas en forma interminable que no genera avance alguno ni resultados productivos.

Hoy, 8 de setiembre de 2025, hemos tramitado seiscientos ocho mociones, o sea, trescientos cuatro mociones por mes. Desde el 7 de julio que iniciamos este proceso abreviado de jornadas cuatro-tres, luego de pasar la guillotina tenemos en promedio aproximadamente veintiséis, veintiocho mociones y hoy treinta y seis mociones en una productividad máxima que ha tenido este Plenario. O sea, señores diputados y diputadas, prácticamente ocuparíamos aproximadamente treinta semanas más para poder terminar estas mociones, o sea, siete punto cinco meses más.

Pero eso no acaba ahí, también tendríamos seguramente mociones de reiteración. En conclusión, terminamos nuestro periodo legislativo en forma improductiva, sin resultados y sin una aprobación de una ley que el país necesita y requiere.

Pero lo que sí es cierto es que eso llevaría también aproximadamente -usted, doña Pilar, que le gustan los números- veintidós mil millones de colones que estaríamos gastando si continuamos con esta parálisis.

Pero además de eso, costaría cada moción aproximadamente ocho millones de colones. Imagínese usted, don Fabricio, ¿cuánto no haríamos nosotros con ocho millones en cada una de nuestras comunidades?, ¿cuánto en salud?, ¿cuántos ebais?, ¿cuántas carreteras?, ¿cuánta mejora tendríamos para el país?

Hemos permitido que el filibusterismo capture la agenda legislativa, desgaste esta institución y defraude la confianza de la ciudadanía.

Costarricenses, deben saber y tener claro la transparencia y la fundamental acción que esta Asamblea Legislativa debe realizar. La vía rápida, que fue un momento, la defendimos como herramienta para agilizar, hoy se ha transformado en el instrumento perfecto para paralizar.

Por eso, afirmo con claridad, debemos retirarla inmediato y sustituirla por un mecanismo especial que permita avanzar con orden, eficiencia y responsabilidad. No tiene sentido prolongar votaciones cuyo desenlace conocemos de antemano. Eso es deliberación, es simulación, es pérdida de tiempo, de recursos que el país no puede permitir.

El país no puede esperar más, sectores productivos, trabajadores, familias, riqueza, certeza, decisiones oportunas, reformas sensibles, como las jornadas cuatro-tres. Pero también tenemos que escuchar al pueblo, hacer los ajustes, las medidas necesarias y votar el proyecto. Y eso solo es posible con un método, con buena fe, con tácticas no dilatorias, ni con maremotos de procedimientos que desgastan a todos.

Es por eso que esta prioridad que se ha venido analizando concretamente y que le devuelve al país y por supuesto a este Plenario la productividad debe plantearse, con una nueva propuesta que ya está caminando pero que debe presentarse a la brevedad posible.

No esperar más, que ese consenso ojalá sea de todos y si no de la mayoría. Mecanismo especial para la atención y para la discusión y no para la obstrucción, con reglas claras, con ventajas de tiempo y con franjas horarias específicas para mociones y réplicas, de manera que se debata en forma proactiva, previsible y con avance.

Deliberar con rigor y decidir con responsabilidad, eso es lo que quiere nuestro país. Por eso invito a las facturas de fracción, al presidente de la Asamblea Legislativa, para que en forma inmediata procedamos, para que busquemos ese consenso, para que le demos el espacio a este Plenario en las leyes que se requieren y construyamos la Costa Rica que todos los costarricenses merecemos.

Agendemos el trabajo, luchemos por Costa Rica.

Muchas gracias, señor presidente. Muy buenas tardes.

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Tiene la palabra el diputado Hernández Rojas, Joaquín, por un plazo de cinco minutos.

Diputado José Joaquín Hernández Rojas:

Gracias, señor presidente. Buenas tardes, compañeras y compañeros.

En nuestro país es muy común, cuando existe un problema serio, minimizarlo, buscar culpables o patear la bola, como se dice popularmente, que es dejar la solución para más adelante.

Por redes sociales sigo leyendo comentarios que la deuda pública ha bajado, comentarios de que ahora que no están gobernando los de antes, sobra la plata, cuando la verdad es que la deuda pública crece día con día y las obras que se ven en construcción son producto de créditos.

Ejemplos, el programa Proeri de setecientos millones de dólares, centros cívicos para la Paz, que es otro crédito con el BID, delegaciones policiales, que es otro crédito con el BID. Por eso, al igual que lo hice hace unos días, seguiré comentando el problema estructural que tiene nuestro país y me refiero al gran endeudamiento.

Ya nos llegó el presupuesto del próximo año y, por favor, poner el gráfico.

La presentación se puede localizar en el siguiente enlace:
https://www.asamblea.go.cr/glcp/prov_actas/Jose%20Joaquin.pptx

Vean que de los doce punto siete billones de colones, tendremos solamente ingresos por siete punto nueve billones de colones y tendremos que pedir prestado cuatro coma ocho billones de colones. Eso quiere decir que un treinta y ocho por ciento de todo el presupuesto de la República será financiado con más deuda.

Por favor, poner este otro gráfico.

La presentación se puede consultar en el enlace anterior:

Pero lo peor es lo siguiente. De esos doce coma siete billones, el cuarenta y dos por ciento se va a destinar para la atención de la deuda y esto quiere decir destinar cinco coma cuatro billones a pagar intereses y amortizaciones.

Compañeras y compañeros, esto no puede seguir así. Esto es un gran error y llevará al país a un abismo. Si continúa esta dinámica de endeudamiento, cada año se ocupará más y más dinero para pagar intereses y amortizaciones y se tendrán menos recursos para invertir en educación, salud, seguridad, infraestructura, vivienda, por citar algunos ejemplos.

La deuda pública viene creciendo desde hace muchos años y ha llegado a cifras muy grandes.

Veamos este otro gráfico.

La presentación se puede consultar en el enlace anterior:

Vean que al corte de junio de este año ya vamos por veintinueve coma siete billones y cuando ingresamos aquí estaba en veintisiete con tres billones. Estimo que al terminar este Gobierno, la deuda pública estará rondando los treinta billones de colones.

Queda claro que la deuda pública no ha bajado y lo que ha bajado es la relación, repito, la relación entre la deuda pública y el PIB. Lo que pasa es que al crecer el PIB esa relación baja y la economía costarricense viene creciendo impulsada principalmente por la producción y exportaciones de las empresas del régimen de zonas francas, ya que el régimen definitivo crece muy poco.

Y es aquí donde responsablemente debemos analizar un aspecto trascendental. El régimen de zonas francas es el régimen que está exonerado del pago de impuestos, porque aunque se hable todos los años de cifras récord de exportaciones, gran parte de esas empresas de zonas francas son las que producen esto y al estar

exoneradas por consiguiente esto no se refleja en una mayor recaudación de impuestos.

Por favor, poner este otro gráfico.

La presentación se puede consultar en el enlace anterior:

Veán que el impuesto de renta que debería haber crecido con todas esas noticias de exportaciones más bien entre el 23 y el 24 bajó, y el corte que llevamos a agosto en impuesto de renta que es utilidades va por uno coma cuatro.

Un país que sus superávits primarios se logran restringiendo recursos de servicios esenciales para los ciudadanos es autoengañarnos, porque los resultados de estas medidas van a ser terribles a corto, mediano y largo plazo.

Debemos buscar cómo generar mayores ingresos para la hacienda pública y así dejar de estar pidiendo y pidiendo créditos que hacen que estemos cada día más y más endeudados y esto es un círculo vicioso.

Urge revisar a fondo las exoneraciones fiscales vigentes. Urge combatir fuertemente la relación fiscal. Urge revisar el tamaño del aparato estatal con sus trescientas treinta y cinco instituciones.

No hay que rehuir al análisis de estas problemáticas, porque entre más tardemos en encontrarles solución, mayores serán las consecuencias.

Gracias, señor presidente.

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Tiene la palabra la diputada Morera Arrieta, Olga, por cinco minutos.

Diputada Olga Morera Arrieta:

Gracias.

Buenas tardes, compañeros y compañeras diputadas.

Costarricenses, alerta con lo que está pasando en el INA. Ustedes saben que como parte de nuestro modelo democrático, nuestras instituciones tienen juntas directivas, hay representantes de diferentes sectores. Este modelo de gobernanza ha sido muy importante para nuestra democracia, pero en el INA hay una alerta con respecto a su Junta Directiva que debe de generarnos mucha preocupación.

Hay una persona que tiene catorce años de estar en su Junta Directiva, así como lo escuchan. Un representante sindical tiene catorce años de estar en la Junta

Directiva. Estas perpetuidades se convierten en formas dañinas, lesiona la democracia, transparencia, confianza y corrompen las instituciones.

¿Qué pensaríamos si los diputados o el presidente se mantuvieran catorce años consecutivos en el poder? Que es una dictadura. Lucharíamos por mantener nuestra democracia y que eso no pasara.

El representante sindical no solo se ha entronado en la Junta Directiva del INA y perpetuado en el poder en estos catorce años, sino que suman gastos en muchos viajes al extranjero con boletos, viáticos pagados por la institución, viajes a Panamá, Italia, Argentina, China, Brasil, Corea, Colombia, Perú, República Dominicana y otros, en los cuales se han gastado más de veintitrés mil dólares, además de veintinueve millones quinientos en dietas de juntas directivas que se han acumulado durante estos catorce años.

Esta es una cifra que habla por sí sola y que debería hacernos reflexionar sobre cómo están utilizando los recursos que pertenecen al pueblo costarricense y cómo se rinden cuentas al país sobre los resultados.

El problema de fondo es claro, poder, abusos y aprovecharse que no existe un límite de tiempo para los nombramientos en la Junta Directiva del INA, lo que ha permitido que las mismas personas se mantengan durante décadas, disfrutando de privilegios y acumulando poder sin rotación ni renovación.

Y aquí quiero ser clara, el interés público del INA debe estar siempre por encima de los intereses personales o gremiales. Cuando un directivo se aferra al puesto, se le olvida de que la institución no es propiedad de un sector ni de un grupo, mucho menos de una persona.

El INA pertenece al país y debe servir al bien común. El INA es una institución sumamente importante para Costa Rica, por su gran impacto en la generación de empleo. Es el puente que conecta a nuestra gente con el mundo de trabajo.

Por eso, desde mi despacho presentamos el expediente 25.100, Ley para Establecer el Plazo a los Nombramientos y a la No Reelección en la Junta Directiva del INA. Este proyecto establece que los representantes del sector laboral y del sector empresarial solo podrán ocupar su cargo por un plazo máximo de seis años y que además no podrán ser reelegidos. Con esta iniciativa buscamos tres cosas: rotación democrática, transparencia y rendición de cuentas, fortalecer al INA.

Compañeros y compañeras, quiero ser enfática, este proyecto, este control no es un ataque personal contra ningún sector, es un esfuerzo para devolverle al INA el espíritu con el que fue creado, transparencia a su gobernanza. El INA nació para servir al pueblo, no para ser una plataforma de privilegios.

Hoy hago un llamado a la Asamblea Legislativa para que apoyemos el expediente 25.100 y que enviemos un mensaje claro a la ciudadanía. En Costa Rica no hay espacio para abusos, ni para los privilegios externos, ni para el uso inadecuado de los recursos públicos.

Es importante que reflexionemos, la junta directiva es vital en la gestión de una empresa, pero no se pueden seguir dando abusos de que las personas se perpetúen por más de catorce años en una junta directiva.

Eso no es transparente, busquemos transparencia para que las juntas directivas puedan contar con personas que puedan ser renovadas y eso es un llamado también a los diferentes sectores que tienen representación en juntas directivas.

Muchísimas...

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Tiene la palabra la diputada Katherine Moreira en el tiempo del diputado Izquierdo Sandí, Óscar, por cinco minutos.

Diputada Katherine Andrea Moreira Brown:

Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, compañeros y compañeras, y las personas que nos siguen en las diferentes plataformas, pero principalmente los habitantes de mi querida provincia de Limón.

Hoy quiero hablar con toda claridad lo que ha pasado en la ruta 32 y las mal llamadas rotondas cuadradas, porque eso ha sido un atropello para la provincia.

Desde hace meses los advertimos que esas rotondas eran una ocurrencia peligrosa, lo hemos dicho con esta, seis veces en este Plenario legislativo, en la comisión de Limón, en la Comisión de Infraestructura, en el Colegio de Abogados, en el CFIA y hasta en programas de radio de la provincia de Limón, entre esos Comentarios al Día. Cada espacio donde nos dieron la palabra señalamos que esas rotondas cuadradas están mal hechas.

Y es que el Lanamme de la UCR lo advirtió una y otra vez con criterios técnicos, como también lo hicieron múltiples ingenieros expertos en la materia que son costarricenses.

¿Qué hizo el Gobierno? Desoír las recomendaciones, desacreditar a los expertos y despilfarrar millones en una obra improvisada. Hoy los hechos hablan, para verdades el tiempo, y por eso los molinos del Señor muelen, pero muelen lento, compañeros.

Y, con esta carretera, las condiciones de inversión y de desarrollo de la provincia de Limón no van a llegar nunca; fue tanta la polémica con las famosas rotondas cuadradas que hasta le tocó a Rodrigo Chaves admitir su error, ¿por qué? Porque él es el jefe de Luis Amador, jefe de Mauricio Batalla, que los hizo incurrir en múltiples errores, entre esos, las famosas rotondas y todos los cambios que le hicieron a la obra de la ruta 32.

Bueno, y es que tan grave es que la Fiscalía General de la República ya abrió una investigación sobre ese tema, mientras tanto, ¿qué hicieron los alcaldes de la provincia de Limón? Se quedaron callados, coaccionados, aceptando imposiciones del Gobierno que ponen en riesgo a nuestra gente, porque este Gobierno trabaja así, bajo coacción, y cualquier alcalde que me esté escuchando sabrá que le estoy diciendo la verdad; el silencio de los alcaldes de Limón también nos costó muy caros.

Compañeras y compañeros, aquí no estamos hablando de un detalle menor, estamos hablando de millones en estructuras inútiles que ahora se deben intervenir con urgencia.

Estamos hablando del irrespeto a la provincia de Limón y que lo siguen tratando como ciudadanos de segunda, jugando con nuestra seguridad y con nuestra dignidad, porque a ninguna provincia le hacen esto.

Bueno, todavía siguen los compañeros de Guanacaste y Puntarenas en el tramo Limonal-Barranca con el tema de la ruta 1.

Por eso hoy no basta en reconocer el error, exigimos que se investigue hasta el fondo quiénes tomaron las decisiones para que se callaran, quiénes callaron, quiénes sacrificaron a Limón por obedecer órdenes políticas, porque Limón no merece parches, Limón merece respeto.

La ruta 32 debe concluirse con pasos a desnivel, con los pasos de fauna, con el alumbrado público respectivo y con las debidas señales, ¿por qué? Porque esa ruta es de suma importancia para la dinamización económica de nuestro país y para el desarrollo de nuestra provincia.

Hablan de megaproyectos, pero ¿cómo va a llegar la gente a Limón? Si Limón está bien, el país va a estar bien, y mientras yo tenga un espacio en esta Asamblea Legislativa voy a hacer control político y solicitaré más espacio en las diversas comisiones para seguir abogando por el bien vivir de todos los habitantes de la provincia de Limón y por el verdadero progreso de mi provincia.

Muchas gracias, señor presidente.

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Tiene la palabra el diputado Alvarado Muñoz, Fabricio.

Diputado Fabricio Alvarado Muñoz:

Gracias, presidente.

Es por el orden, quería solicitarle un receso de..., esperaría yo que fueran cinco minutos y pedirle que convoque a la mesa principal a los jefes de fracción, para conversarles un temita relacionado a una moción que hemos presentado.

Gracias.

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Se decreta un receso de hasta cinco minutos, a solicitud del señor diputado Fabricio Alvarado, y se invita a los jefes de fracción, jefas, por favor, asistir acá a la mesa del Directorio, por favor.

Se extiende el receso por cinco minutos más.

Voy a ampliar el receso por hasta diez minutos más.

Hasta diez minutos más.

Se decreta un receso hasta las dieciséis horas.

Se reanuda la sesión.

SEGUNDA PARTE**DISCUSIÓN DE PROYECTOS DE LEY****PRIMER DEBATE (MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO)**

EXPEDIENTE N.º 25.137, SEGUNDA MODIFICACIÓN LEGISLATIVA DE LA LEY N.º 10.620, LEY DE PRESUPUESTO ORDINARIO Y EXTRAORDINARIO DE LA REPÚBLICA PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO 2025, DE 6 DE DICIEMBRE DE 2024

Se continúa la discusión en el trámite primer debate.

Se encuentra en el uso de la palabra el diputado Valverde Méndez, Geison, por un tiempo de diecinueve minutos y veinte segundos.

Diputado Geison Valverde Méndez:

Gracias, presidente.

La semana pasada que había empezado a hablar sobre esto, hablaba de varias líneas de..., que tiene que pensarse primero para poder hacer trámites como estos o pensar solamente en represión.

Un país cuando piensa nada más en la represión es porque perdió la batalla y la credibilidad en una sociedad justa, en una sociedad pacífica y en una sociedad donde todos nos vemos de una forma por igual, que son cosas que ha caracterizado a Costa Rica durante mucho, mucho tiempo.

Esto para poder hacer una línea un poco más cronológica de cómo está afectándose en el país esta batalla perdida por este Gobierno de Rodrigo Chaves, podríamos hablar de los estados que tienen los centros educativos en este país.

Los centros educativos de este país se supone que son los lugares seguros o los espacios seguros donde los niños, las niñas y las personas adolescentes deberían estar hoy día.

Algunos casos muy tristes están en la cárcel de menores acá en Zurquí y también hay muchas personas que están en diferentes espacios donde más bien deberían estar en una escuela o en un colegio. Y vemos el estado de los centros educativos, que este año iniciamos con mucho más órdenes sanitarias que el año pasado y el antepasado.

También hay un tema muy preocupante con los cecudi, que eso deberían de ser más bien espacios donde se pueda invertir para que justamente desde tempranas edades los niños y las niñas tengan una formación más íntegra como personas y, luego, cuando sean adultos, no tengan que llegar a extremos y a cometer diferentes delitos en este país para que sean direccionados a cárceles en nuestro país.

Y luego tenemos un espacio muy importante en este país de estudio..., de oportunidades de estudio en diferentes zonas. Cuando en un país la gente tiene oportunidades de estudio, es ahí donde se va desarrollando mejor el ser humano.

Esas oportunidades de estudios en la zona rural, en la zona urbana, donde sea de norte a sur del país, es lo que debería estarse preocupando este Gobierno y anunciando con bombos y platillos, más bien, que pueden tener una malla curricular digna para todos los centros educativos, que la dignificación del educador sea más bien lo que vuelva a este país y no a la vulnerabilidad, más bien, de muchos educadores que ni siquiera pueden preguntar a los niños que si trajeron la tarea o

no, porque siguen aplicando de forma incorrecta en el Ministerio de Educación la Ley 9999, por ejemplo, y eso genera que la gente tenga oportunidad luego de superar esta etapa educativa real de oportunidades, genera que las personas tengan esa oportunidad laboral, que cuando tienen oportunidad laboral la gente no va y comete crímenes, por ejemplo, de robo y no va y se involucra con organizaciones criminales de narcotráfico, para poder llevar sustento a sus casas, que eso lo están haciendo hoy muchos jóvenes y personas para mantener sus familias, porque no hay oportunidades laborales en algunos lugares y la gente necesita dinero para subsistir.

Y esa ausencia de estas condiciones que les he estado comentando, es probable que la gente lo esté viviendo en este momento y ahí es donde muchas personas empiezan a incurrir en delitos por estar tratando de sobrevivir y se van a los malos pasos desde muy temprana edad, es ahí donde fallamos, donde se falla como Estado y más en este Gobierno.

Y entonces, ahí es donde sí con bombos y platillos anuncian una megacárcel, pero con un sentido de represión hacia las personas y odio a las personas y no como el sistema que tenemos penitenciario en Costa Rica, que la idea es que la gente tenga una reinserción social correcta para que no vuelvan a cometer errores, para que no se vuelvan a involucrar en diferentes redes criminales y eso permita que sean ciudadanos productivos y de bien como queremos en Costa Rica.

Es así como un proyecto para buscar los recursos económicos para poder extender una cárcel es que tiene un poco de sentido, si no es con el pensamiento, si no es con la dirección o la organización para que sea un espacio, donde primero la gente pueda tener un proceso de reinserción a la sociedad para que sea una mejor persona, y segundo que sea un espacio para poder ampliar y dar las condiciones necesarias terribles y deplorables que tienen, en este momento, muchas de las cárceles en este país.

Se habla que de un lado o del otro puede construirse, pero aquí el fin es poder volver a que las personas tengan una reinserción social real en nuestro país, no simplemente anunciándolo y tratando de jugar, como otros presidentes de otro país, que todos sabemos cómo cual, porque son historias diferentes, son historias diferentes las que vivimos en este país y en el otro.

No tenemos un punto de comparación, pero lo que sí tenemos de punto comparación es que se está dejando a la deriva la seguridad de este país, de los niños, las niñas, los adolescentes y las personas con las menores oportunidades que hay, con los menores presupuestos de inversión social de la historia, eso es lo que se está dejando ahora, por eso es que se piensa y le aplauden y lo dicen con bombos y platillos una megacárcel de represión.

Y si usted intenta nada más reprimir a las personas, si usted intenta nada más castigar el castigo, se puede convertir que estas personas saquen su sentimiento o

su fin más primitivo que es volver al odio, seguir teniendo ese odio, volver a la violencia, porque la violencia genera más violencia y eso es así.

Y entonces, ahí es donde nos ponemos a pensar que si vamos a apoyar un proyecto es para que tenga esas condiciones verdaderas de reinserción social en este país y no simplemente para llegar a decir: bueno vamos a hacer una cárcel y vamos a meter a todas las personas que se pueda, porque queremos la justicia pronta y cumplida y eso lo queremos todos.

Pero la forma, de la forma que se está vendiendo esta megacárcel creo que está de una forma muy errada.

Aquí tenemos que tener claro que en Costa Rica, que todavía vivimos en Costa Rica, eso ténganlo clarísimo y creo que muchos o algunos políticos en Gobierno no entienden que volvieron a Costa Rica y que vivimos en un país de paz, que la prevención es lo primero, que tratar de dar las condiciones a la sociedad es lo primero y que ahí es donde tiene que empezar todo el proceso de una sociedad en paz y una sociedad que pueda dar las condiciones a un país y evitar esa represión.

Tener encerrado una persona sin condiciones que le permitan desarrollarse como una persona de bien es como encerrar un animal y hacerlo más salvaje y hacerlo más peligroso y hacerlo más furioso. Eso es así, el instinto animal también lo tenemos las personas muy adentro en la genética y eso deberíamos tenerlo clarísimo.

Es por eso que siempre en Costa Rica se han tenido sistemas o por lo menos de un gran tiempo para acá, hemos tenido sistemas penitenciarios que lo que buscan es poder tratar de que esas personas que cometen errores, algunos más fatales que otros, algunos injustificables, se trate de tener una reinserción social, para que no vuelvan a cometer esos errores, para que no vuelvan a delinquir, para que no vuelvan a llevar a otras personas inocentes tal vez a este mismo camino que ellos ya tienen.

Es importante que acá nosotros lo analicemos de esa forma, porque hoy podríamos estar apoyando un proyecto, un proyecto que vaya a generar un espacio más grande en el cual luego se salga de las manos este país, porque sin prevención de violencia, porque sin estudio para los niños y las niñas y los adolescentes, porque sin oportunidades laborales no va a haber cárcel que aguante tantas personas que vayan a ir ahí por buscar tal vez llevarles sustento a sus familias o porque tal vez sea la única oportunidad que tienen para proteger a su familia y no les va a importar meterse en cosas malas o en redes de delincuencia y de narcotráfico.

Eso ténganlo por seguro, si no damos las condiciones necesarias a la población para que estén seguros, para que tengan oportunidades de estudio, para que tengan oportunidades laborales, lo repito, no va a haber cárcel que aguante para tantas personas que se tienen que meter ahí, porque si el régimen de lo que quiere

Rodrigo Chaves es meramente punitivo, está pensando nada más que en Costa Rica lo que existe es una bandada de animales y no de personas que quiere encerrar en una jaula.

Las condiciones se tienen que dar de la mejor manera, es lo más importante que tenemos que hacer en este país, porque de nada vale meter a todo mundo a la cárcel si en algún momento van a salir a volver a cometer los mismos errores.

Lo he dicho y lo he repetido muchas veces en estos últimos minutos, porque al final tiene que quedar clarísimo que los centros penitenciarios o las cárceles tienen que ser para reformar a la gente, para que la gente tenga una nueva oportunidad de salir de ahí y buscar hacer el bien y ser un ciudadano de bien para esta sociedad.

Tanto así, les pongo ejemplos clarísimos. Hace como una semana, en un proceso que duramos más de, diay, casi año y medio, en la Leticia, en la Carlos Luis Fallas, en el cantón de Pococí, se graduaron con un título del INA varias personas que estaban, o varios reos, digamos, en La Leticia de cómo hacer gabinetes y cómo hacer muebles en madera con un curso del INA que logramos llevar ahí adentro a la Carlos Luis Fallas para que estas personas tengan esa oportunidad.

Nos decía en la graduación anterior uno de los muchachos que estaba pronto por salir y me decía: diputado, es que yo estaba pensando qué hacer después de que salga de aquí, no tengo nada que hacer si no es volver a hacer los delitos que hacía.

Y ahora, con eso que aprendió, tiene una formación diferente, y dice: ya sé qué voy a salir a hacer, voy a salir a hacer muebles y voy a tratar de trabajar de esta forma, honradamente, para poder sacar adelante a mi familia.

Estas son las oportunidades que nosotros tenemos que darles a las personas que han cometido errores. Todos somos humanos y hemos cometido errores, algunos fatales como estos y como dije, algunos injustificables en esta vida, pero al final son personas y yo creo que, Dios primero, ojalá todos pudieran salir de ahí pensando diferente y tratando de hacer algo diferente.

Pero si salen a una sociedad donde ni siquiera hay oportunidades, o donde se están perdiendo las oportunidades, donde cada día nos consume el odio que promueve este presidente de la República y lo único que está tratando de hacer es dividir una sociedad entre buenos y malos, nada más, y metamos a todo mundo a la cárcel, una megacárcel, una cárcel donde nada más vayan y se encierren a las personas como si fueran animales y no pensando y planificando en una cárcel que les dé la oportunidad a estas personas a no volver, a no volver a hacer este tipo de cosas. Eso es lo que tenemos que pensar.

Y tenemos que pensar también, que es un tema que a mí me tiene con un poco de dudas, el funcionamiento y la logística diario de esta megacárcel, que lo están tratando de vender así, porque sabemos, incluso en todos los centros

penitenciarios, los roles que tiene la Policía penitenciaria apenas alcanzan con lo que hay ahorita.

No he visto una planificación progresiva de aumento de policías penitenciarios para poder atender estas ampliaciones que se quieran hacer y, también, por supuesto, mucho más el recurso humano, digamos, en todas las áreas que se necesitan, trabajadores sociales, psicólogos, médicos, que se tienen que tener en este tipo de ampliaciones.

Es por eso que estamos, por supuesto, tratando de que estas condiciones se puedan dar para poder tener una justificación real de por qué se podría o no apoyar este tipo de proyectos, y no simplemente por venderlo y tratando de parecer a otros países que han vivido historias diferentes, que al parecer lo que quieren es que se viva aquí también ese tipo de historias de narcotráfico metidos con algunos políticos en puestos de representación popular en este momento, o en diferentes espacios donde no es posible que estén valorando este tipo de cosas de esa forma.

Entonces, compañeros y compañeras, aquí lo importante es que podamos tener conciencia, que podamos avanzar en un proyecto donde sea integral, donde no solamente nos gane el populismo, donde no solamente nos gane las ganas de intentar hacerle ver a la gente que con una megacárcel vamos a meter a todo el mundo en una cárcel y ya listo, se acabó el problema, vamos a estar seguros.

No, encerrar a una persona como un animal no es la solución final de un problema gravísimo que estamos viviendo estructuralmente en esta sociedad en este momento con este Gobierno.

No, así no son las cosas. Las cosas tienen que ir de una forma progresiva que ayude al ciudadano a volver a tener una reinserción social en la cual sea una persona de bien cada día, una persona que sea productiva para la sociedad, una persona productiva para este país.

Esa es la ambición que deberíamos de tener en este país, pero para eso tenemos que ya evitar que esté el narcotráfico metido o las personas que andan en temas de narcotráfico metido con algunas personas de este Gobierno, que es lo que suponen en algunos espacios, que dejen de estar no dando las oportunidades reales, que acá venimos y tratamos de hacer colaboración con el mismo Gobierno en diferentes, incluso préstamos, en diferentes proyectos de seguridad que se le han aprobado al Gobierno, en diferentes préstamos que se le han aprobado al Gobierno, con la esperanza y con la fe de arreglar muchas cosas de obra pública que tienen que ver con el sentido social, pero aquí seguimos esperando.

¿De qué nos vale a nosotros seguir aprobando préstamos y proyectos en temas sociales, si del Poder Ejecutivo no hay una política real, social, que permita que esto se evite?

No hay una inversión planificada real de este Gobierno para poder tener una planificación ordenada, una ruta de vuelo... Bueno, es que ruta, no podemos hablar de ruta porque siempre son fallidas todas las rutas de este Gobierno, como la ruta al arroz, la ruta a la educación, ¿verdad?, pero una ruta de vuelo real de este Gobierno para poder tener una reinserción social verdadera de las personas que están en las cárceles.

Muchísimas gracias, presidente.

Presidente Rodrigo Arias Sánchez:

Había quedado en la lista para uso de la palabra la diputada Barquero Barquero, por un minuto y quince segundos.

Entonces la diputada Alfaro Molina, Rocío, por veinte minutos.

Diputada Rocío Alfaro Molina:

Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenas tardes a todos y todas.

En el tema que nos tiene discutiendo sobre este presupuesto, creo que es importante aclararle a la ciudadanía y también aclararnos nosotros y nosotras mismas, que no vamos a votar la construcción de la tal megacárcel. Eso no existe, no está en el proyecto, no es lo que estamos votando.

Aquí lo que se está votando es un presupuesto para hacer una ampliación a La Reforma, una ampliación que viene siendo señalada su necesidad desde hace muchísimo, muchísimo tiempo, porque hay un grado de hacinamiento y hay un grado de irrespeto a los derechos humanos de las personas privadas de libertad que ahí se encuentran, que lejos de generar procesos de rehabilitación y de reinserción social, lo que se está es garantizando que degraden más su condición, lo que se está garantizando es que se vulneren más sus derechos, que generen más acciones que pudiéramos considerar incluso en algunos casos antisociales, porque están siendo abandonados por una sociedad que no les brinda las oportunidades para volver a insertarse adecuadamente después de haber llevado un proceso que la sociedad no solamente señala como necesario en términos de un pago de una penalidad por el daño causado a la sociedad, sino fundamentalmente cuánto es lo que se requiere para que una persona pueda realmente asumir lo que ha hecho y reconstruir su vida y ser valioso para la sociedad.

En momentos como este en nuestra Costa Rica, en donde se ha disparado la criminalidad, en donde muchas personas jóvenes no ven futuro y por eso le apuestan a una vida de riesgo del hoy, del hoy, del hoy, porque no ven un mañana,

la sociedad no puede estarle apostando a seguir profundizando precisamente en esas enormes diferencias que abandonan a algunos en la sociedad y debería entonces de apostar a mejores condiciones.

Y por eso nuestra fracción está a favor de esta construcción de ampliación de La Reforma, porque se requiere de condiciones si realmente queremos cumplir con los derechos humanos y con la posibilidad de que toda esa población regrese a la sociedad a cumplir con un papel más productivo, con un papel más de involucrarse en sus familias, con un papel más de servicio.

Y por eso nos parece que es importante que tengamos claro que el tema de la megacárcel es puro marketing, porque ustedes se podrían preguntar cómo una acción tan violenta, que además se inspira en las barbaridades que viven en El Salvador...

Porque aquí otro diputado dijo: hablen con salvadoreños. Sí, sí, hablamos con salvadoreños, algunos vivimos incluso en El Salvador en la peor época de las maras y sabemos perfectamente que lo que se hizo fue negociar con las maras y constituirse algunos de los capos en gobernantes. Eso parece que nadie lo quiere decir, es un secreto a voces.

Es un secreto a voces también que en la megacárcel no están necesariamente todos los mareros, sino que además están muchos de los dirigentes locales y comunales de la oposición.

Si esa megacárcel en donde a la gente se le quitan sus rasgos de personalidad y la gente que le ha interesado el tema de la salud mental y que le interesan los temas de psicología lo sabrá muy bien, es un intento despersonalizar a la gente, de humillarla, de vulnerarla, lo único que trae consigo es el interés de controlar de forma absoluta a la sociedad y de negarles su condición de humanidad a quienes están presos ahí en esas condiciones.

Yo creo que Costa Rica no solo no debe aspirar a esas supuestas megacárceles, sino que debería rechazar con fuerza a esa aspiración autoritaria de volver campos de concentración a sus propios pueblos.

Las cárceles no son campos de concentración ni de exterminio; las cárceles no deben ser lugares a donde se botan, con be, a seres humanos para deshacernos de un problema que la misma sociedad provoca. Y no estoy hablando, de nuevo, porque algunos van a decir que es que nosotros creemos que ahí son los santas palomas. No, no, no, no se trata de eso.

Se trata de realmente resolver la problemática de la criminalidad, pero no se resuelve desterrando a no ser humano a las personas que puedan caer en un delito, por grave que este sea.

Y quiero recordarles, porque esto ha sido una temática que ha sido sistemáticamente denunciada, por ejemplo, por nuestra compañera Priscilla Vindas, cómo se han vulnerado los derechos no solo de los privados y privadas de libertad, sino de sus familias, de sus familias a las que se les impide tener una relación que también es rehabilitante, de sus familias que sufren y que esperan que esa persona que cometió un error tenga un futuro después del periodo de la cárcel.

Pero, además, además de este ejercicio de marketing en donde el Gobierno quiere presentar una inversión solicitada por la Defensoría de los Habitantes en su momento, por el Ministerio de Justicia y Paz, por organizaciones de derechos humanos desde hace muchísimo tiempo, quiere presentarlo como si fuese un gran éxito porque lograron hacer la supuesta megacárcel, que es la apuesta autoritaria, deberíamos de pensar, a diferencia, por ejemplo, de lo que está sucediendo en El Salvador, en donde también están militarizando las escuelas y colegios.

Ahí parece que se nos olvidan los derechos individuales, los derechos más básicos que puede tener la juventud a expresarse, a desarrollarse y aprender en ambientes propicios para ello, donde lo lúdico es fundamental para aprender, ahí en esas escuelas y colegios que están siendo militarizados en El Salvador, no hay una apuesta por la educación, no hay una apuesta por mejorar la capacidad de pensamiento crítico, solo la obediencia, la obediencia como es en los ejércitos, la obediencia para quienes no quieren personas que les cuestionen, sino personas que les aplaudan.

Y por eso el discurso de las megacárceles es tan peligroso, pero también por eso el discurso de las megacárceles es tan coherente con gobiernos que sistemáticamente desfinancian a la educación, a la niñez y a la adolescencia de sus países.

Aquí el Gobierno no tiene la fuerza suficiente para hacer la supuesta megacárcel, entre otras cosas, porque por dicha y por la división de poderes y por los frenos y contrapesos tenemos la posibilidad de que el presupuesto pase por la Asamblea Legislativa.

Y aquí el famoso secreto era que querían ocultar, el secreto con el que quisieron presentar este proyecto, era porque querían ocultar que realmente no hay la tal megacárcel, sino que es esta ampliación muy loable, muy propia del respeto por los derechos humanos de las personas que están privadas de libertad.

Pero quieren tener la ganancia política de seguir posicionando en la población el discurso, la narrativa autoritaria, porque aunque la obra no se va a hacer tal cual, quieren seguir avanzando en la idea de que eso es sano, de que eso es correcto y de lo peor, de que es necesario.

Entonces, yo creo que aquí hay que distinguir lo que realmente estamos votando y el discurso que se quiere, que me parece también legítimo que discutamos.

¿Necesitamos, queremos, sería sano para nuestro país esas megacárceles que son campos de concentración para domesticar y para prácticamente echar a la basura a seres humanos, muchos de ellos que han caído en el error, en la delincuencia, porque la sociedad no ha brindado o ha cerrado muchísimas puertas y les ha dejado vulnerables para que se inserten en la criminalidad?

¿Será eso lo que necesita nuestro país? ¿O será que nuestro país lo que necesita es más inversión en educación? ¿Es permitirles a nuestros niños, niñas y jóvenes que realmente aprendan a leer e interpretar lo que leen, que puedan entender lo que es un programa de gobierno para cuando tengan que ejercer sus derechos ciudadanos, que puedan comprender que la información que les llega a través de las redes a menudo es falsa, que puedan decirles no a las teorías conspiranoicas y que puedan aprender ciencia?

¿Qué es lo que necesita nuestra niñez y nuestra juventud? ¿Megacárceles, para que cuando la sociedad les ha fallado completamente tengan a dónde recibirlos y botarlos?

Yo creo, compañeros y compañeras, y costarricenses que nos siguen, que eso no es lo que necesitamos. Necesitamos escuelas, no cárceles.

Necesitamos eso sí, condiciones de infraestructura carcelaria que le permitan a la gente realmente rehabilitarse. Eso sí, pero principalmente necesitamos una sociedad que se preocupe por todos y cada uno de sus miembros, que les permita tener un futuro, que les permita tener capacidad de decisión, de pensar, de hacer. Y ese pensar y hacer se aprende en las escuelas y colegios y universidades cuando hay inversión estatal.

Y ese es talvez el debate político que debemos dar, pero si se refieren en lo puntual a la discusión sobre esta reforma presupuestaria, dejen de engañar, dejen de engañar a la gente que está sedienta de venganza y sedienta de que se irrespeten los derechos humanos en nuestro país, y sedienta de gobiernos autoritarios. La tal megacárcel no es lo que viene en el presupuesto.

Pero no quieren aceptar que en esta discusión efectivamente lo que privó fue el criterio repetido por muchas instituciones de que Costa Rica no puede seguir metiendo gente en condiciones inhumanas y esperar que salgan ciudadanos probos a aportarle a la sociedad.

No es un campo de concentración lo que se está probando aquí. No es la megacárcel. Por supuesto que esa acción es insuficiente, tenemos que discutir sobre la inversión pública en educación, la inversión en salud, sobre el respeto a los derechos laborales.

No puede ser que este Gobierno y el Estado en general, porque los gobiernos anteriores también lo han hecho, se laven las manos de las condiciones de irrespeto

a los derechos laborales en este país, porque es cuando pierde valor social el trabajo que también las nuevas generaciones se cuestionan para qué: para qué laborar, para qué esforzarse si no hay garantía de mejora de la calidad de vida, si no hay garantía más que de una esclavitud moderna.

Entonces, yo quiero llamar la atención a que distingamos lo que vamos a votar del marketing electoral de Gobierno. No caigamos en la trampa. Me parece muy bien que discutamos ambas cosas, pero no votemos pensando que es el anuncio comercial, el infomercial del día lo que se va a votar.

Aquí lo que necesitamos es condiciones de humanidad, de respeto a los derechos laborales, tanto para las personas privadas de libertad como para sus familias.

Muchas gracias, señora presidenta.

Me reservo el resto del tiempo.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputada.

Continúa el diputado Nicolás Alvarado por veinte minutos.

Diputado José Francisco Nicolás Alvarado:

Presidenta, para cederle mi tiempo a la diputada Montserrat Ruiz.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputado.

Diputada Ruiz, en el tiempo del diputado Nicolás, hasta por veinte minutos.

Diputada Montserrat Ruiz Guevara:

Muchísimas gracias, señora presidenta.

Hoy discutimos, seguimos en la discusión de este presupuesto extraordinario que el Gobierno viste con urgencia y legitimidad apelando a una crisis penitenciaria.

Nadie niega que estamos necesitando atender esta crisis, pero este proyecto no es la solución, es la evidencia del mismo desorden, de la falta de planificación y de las prioridades equivocadas de este Gobierno.

No hay permisos, no hay cronogramas, no hay plan de sostenibilidad. Lo que sí hay son recortes en instituciones claves y...

Señora presidenta, si gusta me para el tiempo, es que vea, solo están enfocando a Sofía por alguna razón. Es que solo queda..., queda solo Sofía, entonces yo estoy hablando...

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Permítame, diputada, que arreglemos la parte técnica.

Diputada Montserrat Ruiz Guevara:

Sí señora, gracias, perdón.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Deme unos minutitos.

Diputada, perdón, pida la palabra para que volvamos a empezar el tiempo.

Diputada Montserrat Ruiz Guevara:

Gracias, señora presidenta.

Muy buena por la atención que todas ponen siempre en este Plenario cuando una habla o cualquier otro compañero. Se nota eso también desde las altas esferas del Directorio.

Bueno, hoy discutimos un presupuesto extraordinario que el Gobierno viste de urgencia y de legitimidad, apelando a esta crisis penitenciaria.

Y bueno, nadie está negando que necesitamos atenderla, pero este proyecto no es la solución, es una evidencia más de la falta de planificación y de las prioridades equivocadas de este Gobierno. Por supuesto, es obligado a una campaña electoral donde necesitan encauzarse en una cárcel que les puede dar mayor popularidad o síntomas del populismo que sostienen a lo largo de sus discursos y sus plataformas.

No hay permisos, no hay cronogramas, no hay un plan de sostenibilidad. Lo que sí hay son recortes en instituciones claves, errores contables, proyectos mal inscritos y una narrativa que está buscando también convertir un capricho en pura política pública.

Y bueno, ni qué decir que cómo se va a sostener esta cárcel, porque en estos momentos se están generando los recortes, pero no se está diciendo cómo se va a generar el apoyo de sostenibilidad en materia de una nueva cárcel para este país.

Y tenemos conciencia de que hay hacinamiento carcelario, ya lo explicaba la diputada Rocío Alfaro. No necesariamente cuando hablamos de justicia restaurativa y de salud pública, cuando vemos nuestro sistema penitenciario en las causas tan paupérrimas en las que está, en temas de derechos de estas personas, que, pues si en efecto están cumpliendo una pena, no se requiere que estén viviendo en las situaciones en las que viven.

Y bueno, hoy vemos un Estado irresponsable que, en efecto, sí deberíamos construir, pero eso generado a una planificación conjunta.

Primero, vamos a ver el impacto económico que tiene esta decisión en este presupuesto. Y uno de los ejemplos más preocupantes, compañeras, compañeros y a ustedes, costarricenses, está en el recorte de doscientos treinta y siete mil millones a proyectos de modernización aduanera.

Eso significa menos eficiencia en los puertos, menos capacidad de estar recaudando impuestos de manera correcta y también más obstáculos para el comercio exterior y para el control fronterizo tan importante en la lucha del narcotráfico.

Mucha contradicción en un país que depende tanto de las exportaciones, debilitar hoy al Cómex es un contrasentido económico que está golpeando directamente la competitividad nacional.

Segundo golpe al agro y al ambiente. El presupuesto está produciendo doscientos noventa y siete millones de colones combinados entre el MAG y el Minae. Estos recortes están afectando, costarricenses, directamente a la producción nacional y a la gestión ambiental en un momento en que el cambio climático está exigiendo más apoyo y no menos.

Es un error estratégico quitarle recursos a quienes están produciendo alimentos y protegen también los recursos naturales para financiar un proyecto sin viabilidad garantizada, ya lo decíamos, no hay una planificación, hoy no hay planos, hoy no hay estructuración, se habla de una licitación ultrasecreta, que van a dejar prácticamente a este espacio de que siempre lo van a manejar dentro de una política que pueda facilitarles a ellos el poder decir a dónde, cómo, cuándo, eso no pasa por un edificio estatal, eso no pasa por infraestructura estatal, pero bueno, así lo quieren manejar.

Tercero, la salud pública, se están recortando ochocientos sesenta y seis millones de colones, de los cuales ochocientos cincuenta y ocho millones estaban destinados a nuevas sedes en Alajuela y en Pacífico Central; estas obras no se caen por falta de dinero, sino por errores de gestión.

El Gobierno ni siquiera inscribió los proyectos en el Plan Nacional de Inversión Pública, y bueno, la consecuencia es clara, hoy comunidades enteras seguirán esperando centros de salud dignos porque alguien en el Ejecutivo no hizo la tarea.

Cuarto, la seguridad ciudadana, resulta una completa incongruencia. Pretender combatir hoy el crimen organizado mientras se le están quitando tres mil ciento siete millones de colones a programas esenciales de la policía, alimentación, seguros, mantenimiento de equipos, chalecos antibalas y hasta recursos para la investigación antidrogas.

Contradictorio, no, pero bueno, no se puede hablar de orden cuando se desprotege a los propios policías, que están enfrentando hoy el narcotráfico en las calles.

Quinto, la migración. La Dirección de Migración y Extranjería también está sufriendo un recorte grande de ciento cuarenta y siete millones de colones con una institución históricamente desfinanciada.

Esto significa más atrasos en pasaportes, menos capacidad de formalización y mayores obstáculos para gestionar un fenómeno migratorio, que ya es parte de la realidad económica del país.

Sexto, la gestión de emergencias. A la Comisión Nacional de Emergencias se le están quitando veinte millones en telecomunicaciones y gestión de amenazas.

En un país expuesto hoy a deslizamientos, a erupciones, a inundaciones cada año, a reducir la capacidad de respuesta del CNE no es solo un error, sino también es una completa irresponsabilidad que está poniendo en riesgo vidas humanas.

Séptimo, el desorden financiero y la advertencia de la Contraloría. Aquí quiero detenerme con más detalle, costarricenses, porque este punto es crucial; la Contraloría General de la República emite un dictamen que no podemos pasar por alto, y es que los estados financieros del Gobierno no son confiables.

Ahora vimos al compañero Joaquín Hernández explicar un poco el tema de la deuda, bueno, un poco no, bastante a fondo el tema de la deuda. Hoy esas finanzas públicas de jaguares que nos dicen, de ese jaguar que estaba en crecimiento, que estaba dando las finanzas públicas del Estado en bien, pues, no están tan bien, y la Contraloría, pues, lo está diciendo, no están cumpliendo normas internacionales y presentan fallas graves de registro y de control.

Estamos hablando más de tres mil doscientos billones de la diferencia entre lo que el Gobierno dice que le debe hoy a la Caja Costarricense del Seguro Social y lo que realmente está registrado; más de tres mil quinientos terrenos educativos sin inscribir, veintitrés carreteras nacionales que simplemente no aparecen en las cuentas públicas, casi un billón de la red vial nacional sin actualizar desde el 2015

y más de cinco mil quinientos, perdón, setecientos billones en transacciones mal registradas con riesgos incluso de doble contabilización.

Estos no son detalles técnicos comunes ni simples errores tampoco contables, son síntomas de un Estado que no sabe cuánto debe, ni qué activos tiene, ni qué obras construye.

Es como un hogar que no lleva cuentas claras, costarricenses, tarde o temprano esa desorganización se traduce en deudas impagables, en servicios colapsados y en pérdida de confianza.

Y aquí está lo más grave, este mismo Gobierno que no logra ordenar sus finanzas es el que hoy nos está pidiendo aprobar un presupuesto extraordinario con recortes improvisados y con promesas sin respaldo.

¿Cómo confiar en una Administración que ni siquiera sabe cuánto debe a la Caja o qué carreteras forman parte de la Red Vial Nacional?

Octavo, el espejismo del Cacco. La megacárcel no es una solución que se nos está hoy prometiendo. Ya lo decíamos, construirla apenas es el inicio, el verdadero costo va a estar en operarla; mantener a una sola persona privada de libertad cuesta tres millones de colones al año.

Si el Cacco hoy, perdón..., tres mil millones de colones al año, eso es lo que está costando la seguridad privada, la persona privada de libertad. Si el Cacco abre tres mil plazas, hablamos de diez mil millones anuales; si abre cinco mil, de más de dieciséis mil millones de colones anuales.

¿Dónde están esos recursos? ¿De dónde los vamos a sacar? No aparecen en este presupuesto tampoco ni en el 2026. Lo que se avecina no es un modelo penitenciario moderno, sino un elefante blanco incapaz de operar.

Y bueno, finalmente, la metáfora del jaguar, el presidente insiste en hablar de la economía jaguar, pero seamos claros, un jaguar es estratégico, es inteligente, es certero. Este Gobierno no es nada de eso, lo único que comparte con el jaguar es el instinto depredador y acosador, que depreda instituciones, depreda comunidades, depreda la seguridad social.

Y bueno, detrás del símbolo también se está escondiendo una Administración que improvisa, que debilita y que, por supuesto, está destruyendo.

Señoras y señores diputados, y costarricenses que están escuchándonos, este presupuesto extraordinario no fortalece al Estado, lo está debilitando y, bueno, no está resolviendo tampoco los problemas; por el contrario, los está multiplicando.

No refleja planificación responsable, sino improvisación y más populismo, y por eso, en defensa de la seguridad, de la salud, del agro, del ambiente, del comercio, de la institucionalidad y de la estabilidad financiera del país, no voy a votar este presupuesto, porque Costa Rica se merece más que una improvisación o que ocurrencias del momento para politizar o para polarizar más nuestro país.

Merece un gobierno que planifique, merece un gobierno que administre con seriedad, y merece un gobierno que construya con eficiencia y con justicia.

Muchas gracias, señora presidenta.

Me reservo el tiempo.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputada.

Tiene la palabra el diputado Acuña Soto, por el resto de su tiempo.

Diputado Jonathan Acuña Soto:

Presidenta, primero quería consultar, sobre el cuórum.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Justo treinta y ocho.

Diputado Jonathan Acuña Soto:

Gracias.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Perdón, cuarenta y ocho.

Diputado Jonathan Acuña Soto:

Gracias, presidenta.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Cuarenta y ocho, adelante.

Diputado Jonathan Acuña Soto:

Es toda una novedad alcanzar esos niveles en esta Asamblea Legislativa, donde sobran votos para poner vías rápidas en materia de retrocesos para derechos laborales, pero luego faltan diputados para que hagan cuórum, así que curiosa, curiosa novedad que alcancemos ese nivel de cuórum.

Sobre el presupuesto, más aun siendo un presupuesto que está vinculado al tema de seguridad, diputadas y diputados, que tiene un vínculo evidente. Algunas tesis importantes a discutir, una primera, en materia de seguridad, requerir de cárceles es ya de por sí una señal de una derrota en materia de seguridad para la ciudadanía, en varios sentidos.

El primero de ellos porque quien va a ser privado de libertad ya cometió un delito; en el peor de los casos delitos que afectan la vida material de personas, y la privación de libertad de esa persona no va a resolver el daño que se generó por un homicidio, por ejemplo, no revive a nadie. Por eso digo, la necesidad de cárceles es ya de por sí una derrota para cualquier sociedad.

Pero, por otro lado, porque las cárceles están llenas de gente pobre, diputadas y diputados, pero no porque la gente pobre sea mala, jamás, pero es que la justicia nunca persigue a las élites con la misma eficiencia.

Es por eso, no porque no haya gente con plata delinquiendo, no, que la hay, de cuello blanco, corruptazos, pero es lenta e ineficaz la justicia cuando se trata de los poderosos. Y muchas veces terminan en privadas de libertad, privados de libertad personas que pudieron tener otras trayectorias de vida, a las cuales no se les ofrecieron oportunidades nunca.

¿O, diputadas y diputados, no les parece a ustedes una derrota para cualquier sociedad, para nuestra sociedad, que una persona menor de edad termine delinquiendo? ¿No les parece una derrota para la sociedad?

El ánimo que a veces intenta que, por demagogia, desde los puntos de vista más punitivistas, es pensar la privación de libertad como una especie de venganza social. Pero eso es una tontería, porque no resuelve, no resuelve ni la falta de oportunidades para quien delinquiró, pero tampoco resuelve el daño que generaron con ese delito, ¿o devuelve la vida de alguien? No la devuelven, por eso en todos los sentidos es una derrota para la sociedad.

Y, ahora bien, no crean ustedes que pecho yo acá de idealista. Comprendo que en cualquier sociedad, aunque uno desease que no fuese así, se requiere de un sistema penal, se requiere privación de libertad para aquellos delitos que lo merezcan, que se requiere de castigo.

No, no, no peco yo de idealista, diputadas y diputados, pero eso no quita que uno deba perder de perspectiva que tener cárceles tan llenas, que hoy tenemos hacinamiento, es una derrota para la sociedad, porque si bien no hay sociedad que pueda librarse del delito y, por tanto, no hay sociedad que pueda darse el chance de no tener un sistema penal, si bien eso es un hecho, también es cierto que allí dentro hay miles de personas que pudieron tener otras trayectorias de vida si tuviesen unas oportunidades distintas.

Y eso lo saben ustedes, diputadas y diputados, y eso lo sabe todo mundo, y entonces sí, aunque inevitable, lo cierto es que la cárcel es una firme representación de una derrota para las sociedades, más allá de cualquier idealismo, porque quien recibió las consecuencias del delito no los va a ver, no va a ver cómo se solventa ese daño que se le hizo, y porque quien queda privado de libertad, no digo que siempre, pero casi siempre, termina allí porque no hubo oportunidades a tiempo, y por eso es una derrota para las sociedades.

Y eso no quita, que yo creo que debe existir un sistema penal y que tienen que existir medidas represivas ante los delitos, que no estoy diciendo que no debe existir, pues sí, porque esa es la realidad que enfrentamos. Pero no hay que quitar el ojo de que esto es una derrota para las sociedades.

Esto me lleva a hablar de la situación que enfrentamos con este proyecto. Sí, tenemos centros penales rebasados, con hacinamiento, yo les leí datos en la otra intervención que hice, ya no lo repetiré, con hacinamiento, eso es un hecho, y, por tanto, es necesaria inversión en infraestructura penal.

Ojalá en algún momento lleguemos al punto de decir, bueno, con esta infraestructura que tenemos se han cubierto las necesidades, se cumplen con los derechos de todas las personas implicadas en los centros penales, incluyendo las personas trabajadoras penitenciarias, ya no requerimos más de esta inversión y podremos invertir en oportunidades para evitar seguir llenando esas cárceles, para que el hacinamiento no vuelva a ser un problema.

Pero para eso se requieren becas, diputadas y diputados, para eso se requiere inversión en educación, para eso se requiere tener seguras pensiones para las personas adultas mayores, para eso se requiere acceso a la vivienda para la gente joven en este país, para eso se requiere, diputadas y diputados, espacios llenos de cultura, para eso se requiere barrios seguros, para eso se requieren el fondo de bienestar, porque así no vamos a tener que preocuparnos nunca más por tener que invertir en centros penales porque hay hacinamiento.

Entonces, sí, esto solventa una cosa que ya está allí, un problema que hay que atender, porque ese hacinamiento está ya ahí presente.

Pero que nadie se crea que acá se está resolviendo el problema a raíz, con esa lógica que, insisto, es absurda de pretender que basta con castigar para resolver el

problema de la inseguridad. No, porque el castigo llega cuando ya la inseguridad ocurrió, diputadas y diputados, no lo resuelve, no lo resuelve.

Lo que ocurre en este país es de un nivel de gravedad que a mí me hace sentir simple y llanamente indignado, diputadas y diputados, escuchar al oficialismo, en este caso al diputado Daniel Vargas, soltar cosas como que el ciudadano común no está sufriendo el ataque directo de esta guerra entre bandas.

¿Dónde viven?, ¿dónde viven? Diputadas y diputados, solo un par de datos con sustento en las memorias anuales del OIJ.

Homicidios colaterales en el año 2023, cincuenta y dos; en el año 2024, cincuenta y cinco. ¿Cómo, diputado Vargas, cómo que el ciudadano común no está sufriendo el ataque directo de esta guerra entre bandas?, ¿y esa gente qué es?, ¿no es el ciudadano común?

Yo sé que ustedes, más que venir a legislar acá, han cometido, porque para mí esto no es solo un error, han cometido la traición a esta patria de convertirse en escuderos de cualquier barbaridad que haga el Gobierno de ustedes. Algo de autocrítica les caería bien.

Tienen una especie de régimen de terror ahí a lo interno que les impide levantar ni la menor autocrítica, entonces tienen que tapar a punta de mentiras hasta lo peor de lo peor de este Gobierno.

No atendieron la crisis de inseguridad y vienen a decirle a la gente, como si la gente no se diera cuenta de lo que ocurre en la calle, que el ciudadano común no está sufriendo el ataque directo de esta guerra entre bandas.

Diputado Daniel Vargas, así de simple: sí, sí, sí lo están sufriendo. Pasa noticia tras noticia que demuestra que lo están sufriendo. Despéguese de ese vivir de aplaudir a Rodrigo Chaves, dejen eso...

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputado.

Diputada Guillén Pérez, hasta por veinte minutos.

Diputada Sofía Guillén Pérez:

Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, compañeros y compañeras.

Sobre este tema, me parece que quienes me antecedieron han hecho intervenciones bastante lúcidas que comparto. Lo que pude escuchar de la diputada Montserrat, lo que pude escuchar del diputado Jonathan.

Creo que habría que dejar claro un par de cosas. Lo primero es que en realidad eso que han llamado megacárcel como proyecto estilo Bukele no es lo que está sobre la mesa en este presupuesto. Y tendríamos que preguntarnos si ese es el objetivo que además buscamos como sociedad. Es decir, ¿por qué hacer una megacárcel es un objetivo en sí mismo que parece deseable y que parece una especie de medalla o trofeo?

En realidad, compañeros y compañeras, que se insinúe que necesitamos megacárceles en Costa Rica habla de que hemos fracasado como sociedad y de que los gobiernos que nos han dirigido han fracasado también.

Porque en las sociedades exitosas, en donde hay equidad, justicia, trabajo, bienestar, vida, no se requieren megacárceles para meter en la cárcel a todo el mundo. Por lo tanto, yo no comparto que ese sea un objetivo.

Como decía el diputado Jonathan, bueno, tenemos un problema de hacinamiento que hay que resolver. Toca invertir en la infraestructura carcelaria del país, y hay que hacerlo, ya no caben. Pero eso no es una meta en sí misma, eso es resultado de una situación lamentable que tenemos, que es que es tanta la gente en las cárceles que no cabe.

Repito, ese no es un objetivo, esa es una consecuencia de un modelo de sociedad que ha fallado. Ese es el resultado de un fracaso acumulado de muchos gobiernos que este Gobierno llegó a acentuar, porque se vendieron como la opción que iba a cambiar las cosas y lo que hicieron fue continuar con lo de antes.

Continuaron los recortes masivos en educación, continuaron recortes en becas, continuaron los chorizos en infraestructura. ¿Qué cambiaron?

Entonces creo que el objetivo de construir megacárceles refleja más el fracaso de nuestros gobernantes que una medalla o un trofeo a buscar. Y creo que también habla del deterioro de nuestra sociedad oír los discursos de campaña electoral, compañeros y compañeras.

Cuando yo escucho a Nueva República intentar disputar el discurso con Rodrigo Chaves por ver cuál de los dos es más punitivista, cuál de los dos cree menos en los derechos humanos, cuál de los dos quiere más estados de excepción o megacárceles, yo digo, hemos fracasado como sociedad.

Sí, es que hemos fracasado si el objetivo es ver cómo nos convertimos en grandes centros penitenciarios nuestros países en Centroamérica. Esa no puede ser la

apuesta de una sociedad. La apuesta de una sociedad tendría que ser la educación, la salud, el empleo, la justicia, la vida misma.

Y quisiera hacer una reflexión sobre el pacto social costarricense, que yo creo está siendo modificado hoy en día, pero nadie lo dice con transparencia. El pacto social en el que se fundamenta la Segunda República, más allá de personalismos o banalidades partidarias, es un pacto social en mi opinión muy visionario, con todos sus defectos, muy visionario.

Apostaba por diferentes capacidades de diálogo entre sectores y por diferentes capacidades de mirar con luces largas de quienes gobernaban y dirigían. Le apostaron a un pacto social en donde se creó la Caja Costarricense de Seguro Social, el ICE, la educación pública; imperfectos todos, pero mucho mejor apuesta que la apuesta que hizo el resto de Centroamérica, compañeros y compañeras.

La apuesta del resto de Centroamérica fue esa: la de las megacárceles, la de los dictadorcillos de turno, la de las armas y la de los ejércitos. Y esa es una apuesta que fracasó, no solo implicó miseria, implicó muerte.

Costa Rica durante muchos años se autodesignó la Suiza centroamericana, que eso desde el plano académico es un constructo que se podría discutir sobre si existió o no, pero lo cierto es que nos autopercebíamos como una especie de paraíso centroamericano mientras nuestros vecinos, a los que queremos muchísimo, lamentablemente recorrían caminos ensangrentados.

¿Pero de dónde nace esa posibilidad, de dónde nace la posibilidad de un camino distinto para Costa Rica? De un pacto social diferente, de no haber tomado el mismo pacto social que nuestros vecinos centroamericanos, que acabaron en masacres, en dictadores.

Ese pacto social decía en el 49: no queremos un ejército de soldados, queremos un ejército de educadores. Esa era la base de un pacto social que decía mucho de nuestra sociedad.

Aspirábamos a otra cosa, no aspirábamos al Ejército salvadoreño, compañeros y compañeras. Cómo nos hace falta leer y vivir un poco la realidad centroamericana, entender el sufrimiento que esos ejércitos guatemaltecos, hondureños, salvadoreños les han causado a los pueblos. Cuántas masacres, cuántos campesinos han asesinado, cuántos disidentes, cuántos pueblos originarios.

¿Cómo me van ustedes a venir a decir ahora que el modelo a seguir es El Salvador? Pero si es que ahí ha habido masacres terribles, dolorosas, ahí han asesinado pueblos enteros, ahí los dictadorcillos de turno son felices encarcelando y desapareciendo al que medio piensa distinto.

Borran hasta los monumentos de reconciliación o diálogo para borrar la historia, para borrar la memoria, para que nadie se acuerde de adónde fue a dar ese modelo de vida.

¿Cómo van ustedes ahora a legitimar? Yo sé que no son todos los partidos políticos los que hacen eso acá, pero sí les hablo a los que creo que llevan la cuota de responsabilidad de legitimar ese discursito porque les da votos. Le hablo a Nueva República, le hablo al oficialismo y le hablo a una parte del PUSC que también lo he oído repetir esos discursitos.

Les da muchos votos ponerse de moda diciendo que hay que encarcelar a medio mundo, y más armas y que las armas fluyan más libremente. Qué irresponsables que son ustedes en una región que se ha hundido en la sangre, en la sangre se ha hundido Centroamérica por ese camino, que ahora les suena muy atractivo porque están compitiendo por ver no cuál es el menos malo, sino cuál es el más peor de los peores. Esa es la competencia, quien llega primero al barranco.

Pero esa no puede ser la aspiración de nuestra sociedad. Vean los datos duros de educación pública, compañeros y compañeras.

En nuestro país, en este momento, la inversión educativa experimenta la peor caída de los últimos cuarenta años, dice el Estado de la Educación. La reducción como porcentaje del PIB de toda la educación pública, no solo la (ininteligible), de toda, incluido MEP, es la mayor registrada de los 80 que tuvimos una crisis.

Después de la regla fiscal se puso un techo. ¿Y saben qué pasó con ese techo? Que aquí, así como algunos de ustedes compiten por ver cuál es más punitivista, en Hacienda compiten por ver cuál recorta más sin necesidad.

Entonces, mientras la regla fiscal ponía, por decir algo, este techo, el ministro de Hacienda estaba orgulloso de no recortar hasta aquí, sino haber logrado recortar incluso más de lo que pedía la regla fiscal. Esa es la medalla, es la medalla de Nogui, es la medalla de Rocío Aguilar.

Ah, no, de ahí, qué triunfo, qué bárbaros, qué cargas. Gracias por dejarnos ochocientos centros educativos con orden sanitaria. Gracias por causarnos un desastre educativo que lo que habla es del futuro costarricense rumbo al desastre.

Porque es desastroso leer el Estado de la Educación y escuchar estos resultados, compañeros y compañeras. Los chicos en séptimo, en séptimo, chicos y chicas de trece años, solo el veintitrés por ciento está logrando distinguir entre hechos y opiniones. No pueden distinguir la diferencia entre mi opinión y un hecho.

Cuando se gradúan de quinto año de un académico, solo el cincuenta y siete por ciento está logrando tener comprensión de lectura mínima. Cincuenta y siete por ciento de los muchachos y muchachas con diecisiete años, si leen este cuento sobre

Paquito, y yo les pregunto: ¿qué le pasó a Paquito en el cuento? Solo el cincuenta y siete por ciento me va a poder explicar qué le pasó, el resto no entendió lo que leyó. Eso es lo que dice el Estado de la Educación.

Y ojo, eso es comprensión mínima. Pero en quinto año, solo el veinticuatro por ciento puede hacer un análisis crítico del cuento. Ya no contarme qué pasó con Paquito, no.

Es que yo le pregunte qué opina de esa circunstancia, qué le parece lo que sucedió en el capítulo tal. Deme una visión crítica de lo que le sucedió a Paquito. No pueden, el veinticuatro por ciento es el único que lo puede contestar. Eso es un fracaso como sociedad. Nuestras juventudes necesitan desarrollar todo su potencial.

¿A quién le sirve que nuestras juventudes salgan así de un colegio? Les sirve a los autoritarios, les sirve a los narcotraficantes y les sirve a las personas que odian este país, porque, perdón, si usted dirige un gobierno o tiene una curul en esta Asamblea Legislativa del pueblo en representación de la ciudadanía y su apuesta es empobrecer y destruir la educación pública, usted odia a este país.

Porque nuestras juventudes no es que sean el mañana, son el hoy, compañeros y compañeras, el ya, el presente. Nuestras juventudes hoy, en el presente, necesitan herramientas, porque la educación no solo es para conseguir trabajo, la educación es para la vida, la educación es para la libertad, para el pensamiento, para desarrollar seres humanos integrales y plenos que puedan distinguir cuando un bombeta les viene a vender una megacárcel como solución a los problemas del país, sabiendo que es mentira.

Por eso ocupamos invertir en educación pública, para que esas mentes puedan desarrollar todo su potencial y preguntarnos, cuestionarnos, criticarnos, exigirnos y por eso no le gusta la educación pública a proyectos políticos como el del Gobierno.

Porque, como diría doña Pilar, lo que ella quiere es que los jóvenes lleven palo. Eso de educarse y preguntar está muy feo, esa gente jode mucho.

Por eso quieren tener a la juventud de ignorante y sin herramientas, porque les estorban las juventudes que critican y cuestionan. Les estorban las juventudes que tienen libertad para hablar y decidir.

Y por eso, compañeros y compañeras, sí, hay que invertir en la bendita cárcel, porque ya no caben en las cárceles actuales, pero eso no arregla nada. Nuestra sociedad se está yendo al barranco y no se está yendo sola, la están conduciendo hacia allí, y muchos de ustedes son cómplices de que vayamos a dar allí.

Son cómplices cada vez que intentan legitimar recortes a las becas Avancemos. Son cómplices cada vez que legitiman el discurso autoritario y punitivista por encima

de derechos elementales de la sociedad costarricense, porque eso les deja más rédito electoral y porque no tienen otra oferta política que dar.

Con todo respeto para Nueva República, pero Nueva República no tiene nada que ofrecerle al costarricense. ¿Qué le ofrece? Cuando era Carlos Alvarado, era hablar del matrimonio igualitario. Ahora ya no tienen de qué hablar porque, diay, ya esos temas no están sobre la mesa.

Entonces, ahora la competencia de Nueva República es ver quién hace la megacárcel más grande: Fabricio o Rodrigo Chaves. Ah, no, diay. Qué competencia, qué tristeza. Qué tristeza, esa no puede ser la apuesta de la sociedad costarricense. Ese es un camino que nos conduce al fracaso como sociedad.

Y bueno, aunque ciertamente daremos los recursos para que la cárcel se amplíe, porque no caben. Vean, compañeros y compañeras, no van a caber. En cinco años vamos a ocupar otra.

No van a caber porque al final son miles de seres humanos excluidos de un sistema que no permite acceder a oportunidades, porque al final es un sistema que reproduce la miseria. Es un sistema que favorece al narcotráfico, al crimen organizado, porque es un sistema que le conviene unas cuantas esferas de poder, que prefieren tener un pueblo domesticado, sin herramientas educativas, que dirigir una nación de personas con todo su potencial desarrollado y libres.

Porque hay unos cuantos políticos mediocres. Dicho sea de paso, varios están en este momento en el Poder Ejecutivo y otros tantos, discúlpeme, están aquí, que prefieren un pueblo ignorante y empobrecido, porque les resulta más fácil ir a pedirles votos.

¿Y saben dónde he visto eso yo muchas veces? En el tema del agua. En comunidades donde falta el agua, cada cuatro años llega el político de toda la vida a decir: ahora sí se los voy a arreglar.

Viven de no arreglarle los problemas a la gente, viven de crear un caos en la seguridad social, en la educación, en el agua, en la electricidad. Se aprovechan de las necesidades de la gente, las empeoran y después llegan a prometerles que las van a solucionar.

¿La electricidad? ¿El agua? Sí, sí. Quienes conducen esa institucionalidad, lo hacen adrede, lucran de eso. Y Rodrigo Chaves, que llegó a decir que era el gran cambio, pues no cambió nada.

Sí hizo un cambio en las formas. Nos recordó que se puede ser todavía peor que Carlos Alvarado o que Óscar Arias. Ah, muchas gracias, qué bueno. Ya sabemos que se puede ser peor discursiva y comunicativamente, ya sabemos que se puede aspirar a peores formas, más autoritarias, más egoístas.

Pero de fondo, ¿qué es lo que ha modificado en las oportunidades de la gente? Nada. Y ahora su gran promesa de campaña es una megacárcel. Diga sí, que nunca va a alcanzar, en unos años vamos a ocupar otra, porque aquí la educación pública va para abajo y el empleo de calidad también va para abajo, porque, recuerden, como diría doña Pilar, lo que ocupamos es que lleven palo, y yo añado, y que no jodan, porque eso es lo que les gusta y para eso es la megacárcel.

Cuestionémonos, compañeros y compañeras, qué está ocurriendo con el pacto social costarricense. ¿Quieren cambiar el pacto social? Oficialistas, ¿quieren cambiar el pacto social? Reformen la Constitución Política. No pueden, no tienen los votos. El pueblo no les va a dar cuarenta diputados. Pues eso les dice algo, el pacto social se respeta. Punto.

Vayan haciéndose esa idea, eh, porque matemáticamente cuarenta diputados no sacan pero ni en los sueños. Vayan haciéndose a la idea de que aquí hay un pacto social y una sociedad costarricense que no está dispuesta a renunciar a lo más básico de la convivencia del desarrollo y del bienestar, como son la educación, la salud y los valores patrióticos costarricenses.

Aquí no nos vengán a importar guerras de otros lados o lógicas autoritarias, clasistas u elitistas de otros lados. Aquí el pueblo costarricense ha encontrado una forma histórica de salir adelante y no es la forma de Bukele.

No queremos dictadorcillos, no nos gustan, sabemos que llevan a la muerte, a la desgracia y a la pobreza; así que no insistan por competir cuál de ustedes es el más autoritario.

Mala señal le hace al pueblo costarricense y son además, creo yo, una muestra de irresponsabilidad histórica porque luego, dentro de cincuenta años, cuando alguien vuelva para atrás y diga mira, en el 2025 estaban compitiendo por ver cuáles prometían más megacárceles y menos derechos a la ciudadanía, qué vergüenza, qué vergüenza que los recuerden así.

Me reservo el resto del tiempo, señora presidenta.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputada.

Tiene la palabra la diputada Cambronero por veinte minutos.

Diputada Kattia Cambronero Aguiluz:

Muchísimas gracias, señora presidenta.

Cuando uno hace un análisis general de esta modificación presupuestaria se da cuenta cuáles son las prioridades de la Administración de Rodrigo Chaves, porque resulta absolutamente ilógico, como ciudadana, y aquí voy a hablar como Kattia Cambroner, ciudadana de la República.

Voy a hacer un análisis desde lo que ocurre todos los días en nuestro país y no necesariamente desde el análisis político que uno podría hacer en la Asamblea Legislativa, porque no tiene ninguna lógica que nosotros estemos financiando una cárcel con recursos del Ministerio de Educación y el Ministerio de Seguridad Pública.

¿Y por qué lo digo así, costarricenses? Aunque yo estoy clarísima que es urgente mejorar las condiciones carcelarias en Costa Rica y la necesidad de más espacios carcelarios, no puede ser que en la época de mayor cantidad de homicidios en el país uno simplemente o esta Administración simplemente decida desprenderse de más de cuatro mil millones de colones del Ministerio de Seguridad Pública.

¿Cuál es la prioridad que tiene esta Administración en relación a generar políticas de seguridad que vengan a beneficiar a los costarricenses? Es que hasta que le brinca a uno el ojo cuando ve semejante barbaridad, porque eso deja en evidencia que no han tenido la posibilidad ni de crear políticas públicas en materia de seguridad y mucho menos de programas que vengan a prevenir y a combatir la inseguridad que vivimos los costarricenses.

Y resulta peor, ya lo decía el diputado Jonathan Acuña, escuchar a un diputado oficialista decir que las bandas no tienen nada que ver con los ciudadanos, que no había ninguna afectación, costarricenses, escuchen, hay un diputado oficialista que dicen que ustedes no tienen ninguna afectación sobre el tema de las bandas de narcotráfico, que ellos se matan entre ellos mismos como lo decía el presidente de la República, ha de verse semejante barbaridad. Debió haber estado en Santa Ana hace unas semanas cuando vimos que mataron a dos personas que se encontraban en un lugar y nada tenía que ver con los narcotraficantes.

Entonces, resulta irreal que nosotros tomemos cuatro mil millones del Ministerio de Seguridad Pública y se lo pasemos a una cárcel, si se necesitan recursos, pues bueno, habrá que determinar de dónde se pueden obtener recursos frescos para poder hacer las mejoras carcelarias que corresponden.

Pero ahora, lo que es peor, el otro tema, el tema de educación. Se toman más de setecientos millones de colones del Ministerio de Educación, costarricenses, y además, y no cosa menor, se toman del programa de becas.

Van a haber más de trescientos jóvenes costarricenses que se van a quedar sin recursos, porque decidieron pasar los recursos del Ministerio de Educación de becas para una cárcel, o sea, es que eso determina y no es casual que el Estado de la Educación la semana pasada haya generado todas las alertas que generó en relación a la situación de los costarricenses, de los niños en educación, o sea, el

veinticinco por ciento de nuestros jóvenes en secundaria son los únicos que tienen posibilidad de una adecuada comprensión de lectura, veinticinco por ciento por el amor de Dios, eso es impresionante.

Pero, además, doy otro dato, más de quinientos mil jóvenes en nuestro país ni trabajan ni estudian, ¿cierto?, diputada Castro, que en algún momento se refirió al tema, ni trabajan ni estudian. La población de jóvenes en Costa Rica es de un poco más de un millón setecientos mil jóvenes.

Entonces, estamos diciendo que el treinta y tres por ciento de nuestros jóvenes, treinta y tres por ciento del futuro de Costa Rica, ni trabaja ni estudia.

Y no existen programas que les permitan realmente, en forma contundente, reincorporarse a la posibilidad de seguir estudiando o de seguir trabajando en condiciones apropiadas, no de esclavitud, como quieren proponer algunas personas aquí con el proyecto de jornadas cuatro tres, sino en condiciones que realmente les sean favorables.

O sea, cuando uno ve todo este despropósito, en términos de esta modificación presupuestaria que se está haciendo, no tiene ningún sentido y queda clara la estrategia.

Ah, bueno, pero además hay que sumar aquí otra cosa que me parece impresionante; resulta que en el presupuesto, yo no sé si en la Comisión de Hacendarios lo revisaron en detalle, creo que no ha venido, no sé si vino el ministro de Educación, pero imagínense que la inversión en capacitación docente en el 2019 fue de cuatro mil millones de colones, y adivinen cuánto fue en el 2023, de quinientos millones de colones. O sea, esto dice evidentemente del poco interés que tiene esta Administración por tener recurso humano docente bien capacitado, que sin duda es un elemento importantísimo.

No solamente la asignación de los recursos, pues, muchos deseáramos que ojalá fuera lo establecido en nuestra Constitución, más yo creo particularmente que con los recursos que se tiene, la educación costarricense podría ser mejor, pero el sistema per se es un sistema que está colapsado y que requiere una modificación absoluta.

Desde su metodología de educación hasta su proceso de desarrollo, de formación y orientación docente, y sin duda el acompañamiento que se tiene que dar a nuestros jóvenes para que no salgan del sistema. Y eso evidentemente pasa por un tema de aportes que tenga que hacer el Estado en temas de beca y algunos otros mecanismos para sostener a nuestros jóvenes dentro del sistema educativo.

Entonces, cuando uno hace el análisis de todos estos elementos, sin duda se da cuenta de, pues, bueno, una megacárcel es simplemente una venta de humo de la

administración de Rodrigo Chaves para de alguna forma minimizar el impacto que ha tenido de su pésima ejecución en otros temas.

Y aquí yo también le cuestiono al ministro Zamora cómo es posible, con las carencias que tiene la Policía de Costa Rica, con la falta de recursos que esta Asamblea le ha ido proporcionando durante estos años con partidas presupuestarias, aumento de partidas presupuestarias, ¿cómo es posible que el ministro Zamora esté dando cuatro mil millones de colones de su presupuesto así de fácil, cuando debería de estar reforzando los programas de seguridad ciudadana, y debería de estar reforzando la cantidad de policías que tenemos, y debería de estar reforzando la tecnología necesaria para combatir el narcotráfico y el crimen organizado?

Yo no me explico cómo logran establecer esto y, pues, además creo que ya lo decía alguna o algún diputado es cuál va a ser el costo de mantenimiento, porque una cosa es construir una famosa megacárcel y otra cosa es poderla mantener y sostener con el tiempo de forma apropiada.

Así que yo no votaré a favor esto, esto me parece un adefesio sacado de la manga al mejor estilo del populismo de baja monta, porque lo único que hacen es generar acciones específicas.

Ah, bueno y hay otro dato que se me olvidaba y era el Ministerio de Salud, con todo y la crisis que tenemos en este momento en el manejo de los residuos y el poco apoyo, poco personal que tiene el Ministerio de Salud, está aportando ochocientos millones de colones.

En serio que son temas que se queda uno realmente preocupado de cuál es la forma y cuál es la gestión que están haciendo y cómo más bien logramos optimizar para los grandes problemas nacionales estos recursos.

Hasta el Ministerio de Agricultura en plena crisis del sector agropecuario nacional se están aportando fondos que deberían de estar siendo utilizados para mejorar condiciones como, por ejemplo, las condiciones urgentes que necesitan los paperos y que necesitan los arroceros y que no está teniendo apoyo por parte del ministro Carvajal.

Así que es evidente que esto no tiene un propósito ni un efecto de largo plazo, podría verse muy interesante para algunas personas que piensan que tener una megacárcel va a ser la respuesta a los problemas de seguridad.

No, costarricenses, no se equivoquen. Tener una megacárcel no le va a resolver al costarricense los problemas de seguridad ciudadana. ¿Que es necesario? Sí, es necesario tener mejores condiciones carcelarias, pero esta propuesta es una ocurrencia sin un análisis, sin ninguna planificación y además restándoles fondos a otros ministerios donde es urgente tomar acciones y recursos para mejorar las

condiciones de ejecución de esos ministerios, como lo es el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Seguridad.

Me reservo el resto del tiempo, diputada presidente.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputada.

Continúa en el uso de la palabra el diputado Robles Barrantes, por veinte minutos.

Diputado Ariel Robles Barrantes:

Muchas gracias, señora presidenta.

Muy buenas tardes, diputados y diputadas. Muy buenas tardes a todas las personas que siguen este debate.

Muchísimo habría que decir sobre el tema de seguridad, en el cual creo que este espacio ha pretendido abordarse en esta discusión presupuestaria y que realmente genera una discusión que creería es la discusión que deberíamos estar dando en esta Asamblea Legislativa.

Una Asamblea Legislativa en la cual la prioridad sea la discusión que le pasa por las venas al pueblo costarricense, que le pasa por su cuerpo, por su piel y es la discusión sobre el cuidado, sobre la realidad de cómo enfrentamos una crisis como la que estamos viviendo, que es una crisis como nunca antes vista, que es lo primero que sería importante decir.

Esta crisis de inseguridad, de homicidios, es una crisis nunca antes vista en la historia costarricense. Y por eso es que uno esperaría que se aborde con responsabilidad, o creo yo que es lo que debería hacerse siendo un mandatario responsable, es tomar las riendas de este asunto primero con seriedad; segundo, con preocupación; tercero, poniendo en función el Estado costarricense para resolver con anticipación, sin ventas de humo, sin populismo, sin discursos que pretenden hacer de esto un tema más, con el cual incluso se incurren en bromas, abordar esto con seriedad.

Decía el presidente de la República, Rodrigo Chaves Robles, que esta crisis no es tan grande como algunos pretenden que se vea. Nada más falso lo que ha dicho el presidente, nada más falso y más irresponsable, además de bochornoso e incómodo.

Esta crisis es de los alcances de lo que hoy usted ve cada vez que sale a las calles costarricenses. Diputados y diputadas, hoy las personas en Costa Rica escuchan el ruido de alguna bombeta, escuchan el ruido de alguna moto de estas que causa un

montón de sonido, y la gente tiende a tener temor, porque piensan que pueden ser disparos. Esa es la realidad del pueblo costarricense hoy.

La gente escucha un sonido y se asusta de que sean disparos. Y esto no importa donde suceda, porque aquí no hay barrio en el cual hoy, claramente, si usted no es que vive en un barrio de estos donde se puede pagar una seguridad privada como la que tiene el presidente, por supuesto.

Aunque dicho sea de paso un vivillo narcotraficante y hoy reconocido extraditable se paseó como si nada por dentro de ese barrio, muy seguro tal vez no sea. Pero la mayoría de barrios, de estos condominios privados de gente muy pudiente, son muy seguros.

Pero la realidad es que el resto del pueblo costarricense, quienes vivimos en lugares donde no hay tales niveles de seguridad, estamos ante un hecho que nos mueve el día a día.

Y es ahí donde se vienen las discusiones que a uno le sorprenden un poco, ¿verdad? Ahí es donde uno empieza a ver cosas que están pasando, sucediendo, y uno dice: bueno, ¿qué será este asunto?, ¿en dónde estarán viviendo?, ¿en qué realidad se estarán enfocando?, ¿qué es lo que están haciendo?

Bueno, cuando uno ve discusiones como, por ejemplo, que hay personas que se dejan decir, personas de esta Asamblea Legislativa, que se dejan decir en una entrevista que el ciudadano común no está sufriendo el ataque directo de esta guerra entre bandas, uno realmente se para el sol a verlos.

Se para a ver lo que dice el diputado Vargas. ¿A dónde vivirá el diputado Vargas? Yo pensaba que era de Guanacaste, pero ya ahora tengo dudas. Diputado Vargas, ¿a dónde vive usted para saber, para saber si en el lugar que usted vive es que tiene una realidad diferente al resto del pueblo de Costa Rica? Porque eso que usted dice, que el ciudadano común no está sufriendo el ataque directo de esta guerra entre bandas es estadísticamente incorrecto, diputado. Pero bien falaz.

¿O es que usted habla tan irresponsablemente del tema de seguridad que no tiene ningún problema de ir a decir imprecisiones en cualquier lado? Porque la estadística de memorias anuales del Organismo de Investigación Judicial plantea que, en el 2021 -escuchen esto, diputadas y diputados, y que quede en actas de esta Asamblea Legislativa- en el 2021 las víctimas de homicidios colaterales -¿qué quiere decir eso?, personas que no tienen que ver en la guerra de bandas, diputado Vargas, las personas que vienen aquí, que en el día común salen a trabajar, o están en un parque, o están en un espacio, en una zona, son víctimas colaterales. No hicieron absolutamente nada para estar en medio de esa guerra y salir asesinadas de un espacio.

En el 2021 eran siete, diputado Vargas, y en el Gobierno del presidente Rodrigo Chaves, en el 2022, aumentó a dieciocho; en el 2023 aumentó a cincuenta y dos, diputado Vargas; en el 2024 aumentó a cincuenta y cinco, diputado Vargas.

Le vengo a decir en este espacio, dígame si la gente común no está sufriendo como víctima colateral. Cincuenta y cinco familias costarricenses enterraron a costarricenses que no tenían que ver con la guerra de bandas. Dígame, diputado, ¿en qué lugar vive? Porque esta es la realidad de los números en Costa Rica.

Claro, claro, será muy sencillo ir a decir eso en una entrevista, pero sostener esto ante la realidad de lo que se vive, que es lo que dice la estadística de los datos, es lo que dicen los números, debería ser de preocupación. Debería uno cuestionarse si valdrá tanto la pena la defensa fanática de un gobierno para decir tal nivel de insensatez y la falta de insensibilidad que debe tener uno ante hechos como estos.

¿Sabe? Uno por ratos se preocupa. Capaz que ustedes están más centrados en andar con doña Nayuribe allá abrazado en Guanacaste haciendo campaña, que supongo que doña Ada va a estar ahí abrazada con doña Nayuribe en Guanacaste haciendo campaña; o que doña Pilar va a hacer campaña abrazada con Mayuli en San José, supongo, como se llevan tan bien. Y bueno, están en esa campaña tan bonita, tan lógica.

Campaña rara, tengo que decir, porque bueno, doña Pilar nos decía que ella revisaba todos los currículos de los diputados y diputadas; seguro le encantó el currículum de Mayuli. Supongo, digo yo, ahora dice que no conoció el ochenta por ciento de los candidatos y candidatas. Vale que es diputada y no representante de recursos humanos, si no la hubieran despedido.

Pero sí quiero decir que seguramente ustedes, por estar con esa fijación tan profunda en las campañas electorales, por aplaudir fanáticamente lo que dice uno u otro, no se dieron cuenta que en el 2021 pasamos a tener siete homicidios colaterales, víctimas colaterales, inocentes, que hoy en Costa Rica murieron en el 2021 siete, y que para el 2024 la cifra ronda en cincuenta y cinco homicidios.

Pero, además, vergonzoso debía ser tener un presidente que hoy desde el Gobierno de la República dice nos está yendo mejor que el año pasado, porque tenemos dos muertes menos que lo que teníamos hace un año a las alturas de lo que llevamos transcurrido este periodo. Eso lo dice como gran éxito el presidente.

¿Se le olvidó, presidente, que el año pasado fue el año que más homicidios tuvo la historia costarricense? Solo dos homicidios menos a la altura de lo que llevamos, diputados y diputadas, esto es una vergüenza completa.

Y solucionar esa crisis de inseguridad va a requerir que desde el Gobierno se atienda con prioridad, sí, tres pilares importantes de la sociedad costarricense: seguridad, educación, salud, transporte público de calidad, para poder tener pilares

que sostengan una economía productiva, que brinde una visión de futuro, una proyección de hacia qué país vamos, hacia qué país queremos en los próximos cinco, diez, quince años.

Podríamos hacer todas las cárceles que ustedes quieran, que ciertamente hay que modificar cosas, hay que invertir recursos, porque hoy las cárceles están sobrepasadas y en condiciones inhumanas.

Lo verdaderamente vergonzoso es que esto se venda de la forma en que se vende, eso es lo que es una vergüenza: que tengamos la necesidad hoy, diputadas y diputados, de que en cárceles hacinadas hay que invertir recursos para lograr que las personas que están ahí estén en unas condiciones más humanas, y que después vengan a vender que está la pomada canaria para solucionar la crisis de inseguridad.

Por amor a Dios, en ningún lugar del mundo se han solucionado las crisis de inseguridad construyendo cárceles. Nada que se sostenga en el tiempo se ha logrado con eso.

Las sociedades que tienen menor cantidad de homicidios, menor cantidad de conflictos por temas narco, menores niveles de inseguridad, son las sociedades que abren bibliotecas y escuelas para cerrar cárceles.

Las sociedades en las que había cárceles, y hoy hacen ahí bibliotecas, son las sociedades en las cuales realmente se atiende la crisis de inseguridad. Esas son las sociedades a la cual Costa Rica venía apostando y desde que tuvimos gobiernos cuya lógica fueron paulatinamente dejando de invertir en el pilar de la sociedad costarricense que era educación, empezamos a enfrentar lo que tenemos.

Y ahí se rondan y se posan los candidatos que por lo menos van a debates, porque hay otra que no aparece, la que le huye a los debates, pero vamos a tener la oportunidad de debatir y escucharla por el fondo. Créanme que estoy esperando esa oportunidad.

Me gustaría escucharles de cómo van a ser para atender la crisis de educación sin invertir plata en educación, porque en este Gobierno se encargaron de ir más allá de lo que la regla fiscal planteaba. Es que la regla fiscal ya planteaba un tope, pero ni siquiera llegaron a ese tope. Decidieron no invertir los recursos.

Hay un año en particular que incluso invirtieron mucho menos de lo que les permitía crecer vía regla fiscal. ¿Ustedes saben que en inversiones de capital del sistema educativo se redujo en un setenta por ciento los presupuestos que se tenían para eso? Setenta por ciento se redujo el presupuesto de inversiones de capital que se tenían para atender órdenes sanitarias en centros educativos.

Y aquí se levantan diputados y diputadas a reclamar porque en la escuela tal hay tales condiciones que son inhumanas, que son insostenibles, porque en una escuela se cayó el centro educativo, porque en otro se inundó, porque no se puede usar el comedor. Aquí se reclama que en centros educativos no hay papel higiénico y les piden a los padres de familia que lleven el papel higiénico.

¿Cómo van a atender eso sin recursos? Y este Gobierno se ha encargado de llevarnos a un cinco por ciento de producto interno bruto para educación.

Se abandonó la política del Estado que se tenía en una discusión que se tuvo de cuatro años, 2006-2010, donde el ministro del momento tenía que venir con estudios técnicos para decir: se va a crecer a un ocho por ciento de compromiso social y político para tener una educación de calidad, porque el futuro de Costa Rica pasaba por tener inversión en educación y lo abandonamos.

Los últimos dos gobiernos, incluido el Gobierno del Partido Acción Ciudadana, decidió abandonar la educación costarricense y este Gobierno siguió con eso. Porque no crean, será que en el pasado teníamos unos que no gritaban, pero hoy tenemos unos que gritan, pero tanto los que no gritaban como los que gritan desde Zapote anduvieron con la tijera debajo del brazo, la misma tijera para recortar los presupuestos que podrían atender la gran crisis nacional en materia educativa.

La crisis de educación que hoy tenemos es responsabilidad del Gobierno de Carlos Alvarado y es responsabilidad del Gobierno de Rodrigo Chaves Robles. Uno no gritaba, el otro sí gritaba, bueno en Guanacaste los dos, pero, pero, sí es importante decir, sí es importante decir que ambos seguían el mismo modelo de economía, siguen la misma lógica económica.

Y es por eso que en algunos momentos ustedes escuchan a Pilar diciendo: mirá, es que estamos sobreviviendo gracias a las reformas que nos dejaron del periodo pasado. Sí, eso lo dicen sin titubeos, sin problemas, porque son como una espiral de más de lo mismo.

Tenemos un problema, surge la alternativa para solucionar ese problema y termina siendo Rodrigo Chaves que venía del mismo Gobierno en más de lo mismo. Tenemos el problema de Rodrigo Chaves y ahora vendrán a decir que son la solución para venir a hacer más de lo mismo y tener el mismo problema.

Entonces, crean el problema para después venirse a plantear como los salvadores para que terminemos en un círculo sin fin, un ciclo sin fin de las políticas y las problemáticas que hoy enfrentamos.

No es posible de atender la crisis de seguridad sin acciones inmediatas, pero tampoco es posible de atender esta crisis de forma sostenible en el tiempo sin encontrar las alternativas y las soluciones que requerimos, diputados y diputadas.

Es por eso que lo hemos venido señalando, lo hemos venido diciendo: hay que recurrir a otros mecanismos.

Yo, sí, cierro diciendo que el decir, como lo han dicho diputados de Gobierno, que el ciudadano común no está, no está en riesgo cuando en contraste con esos datos, las memorias anuales del Organismo de Investigación Judicial nos dicen una realidad evidente: 2021, siete personas mueren como víctimas de homicidio colateral; 2022, dieciocho; 2023, cincuenta y dos; 2024, cincuenta y cinco.

¿Ustedes no encuentran una coincidencia en estos años, diputados y diputadas? ¿Qué fue lo que pasó del 2022 al 2024? Que no aumentaron los descomisos de droga, que aumentaron los homicidios, que aumentaron los homicidios por efectos colaterales de personas inocentes. Les digo, revisen los datos del 2024, ahí había niños, había personas menores de edad.

Por eso, Daniel, me daría vergüenza, me daría vergüenza decir que es que esto no está afectando a la gente. Vaya y dígame eso a la familia que enterró a uno de estos niños, vaya y dígame que esto era solo entre bandas y que no está afectando a las familias costarricenses.

Yo pensaba que usted vivía en Guanacaste, pensaba. Ahora no sé dónde vive.

Me reservo el tiempo que me queda, capaz el diputado quiere decir algo o talvez le comió la lengua los ratones, digamos, ahora que están de moda los ratones y los gatos.

Gracias.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputado.

Reservamos su tiempo.

En el uso de la palabra, la diputada Navas Montero hasta por cuatro minutos con dieciocho.

Diputada Gloria Navas:

Muchas gracias, señora presidenta.

El tema del presupuesto se las trae, porque estamos en una situación muy seria en nuestro país. Con la propuesta que dio el señor ministro de Hacienda por adelantado, a los efectos de señalar cuál podría ser el presupuesto para el año 2026, manifestó algunas cuestiones de la mayor importancia.

Entre ellas señaló cuál era el presupuesto, que mencionó ya don Ariel Robles sobre este tema específico, reitero, con relación a la educación, pero que permite de alguna manera plantear la preocupación que esto significa para el país, para los niños y para los jóvenes y, eventualmente, aquellos que tienen el sueño de entrar a una educación superior.

Y es que en el décimo Estado de la Educación, con respecto a los programas, se habló específicamente de algunos de los temas que voy a mencionar. Se menciona el tema de la educación preescolar, de la educación primaria, de la educación general básica, de la educación diversificada, de la educación superior, del sistema educativo, de las políticas ejecutivas, del rendimiento académico, de las universidades públicas, de los aspectos sociales, del acceso a la educación, del presupuesto de la educación, de las pruebas PISA, del Ministerio de Educación Pública y otros que también se indican.

Y se señala específicamente en esta opinión técnica que las malas decisiones políticas recientes vulneran los logros históricos de la educación y específicamente cuestiones que ya se han mencionado. Se señala que la inversión educativa experimenta la peor caída de los últimos cuarenta años.

Y esto es sumamente importante, porque precisamente si pretendemos salir de la crisis, es necesario que las nuevas generaciones políticas sean en políticas públicas y llenas de estrategia.

El ocho por ciento del PIB es factible con una propuesta orientada a la mejora educativa, pero también la formación docente enfocada en la mejora de estrategias pedagógicas. Esto en términos muy generales, porque se requiere de un análisis más completo.

Y quisiera terminar en el uso de mi tiempo con respecto al punto específico de la visita al Zurquí que hicimos los miembros, algunos miembros de la Comisión de Seguridad y Narcotráfico, que es sumamente importante a los efectos de hacer comparación con los centros carcelarios y especialmente el tratamiento de los jóvenes, y luego la tragedia que significa con estos jóvenes cuando la educación no es correcta, cuando no hay estabilidad en sus familias y cuando se les somete al riesgo social al punto que cometen delitos.

Muchas gracias.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias, diputada.

Tiene la palabra el diputado Alvarado Muñoz, hasta por veinte minutos.

Diputado Fabricio Alvarado Muñoz:

Gracias, diputada presidente.

Bueno, claramente nosotros vamos a votar a favor de este presupuesto y es conocida por todos en este país nuestra posición en relación al tema de la megacárcel, siendo que nosotros pues nos hemos manifestado a favor de ella incluso antes de que el Gobierno la pusiera sobre la mesa.

Pero debo decir ante las menciones que se han hecho acá en este Plenario, que me parece absolutamente risible escuchar a diputaciones del Frente Amplio atacando al PAC y a sus gobiernos siendo que son compinches, son la misma cosa, están cortados con la misma tijera.

Aquí los hemos escuchado hoy rasgándose las vestiduras por los derechos de los pobrecitos delincuentes. Hablan de barbaridades cuando se trata de poner en su lugar a quienes han ocasionado terror y dolor a muchísimas familias en este y en otros países, porque se habló de otros países también.

Y por supuesto no tenemos nada en contra de visitar las cárceles y ver si se están cumpliendo los derechos de los delincuentes o lo que ellos llaman los derechos de los delincuentes, pero nunca les he oído hablar de visitar a las familias de las víctimas y solidarizarse con ellas.

¿Cuál es el problema de que haya más espacios carcelarios? Yo prefiero más gente en la cárcel a que haya más víctimas que sepultar en nuestros cementerios. Yo prefiero más gente peligrosa en la cárcel, si se habla de que es un espacio de alta contención, prefiero a esa gente peligrosa en la cárcel que más familias llorando la pérdida de un ser querido.

Les hablan de Bukele y es como si les mencionaran al Cadejo, la Cegua, al Pisuicas, a Satanás mismo, pero no dicen nada de Nicolás Maduro, de Daniel Ortega y de las barbaridades, eso sí son barbaridades, que se cometen en esos países contra los derechos humanos de la gente buena, de la gente decente.

Entonces, es incongruente que hablen mal del PAC cuando su discurso es el mismo. ¿O no se acuerdan de Luis Guillermo Solís y aquella famosa frase de que una golondrina no hace verano?

¿No recuerdan cómo la liberación de esas llamadas golondrinas y cómo en esos gobiernos del PAC el sentimiento de inseguridad creció a causa de la alcahuetería hacia los delincuentes?

Entonces, dejemos la hipocresía en los discursos, compañeros. Ahora hablan mal del PAC cuando alegremente se unieron a él y hasta su misma presidente del partido fue parte de ese nefasto Gobierno o de uno de esos nefastos gobiernos.

Sí, hay mucho más por hacer, claro que sí. Necesitamos más recursos para la policía, necesitamos más policías, necesitamos policías entrenados para enfrentar a una delincuencia que evolucionó y que sigue evolucionando, claro que sí.

Y sí, hay mucho más por hacer en la educación, hay que mejorar la educación, claro que sí. Nosotros hemos hablado de reformas educativas, que se hable de valores, algo que no gusta a ciertos sectores progresistas o a los sectores progresistas.

Hemos hablado de que se hable de herramientas para emprender, fue Nueva República la que puso acá un proyecto, que todos ustedes aprobaron, para la educación financiera en la educación.

Hemos presentado propuestas relacionadas con el tema de la infraestructura educativa y hemos hecho denuncias particulares de casos particulares de escuelas y colegios que necesitan una intervención urgente en relación al tema de la infraestructura educativa y hemos hablado de la conectividad, es decir, no hemos hablado solamente de contención, sino que hemos hablado de prevención también, porque entendemos que la prevención se necesita.

Pero también creemos que se necesita que los delincuentes sean sacados de circulación y dejen de hacer daño en la calle y estén en la cárcel porque ahí les corresponde estar, ahí es donde tienen que estar, ahí es donde tienen que trabajar, ahí es donde tienen sí que prepararse para salir a devolverle a la sociedad lo que le han quitado, ahí es donde tienen que pagar lo que le hicieron a la sociedad y lo que le hicieron a familias decentes, en la cárcel, tras las rejas y eso no es estar en contra de ellos como personas.

Yo, como creyente, creo en que una persona puede cambiar, yo, como creyente incluso y como diputado, tramité una reunión entre la Alianza Evangélica, pueden preguntarle al ministro de Justicia, don Gerard Campos, para facilitar el acceso de personas que fueran a darle consejería espiritual a las personas que están dentro de la cárcel, yo sí creo en eso.

Pero creo que se equivoca, diputada Soffía Guillén, cuando usted dice que Nueva República solo habla de agenda LGTB se equivoca absolutamente, lo que pasa es que si nos quedamos callados ustedes pasan resbalados, todas sus barbaridades por esta Asamblea, y eso es lo que les arde creo yo.

Si nos quedamos callados ustedes ya hubieran logrado que se apruebe aquí en esta Asamblea Legislativa la barbaridad, esa sí es una barbaridad de que los niños puedan cambiar del sexo sin el consentimiento de sus padres, ya lo hubieran pasado, entonces cuando levantamos la voz es que sólo hablamos de ese tema, eso es lo más fácil, lo más simplista a la hora de emitir un argumento.

Pero sí se equivocan, ahí están en la plataforma de la Asamblea Legislativa, ahí están en la página web de Nueva República los ciento setenta y cuatro proyectos que presentamos los seis diputados de esta fracción, sobre una enorme variedad de temas incluyendo seguridad; lo que pasa es que nuestro enfoque de seguridad es completamente distinto al de ustedes.

De manera que acá, en este tema del presupuesto y en el tema de la cárcel en particular no estamos defendiendo al Gobierno ni compitiendo con el Gobierno sobre a quién se le dan los créditos de la megacárcel o el..., la Cacco, como quieran llamarle, yo tengo claro que en buena parte la crisis de seguridad que vivimos tiene que ver con una mala gestión del Ejecutivo.

Y ahí es donde le falta un poquito de autocrítica al Gobierno y al propio presidente de la República, pero también he dicho y lo he dicho en varias ocasiones en este Plenario, acá todos tenemos que aportar y todos tenemos que apechugar y todos tenemos que asumir responsabilidades, no hemos sido capaces, por ejemplo, de aprobar una ley contra el sicariato porque alguno le da como..., como no sé, perdón la expresión, pero le da como ñañañas hablar de subir las penas.

Y ni hablar de la enorme deuda que tiene el poder judicial también con la ciudadanía, los tres poderes de la República, tenemos que hacer autocrítica y reflexión sobre este tema y aquí nadie, repito, nadie exime al Gobierno, al menos no en Nueva República, hay una enorme deuda y una actitud absolutamente incorrecta de parte del presidente de la República de querer echarle la culpa a la Asamblea Legislativa y al Poder Judicial de la situación, cuando los tres poderes de la República tenemos que tomar decisiones y tenemos que tomar acciones para atacar esta crisis de seguridad, una de ellas, sí, una de ellas esta cárcel, como la quieran llamar, megacárcel, ampliación de la Reforma, centro de alta contención, como lo quieran llamar.

El punto es que sí se necesitan más espacios para que ya en el Poder Judicial dejen de ponernos como excusa o como argumento que hay hacinamiento carcelario, para no mandar a los delincuentes a donde tienen que estar y ponerles una tobillera o darles otras medidas alternativas, no se vale.

Porque hay gente entonces que se indigna con toda la razón; porque hay gente entonces que se enoja con toda la razón, porque fueron víctimas y lo que les da a estas personas buenas, a estas familias buenas, a esta gente buena, estas decisiones del Poder Judicial son, por supuesto, que indignación y temor, entonces sí debe existir más espacio para que los reos estén donde les toca estar.

Y sí que se habiliten procesos como el que proponemos nosotros, y sé que otros compañeros y otros partidos también lo han propuesto, de que los reos trabajen en la cárcel, de que se preparen, de que no salgan así nomás, de que no se les dé la posibilidad de salir antes de que estén realmente preparados para salir a ser de bien para la sociedad.

De manera que no podía dejar de decir todas estas cosas que dije, para cerrar con que estaremos votando a favor este y cualquier otro presupuesto que incluya recursos para más cárceles y claro que sí, para educación también, hay que hacer mucho por la educación, queremos que el presupuesto de la educación se enfoque en becas, se enfoque en mejorar la tecnología, la conectividad, en mejorar la infraestructura educativa y hay muchas cosas, es muy amplio el espectro cuando se trata de debatir o de hacer conclusiones sobre lo que le hace falta la educación de este país.

Pero para nosotros está claro que la cárcel, la nueva cárcel, sí es necesaria y por eso la vamos a estar apoyando en esta votación de este presupuesto.

Vicepresidenta Vanessa de Paul Castro Mora:

Gracias diputado.

Dejo en el uso de la palabra al diputado Feinzaig Mintz, al diputado Robles Barrantes, Cambronero Aguiluz y Alfaro Molina.

Al ser las dieciocho horas se levanta la sesión.

Rodrigo Arias Sánchez
Presidente

Carlos Felipe García Molina
Primer secretario

Gloria Navas Montero
Segunda secretaria

ANEXOS

Anexo 1:

Fecha: 8/ setiembre /2025
 Hora: 15:01:19

Asamblea Legislativa República de Costa Rica
 Sistema Integrado Legislativo
PDCR -Control Interno //Fecha Lectura

Página 1 de 1

Total 1

08/09/2025 al 08/09/2025

| <u>Datos entrega</u> | | | <u>Datos sesión</u> | | |
|----------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------|---------------|--------------------|
| <u>Proyecto</u> | <u>Fecha Entrega</u> | <u>Tipo Movimiento</u> | <u>Fecha</u> | <u>Número</u> | <u>Tipo Sesion</u> |
| 08/09/2025 | 1 | | | | |
| 23156 | PLENARIO | 08/09/2025 Puesta a despacho | | 59 | Ordinaria |
| | AGÜERO SANABRIA WALDO | | | | |