



INFORME



PERCEPCIÓN SOBRE LA
**COYUNTURA
POLÍTICA**
PROCESO ELECTORAL
NACIONAL

OCTUBRE

2025

Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO-UNA)

Informe de Encuesta: “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Recolección de datos de la encuesta: Del 16 al 25 de octubre del 2025

Publicación del informe de Encuesta: Noviembre, 2025

Equipo responsable de encuestas de opinión de carácter político electoral ante el TSE

Dr. José Andrés Díaz González (coordinador)

Dra. Laura Solís Bastos

M.Sc. Stephanie Cordero Cordero (profesional en estadística)

Equipo Programa Umbral Político:

Dr. José Andrés Díaz González (coordinador)

Dra. Laura Solís Bastos

Dra. Sindy Mora Solano

Dr. Onésimo Rodríguez Aguilar

Dr. Norman Solórzano Alfaro

MRSS. Yirlania Margoth Solano Chaves

Apoyo en gestión del proceso de investigación

Tania Castillo Rodríguez

Equipo Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS):

Dra. Laura Solís Bastos, coordinadora

M.Sc. Stephanie Cordero Cordero, profesional en estadística

MRSS. Yirlania Margoth Solano Chaves, profesional de apoyo a la academia

MSc. Gisella Segura Espinoza, profesional de apoyo a la academia

Carlos Sánchez Rojas, técnico en informática

Livan Gómez Hernández técnico en informática

Giancarlo Chinchilla Rodríguez, estudiante asistente para apoyo informático

Equipo de gestión metadatos y ciencia abierta IDESPO

Bach. Marianela González Varela, Profesional de apoyo a la academia

Jennifer Vásquez Arias, corrección de estilo documental

Maripaz González Campos, corrección de estilo documental

Nataly Alvarenga Vega, Licenciamiento y apoyo para publicación en repositorio Institucional UNA

Diseño de portada:

Mco. Mónica Calderón Solano

Diseño de infografías:

Bach. Isabella Loría Quesada

Contacto: idespo@una.ac.cr / cetis@una.ac.cr

Personal estudiantil encuestador:

Aarón Retana Navarro
Adriana Vargas Vargas
Alejandra Brenes Vega
Ana Lucía Sánchez Sandoval
Ashley Durán Calderón
Ashley Mariam Chinchilla Calvo
Benyi Zúñiga Hidalgo
Braylan Josue Navarro Mora
Camila Murillo Astorga
Charlotte Pérez Mora
Dagely Llorens Fallas
Emily Arce Blandón
Ericka Ureña Madrigal
Fabián Jesús Chavarría Zúñiga
Fabiola Granados Brenes
Fernanda Estefania Osés Pitti
Fiorela Soto Granados
Fiorella Chavarría Vargas
Gabriel Sancho Quintanilla
Gabriela Alejandra Reinoso Martínez
Genesis Robles Vargas
Jacqueline Daniela Zamora Mora
Jennifer Vásquez Arias
Johan Xavier Salas Solís
José Andino Castellanos
Joselyn Fernández Fallas
Juliana Blanco Maradiaga
Juliana de los Ángeles Fallas Solano
Karol Granados Ureña
Keilyn Daniela Porras Quirós

Kevin Zúñiga Obando
Keyla Madrigal Pérez
Keylor Ramírez Chaves
Linda Rosemary Mejía Hernández
Luis Rodríguez Espinoza
María Fernanda Sáenz Tacsan
María Guadalupe Salas Suárez
María Isabel Casanova Chacón
María José Navarrete Serrano
María José Sojo Salazar
Marlene Rodríguez Tenorio
Marysol Sánchez Salazar
Melissa Jimena González Cerda
Mónica Varela Sandoval
Nataly Valeria Alvarenga Vega
Nazareth Marchena Araya
Nicole Villalobos Espinoza
Pablo Fabián Loría Fernández
Randall Gerardo Rodríguez Quirós
Saray Gómez Solís
Sofía Núñez Vega
Stephanie Hernández Morales
Suyen Víctor Azofeifa
Tayren Paola Carrillo Zamora
Tracey Calvo Gallardo
Valeria Chavarría De la O
Valeria Mora Cordero
Valery Castro Lizano
Yendry Pamela Estrada Rivera
Yirlania Meléndez Aguilar

Personal estudiantil supervisor:

Dereck Lizama Rodríguez
Ana Carolina Elizondo Hernández
Angelina Dayanna Durán Conejo
Arleth Valentina Sánchez Solano
Carolain Yuliana Guerrero Alvarado
Jaudy Nallely López Méndez
Jefferson Moreno

Jerson Salazar García
Karina Lewis Salas
Keilyn Daniela Porras Quirós
María Fernanda Sáenz Tacsan
Melkin Pichardo Cerna
Sofía Delgado Hernández
Steisy Fiorella Madriz Jiménez

Contenido

Descripción general	5
Metodología.....	6
Resultados	8
Participación electoral en las elecciones nacionales	8
Tipo de votante en las elecciones nacionales	14
Percepción sobre la democracia electoral	17
Intención de voto en las elecciones nacionales	18
Grado de indecisión en las elecciones nacionales	21
Medios por los que se informa sobre el proceso electoral	24
Percepción sobre la coyuntura nacional.....	25
Valoración del gobierno	27
Confianza en las instituciones	30
Principales hallazgos	32
Anexos.....	34
Anexo 1: Organización del trabajo de campo y Controles de calidad	34
Anexo 2: Infografía: Cómo se hace una encuesta	38
Anexo 3: Intervalos de confianza para preguntas 2 y 4	39
Anexo 4: Infografía Tipo de Votante Indeciso	41
Referencias.....	42

Descripción general

La Universidad Nacional (UNA), por medio del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), cuenta con inscripción vigente para llevar a cabo y publicar estudios de opinión político-electorales para este periodo electoral 2026, otorgada por la Dirección de Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos, mediante la Resolución RESL-DGRE-135-2025. Esta autorización se rige por el artículo 138 del Código Electoral y el Reglamento sobre la Inscripción para la Realización de Encuestas y Sondeos de Opinión de Carácter Político-Electoral.

La encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026” fue coordinada por el equipo investigador del Programa Umbral Político del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), de la Universidad Nacional (UNA), y se ejecutó presencialmente en el laboratorio del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS) del IDESPO.

La recolección de datos se realizó vía telefónica entre el 16 y el 25 de octubre de 2025, a cargo de un equipo de estudiantes encuestadores que trabajó en las estaciones de trabajo del laboratorio CETIS, con el apoyo de personal de supervisión técnica y académica del CETIS y del Programa Umbral Político.

El objetivo de esta encuesta fue describir las percepciones de la población costarricense de dieciocho años o más, inscrita en el Padrón Electoral del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), sobre la coyuntura sociopolítica y las culturas políticas en Costa Rica, en el contexto de las elecciones nacionales de 2026.

El cuestionario empleado para este estudio estuvo conformado por veintidós preguntas, asociadas a las variables temáticas que incluye valoraciones de la situación política, problemas percibidos, confianza institucional y disposiciones de participación, así como variables sociodemográficas (sexo, edad, nivel educativo, estado conyugal y percepción de la condición económica del hogar), que permiten caracterizar a la población entrevistada y realizar desagregaciones analíticas.

Metodología

La Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional, 2026” se realizó del 16 al 18 y del 20 al 25 de octubre de 2025, mediante entrevistas telefónicas a personas costarricenses o extranjeras nacionalizadas, de 18 años o más, usuarias de telefonía celular dentro del territorio nacional. Este tipo de marco de cobertura abarca aproximadamente el 97,8% de la población, por lo que los resultados representan exclusivamente las opiniones de la población entrevistada con acceso a telefonía celular y no del total de habitantes del país.

El marco muestral se conformó a partir de los cuatro dígitos finales activos de los teléfonos celulares de las distintas operadoras registradas ante la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL). Se aplicó un muestreo aleatorio de bancos telefónicos celulares activos, utilizando el procedimiento de Waksberg, que garantiza la aleatoriedad en la selección de los números y la elegibilidad de las unidades de análisis.

En total se realizaron 901 entrevistas completas, lo que corresponde a un error de muestreo estimado de $\pm 3,3$ puntos porcentuales, con un nivel de confianza del 95%, bajo el supuesto de máxima variabilidad ($p=q=0,5$). La muestra se ajustó por no respuesta utilizando información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2024) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), considerando la distribución de la población por sexo, edad y nivel educativo.

El tamaño de muestra efectivo fue de 901 entrevistas válidas, y la tasa de rechazo (REF2), calculada conforme a los lineamientos de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR),¹ fue de 13,34%, ajustando por casos de elegibilidad desconocida.

Es importante considerar que, dado que la encuesta se realizó exclusivamente mediante telefonía celular, las personas sin acceso a este medio no estuvieron representadas en la muestra. Los resultados reflejan las percepciones al momento de la entrevista, por lo

¹ The American Association for Public Opinion Research. (2023). Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys (10.^a ed.). <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

que pueden variar con el tiempo en función de cambios en el contexto político o social. Asimismo, como en toda encuesta por muestreo, los datos están sujetos a errores de muestreo y no muestreo, que incluyen posibles sesgos de no respuesta, cobertura y de recuerdo² o deseabilidad social.³ Las ponderaciones aplicadas buscan reducir los efectos del sesgo de no respuesta, mejorando la representatividad de los resultados. No obstante, se recomienda interpretar los hallazgos considerando los intervalos de confianza asociados a las estimaciones y las posibles limitaciones inherentes a las encuestas de opinión pública.

Tabla 1. Características sociodemográficas de la población y de la muestra, según ENAHO 2024 y encuesta de Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026, octubre 2025

Característica	ENAHO 2024	Encuesta Percepción	
		Sin ponderar	Ponderada
Sexo			
Hombre	46,6	54,7	46,6
Mujer	53,4	45,3	53,4
Grupo de edad			
De 18 a 34 años	30,9	30,4	30,9
De 35 a 49 años	24,8	32,1	24,8
50 años y más	44,2	37,5	44,2
Nivel educativo			
Primaria o menos	34,6	19,0	34,7
Secundaria	40,3	41,2	40,3
Universitaria	25,0	39,8	25,1

Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Hogares (2024) e IDESPO, Universidad Nacional. Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026 (2025).

² Balaguer de la Riva, J. (2019). El recuerdo de voto en las encuestas: Factores individuales y contextuales. Condicionantes de sus desajustes [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/e01736ae-d151-46a6-b831-f2f89f4cf13b/content>

³ ATLAS.ti. (2024). Sesgo de deseabilidad social: Definición y mitigación. En Guía del análisis de entrevistas. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/guias/guia-del-analisis-de-entrevistas/sesgo-de-deseabilidad-social> y Campos, M. I. de. (2017). Sesgo de deseabilidad social en medidas de valores. Universitas Psychologica, 16(2), 206-216. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000200206

Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos en esta encuesta, según las opiniones emitidas por la población participante, sobre diversos aspectos relacionados con su percepción sobre aspectos de la coyuntura y las culturas políticas en Costa Rica en el marco de las elecciones nacionales 2026.

Participación electoral en las elecciones nacionales

El Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) informó que, para las próximas elecciones nacionales del 1 de febrero del 2026, existen un total de veinte partidos políticos debidamente inscritos que han postulado personas candidatas para la presidencia y las dos vicepresidencias de la República.

Además, cinco partidos de ámbito provincial inscribieron candidaturas exclusivamente para diputaciones, por lo que en total veinticinco partidos participarán en la elección legislativa de las cincuenta y siete diputaciones que conforman la Asamblea Legislativa.

Tabla 2. Distribución de diputaciones según provincias

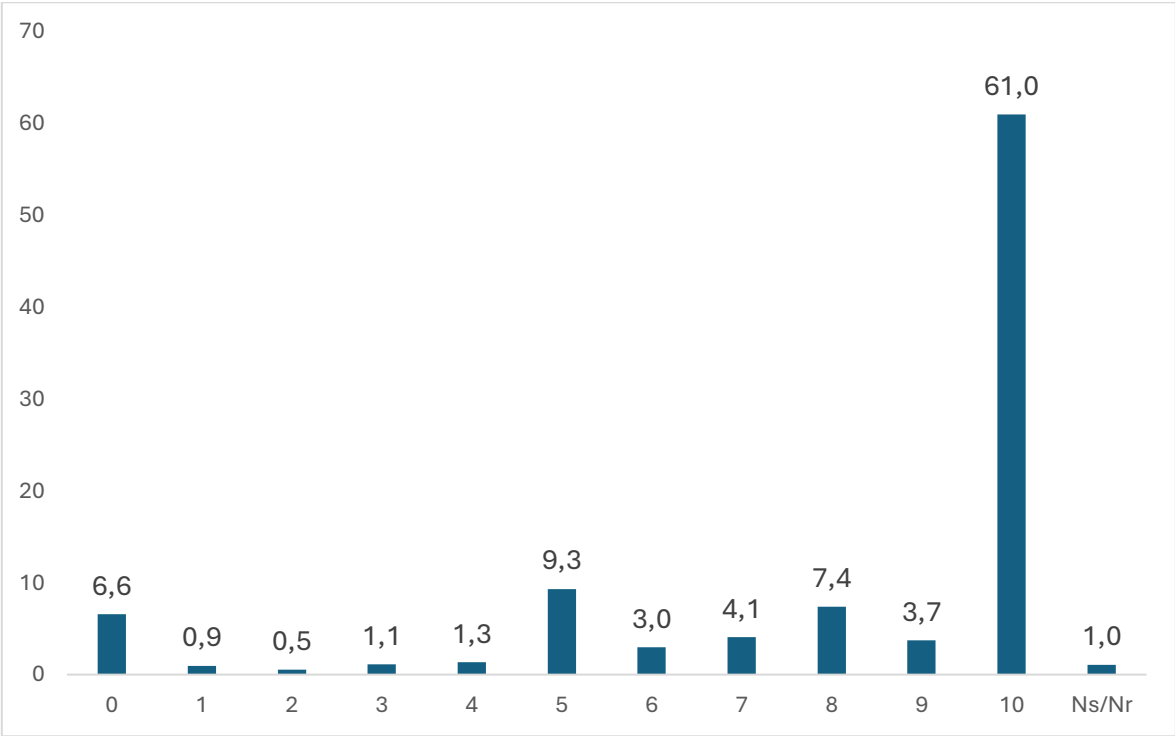
Provincia	Diputaciones 2026
San José	18
Alajuela	12
Cartago	6
Heredia	5
Guanacaste	5
Puntarenas	6
Limón	5
TOTAL	57

Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), 2025, <https://www.tse.go.cr/2026/cargos.html>

Según datos del Tribunal Supremo de Elecciones, en las elecciones anteriores la participación fue de un 60% en primera ronda electoral, mientras que para la segunda ronda descendió a un 56.8%. Por otra parte, el abstencionismo sigue siendo un elemento protagónico en estos procesos, en tanto, para esa oportunidad alcanzó el 40% en primera ronda y el 43.2% en segunda ronda.

En este sentido, la participación en los procesos electorales nacionales en Costa Rica ha sido un tema de interés destacado en los estudios del IDESPO-UNA, por lo cual, esta ha sido la primera consulta realizada a la población encuestada, a partir de la pregunta: “En una escala del 0 al 10, donde 0 significa que está completamente seguro de NO ir a votar y 10 que está completamente seguro de SÍ ir a votar. ¿Qué tan seguro está de ir a votar en las elecciones nacionales de febrero del 2026?

Gráfico 1. Nivel de seguridad de las personas encuestadas respecto a ir a votar en las elecciones nacionales de febrero del 2026. Costa Rica, octubre 2025 (n= 901)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”.

Como muestra el gráfico 1, mayoritariamente la población encuestada indica que está segura de ir a votar en las elecciones de febrero del 2026, siendo que un 61% indica que está completamente seguro de asistir y solo un 6,6% señala que está completamente seguro de no ir a votar.

El porcentaje de personas que indican estar seguras de no ir a votar es menor que el abstencionismo manifestado en las elecciones costarricenses desde 1998. Esto no quiere decir que se puede prever que el abstencionismo baje en las elecciones del 2026, ya que puede haber varias razones para dicha diferencia, entre ellas: una deseabilidad social que insta a las personas a señalar que sí van a ir a votar, aunque no lo hagan, o el hecho que las personas que muestran una baja probabilidad de ir a votar finalmente decidan no hacerlo.

El gráfico 2 muestra la probabilidad de ir a votar en las elecciones nacionales del 2026, según el sexo de las personas encuestadas. Así, cerca de un 63% de los hombres y un 59% de las mujeres expresaron seguridad total de ir a votar.

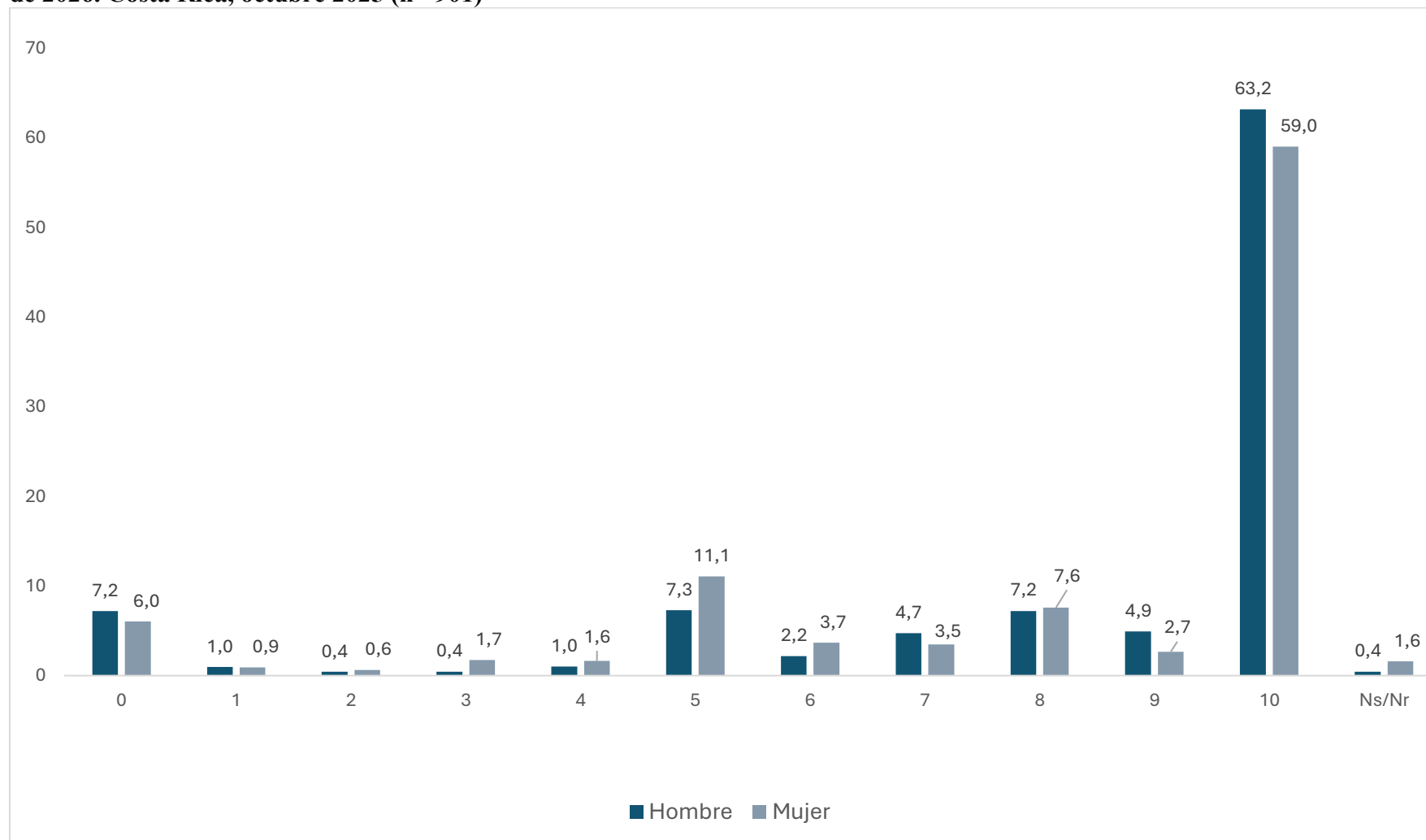
Por otra parte, casi 6% de las mujeres y un 5% de los hombres indicaron estar completamente seguros de no ir a votar en las próximas elecciones nacionales. Por lo tanto, parece que las mujeres están menos decididas de asistir a las urnas en febrero de 2026.

El gráfico 3 muestra la probabilidad de votar en las próximas elecciones nacionales, por grupo etario. Así, el 67,1% de las personas encuestadas con 50 años o más están completamente seguras de ir a votar; un 58,2% de las personas con edades entre los 35 a 49 años señalan lo mismo, mientras que el 54,2% de personas con edades entre los 18 a 34 años están seguros de ir a votar.

En cuanto al porcentaje de personas que manifiestan estar seguras de abstenerse a votar, el mayor porcentaje se encuentra en el grupo de 50 años o más (7,8%), seguido por las personas con edades entre 35 a 49 años (6,3%) y las personas con edades entre los 18 a 34 años (5,0%).

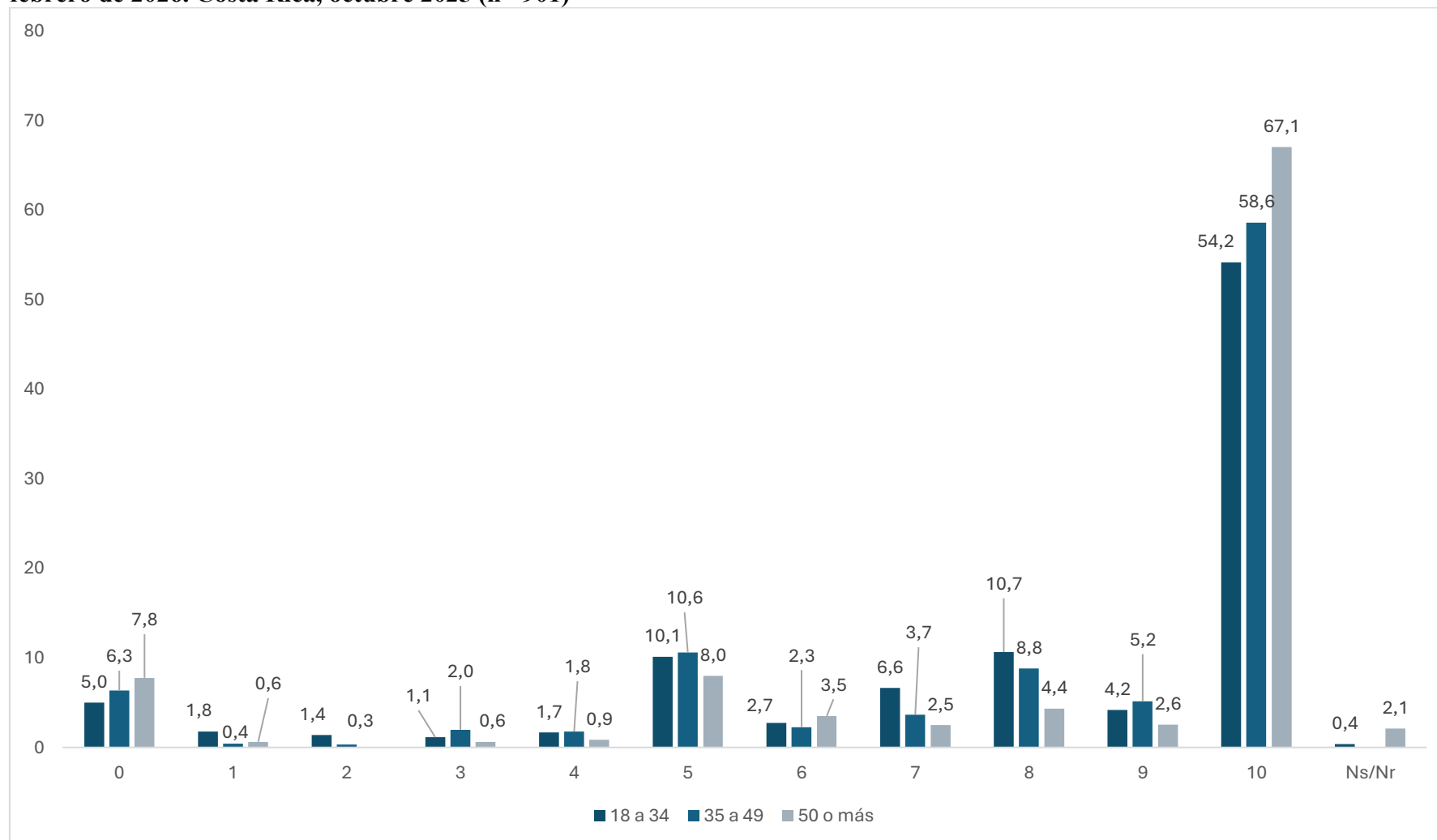
Considerando el nivel de escolaridad de las personas encuestadas, el 75,4% de las personas con nivel de escolaridad universitario indican estar totalmente seguras de ir a votar el próximo 2 de febrero de 2026. Le siguen las personas con escolaridad primaria o menos, un 56,3% señalan estar seguras de ir a votar, mientras que el 56% de las personas con educación secundaria indican lo mismo.

Gráfico 2. Porcentaje de la población encuestada, por sexo, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, octubre 2025 (n= 901)



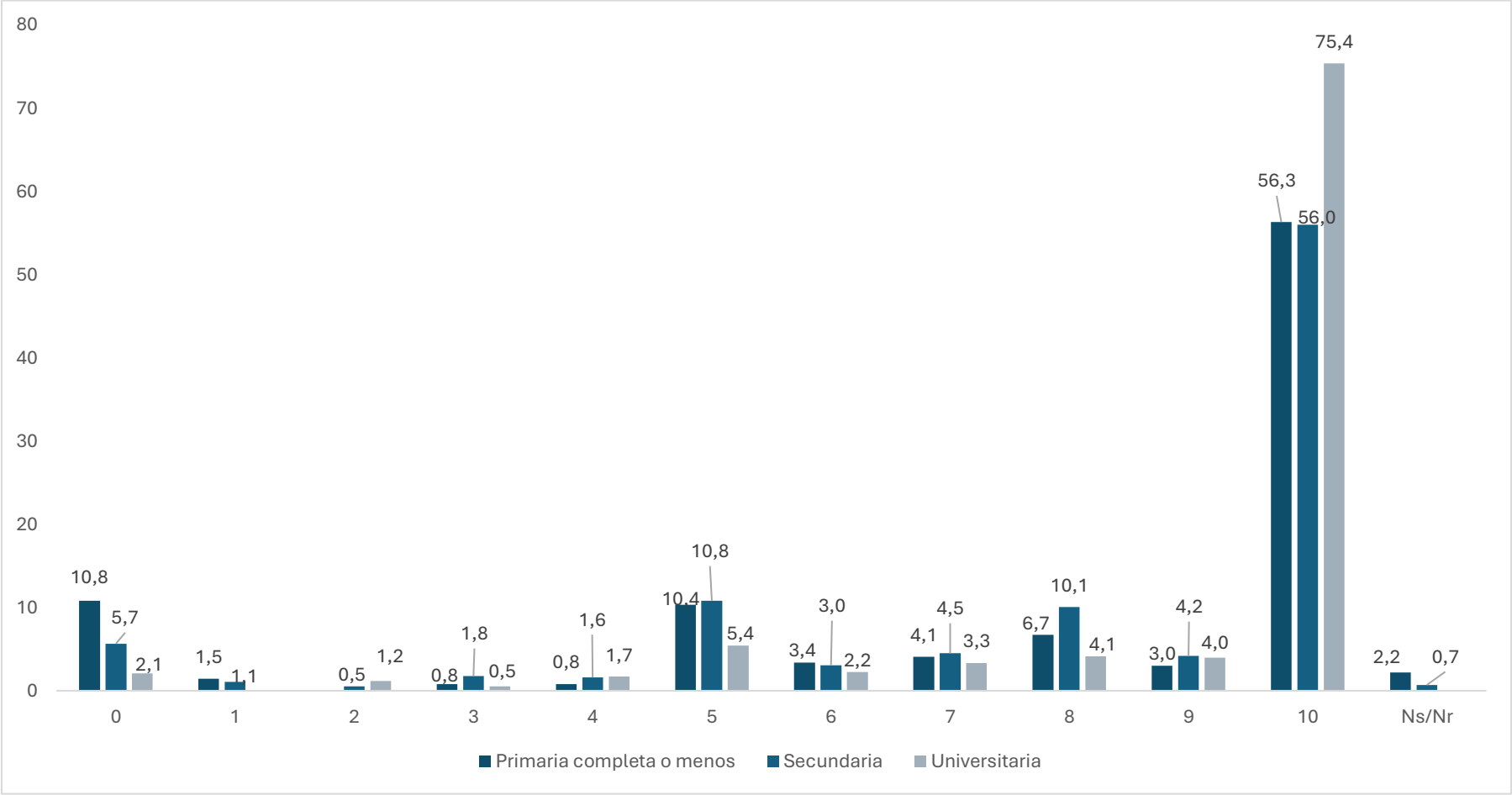
Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Gráfico 3. Porcentaje de la población encuestada, por grupo etario, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, octubre 2025 (n= 901)



Fuente: IDESPO-UNA. (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Gráfico 4. Porcentaje de la población encuestada, por nivel de escolaridad, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, octubre 2025 (n=901)



Fuente: IDESPO-UNA. (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”.

Con respecto al abstenerse de votar, el 10,8% de las personas con nivel de escolaridad de primaria o menos y el 5,7% de las personas con nivel de escolaridad de secundaria, están seguras de no ir a votar. Por otra parte, sólo el 2,1% de las personas con escolaridad universitaria indican que están completamente seguras de abstenerse de votar.

Tipo de votante en las elecciones nacionales

El análisis de la cultura política en Costa Rica requiere identificar las principales características de las personas votantes en los distintos procesos electorales. En este estudio se emplea la tipología de votante propuesta por Oliva y De Angelis (2013), adaptada al contexto costarricense.

La tipología integra tres variables que permiten caracterizar a las personas votantes en el proceso analizado —en este caso, las elecciones nacionales de 2026—. La definición de cada variable, sus categorías e indicadores de medición se presenta en la tabla 3.

Tabla 3. Variables empleadas para la construcción de tipología de votantes

Variables en análisis
¿Con qué frecuencia habla sobre política con personas cercanas a usted? (familia, amigos, personas del trabajo, etc.)
¿Asistió a votar en la elección nacional del 2022 en Costa Rica?
En cuanto a la elección nacional anterior (2022), ¿En qué momento decidió su voto?

Fuente: Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y De Angelis (2013).

Con base en lo anterior, se presentan los resultados de la tipología de votante. A partir de las tres variables descritas, se construyeron tres perfiles de posibles votantes para el caso costarricense, adaptados de Oliva y De Angelis (2013). La definición operacional y cada perfil se detallan en la tabla 2.

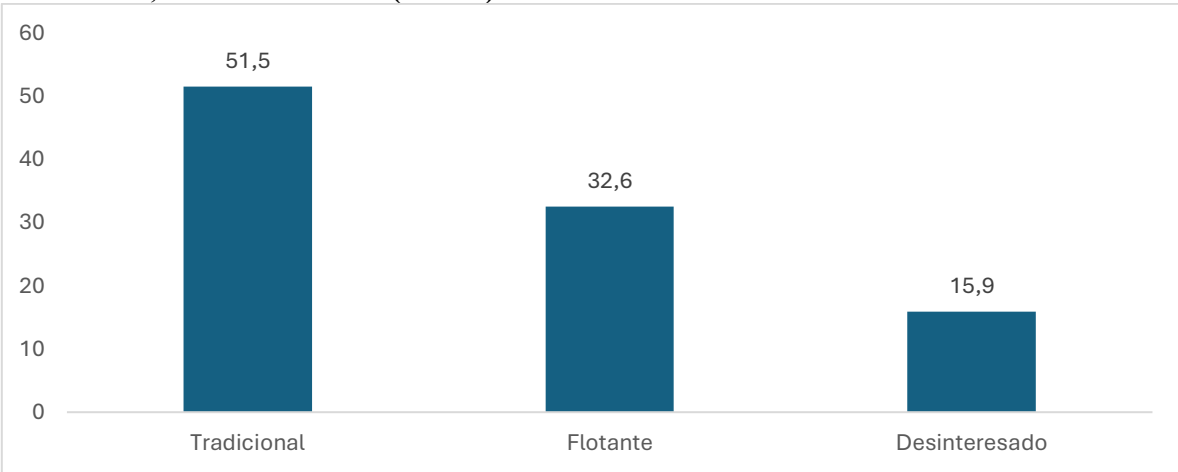
Tabla 4. Tipos de posibles votantes

Votante tradicional	Se caracteriza por manifestar su interés en la política dentro de su vida cotidiana, debido a que siempre o casi siempre habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; además indicó haber asistido a votar en la elección nacional del 2022, y el momento de decisión de su voto se da de forma anticipada, meses antes de la elección.
Votante flotante	Se caracteriza por tener un menor interés en la política en su vida cotidiana, dado que casi siempre, algunas veces o casi nunca, habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; pero manifestó haber votado en la elección nacional de 2022, y el momento de decisión de su voto tiende a ser con poca anticipación a la elección, específicamente, la misma semana de la elección.
Votante desinteresado	Se caracteriza por una ausencia de la política en su vida cotidiana, puesto que señala que casi nunca o nunca habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; además manifestó no haber asistido a votar en la elección nacional del 2022.

Fuente: Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y Angelis (2013)

En concordancia con la tipología adoptada, los resultados muestran que, al momento de la medición, predominan los votantes tradicionales (51.5%); les siguen los votantes flotantes (32.6%) y, finalmente, el votante desinteresado (15.9%).

Gráfico 5. Tipos de posibles votantes para las elecciones nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, octubre de 2025 (n=872)

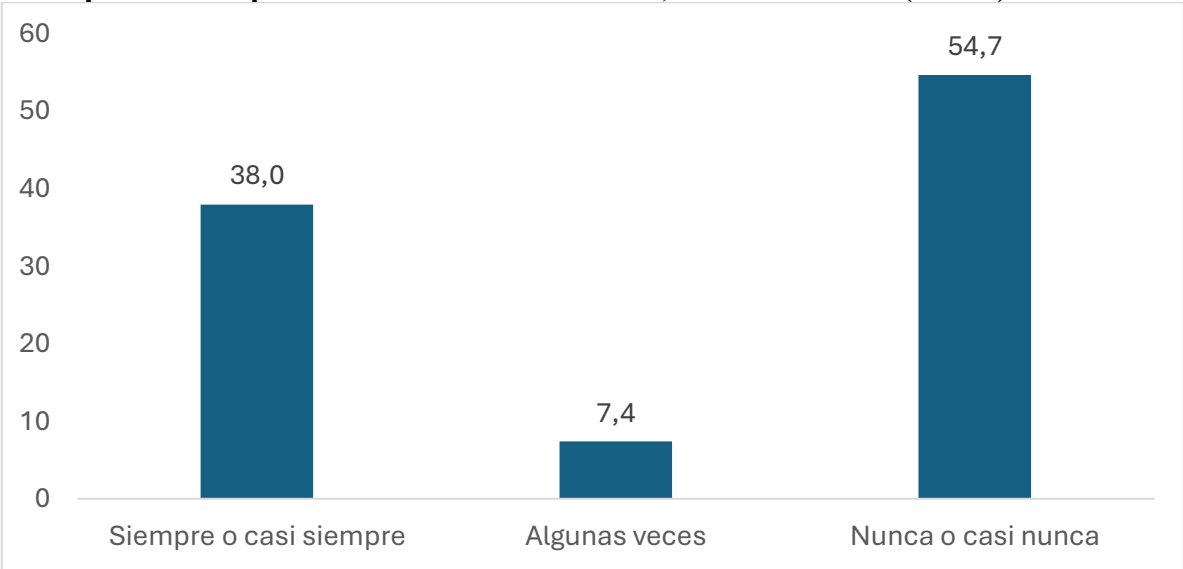


Fuente: IDESPO-UNA. (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

La tipología de votante no es estática: puede variar a lo largo del ciclo electoral. En este estudio, la frecuencia con que se habla de política opera como un indicador clave de volatilidad durante la campaña, dado que esta conversación suele intensificarse con la coyuntura (debates, noticias, contenidos en redes y medios) y, por tanto, puede reconfigurar temporalmente los perfiles de votación.

De acuerdo con lo anterior, destaca que para el momento de consulta correspondiente a la etapa inicial de la campaña electoral nacional 2026, solo el 38% de la población encuestada manifiesta hablar siempre o casi siempre de política.

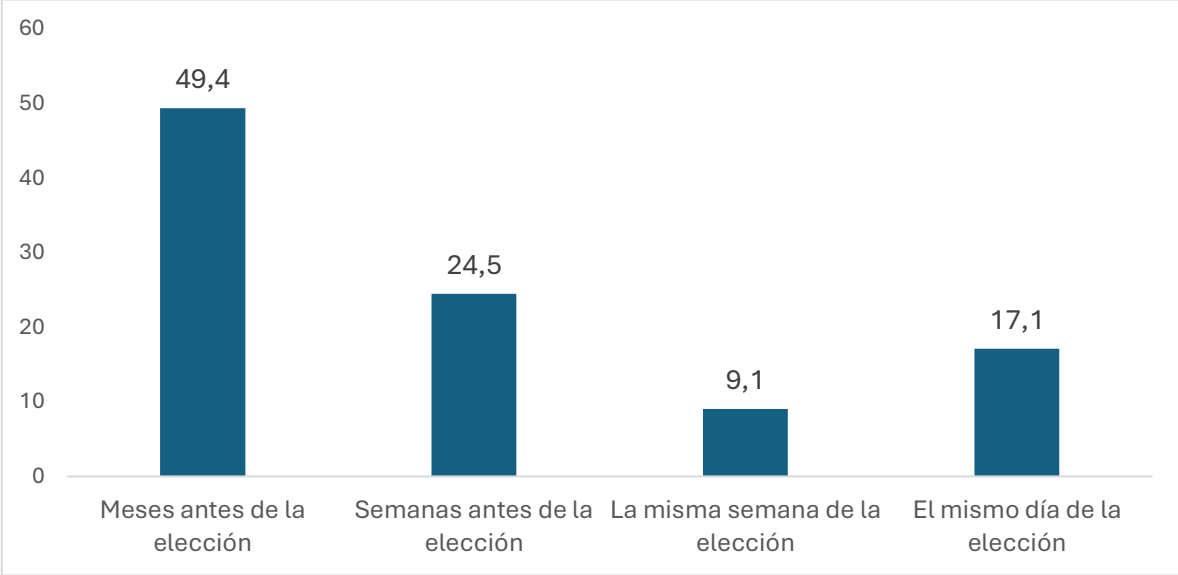
Gráfico 6. Distribución porcentual de la frecuencia con que la persona encuestada habla sobre política con personas cercanas. Costa Rica, octubre de 2025 (n=901)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Por otra parte, la variable sobre el momento de decisión del voto también resulta relevante, pues permite identificar rasgos propios del electorado, según el tipo de elección. Los resultados correspondientes se presentan en el gráfico 7

Gráfico 7. Distribución porcentual del momento de decisión del voto para la votación de febrero de 2026. Costa Rica, octubre de 2025 (n=680)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

En la elección nacional anterior se identifican dos tendencias respecto del momento de decisión del voto. Por un lado, la decisión temprana: un 73.8% de quienes reportaron haber votado, señaló haber definido su preferencia meses o semanas antes de la jornada. Por otro lado, el grupo que tomó una decisión tardía: el 26.2% indicó haber decidido en la última semana o el mismo día de la elección.

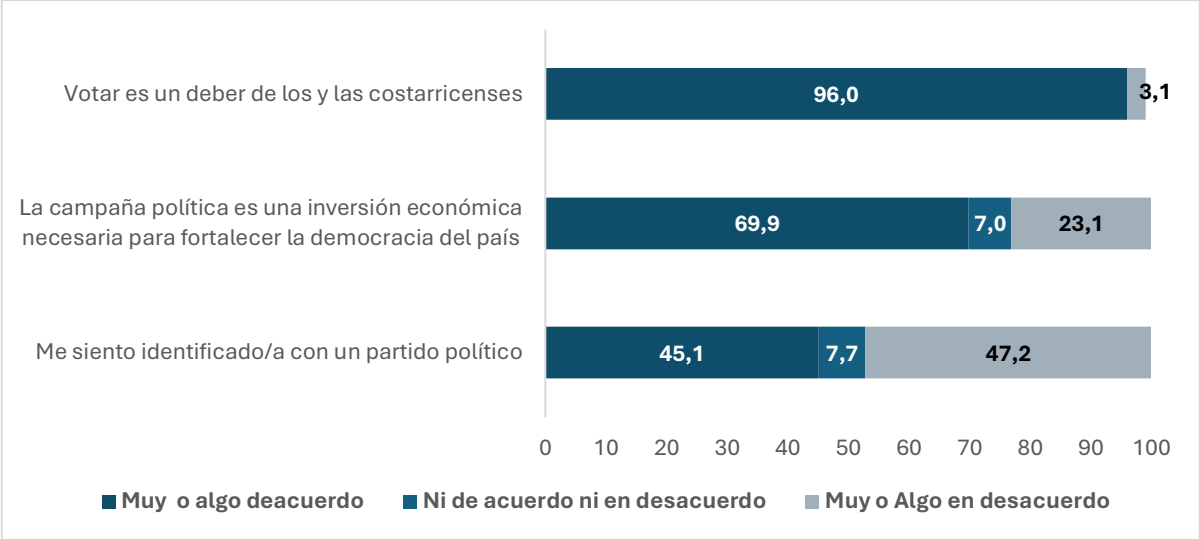
Percepción sobre la democracia electoral

Se le consultó a la población encuestada sobre nivel de acuerdo ante distintas premisas relacionadas con la democracia electoral en Costa Rica. En primer lugar, cerca del 96% señaló estar de acuerdo con la premisa “votar es un deber de los y las costarricenses”. Esto refuerza los hallazgos de otros estudios que muestran la importancia del sufragio para el imaginario político de la población costarricense.

En segundo lugar, se consultó sobre el nivel de acuerdo con la frase “La campaña política es una inversión económica necesaria para fortalecer la democracia del país”. En este caso, casi un 70% indica estar de acuerdo con la premisa. Así, para la mayoría de la población

encuestada los recursos utilizados para la campaña electoral son necesarios para mantener la democracia en el país (ver gráfico 8).

Gráfico 8. Nivel de acuerdo de la población encuestada sobre distintos aspectos de la democracia y el proceso electoral. Costa Rica, octubre de 2025 (n=901)



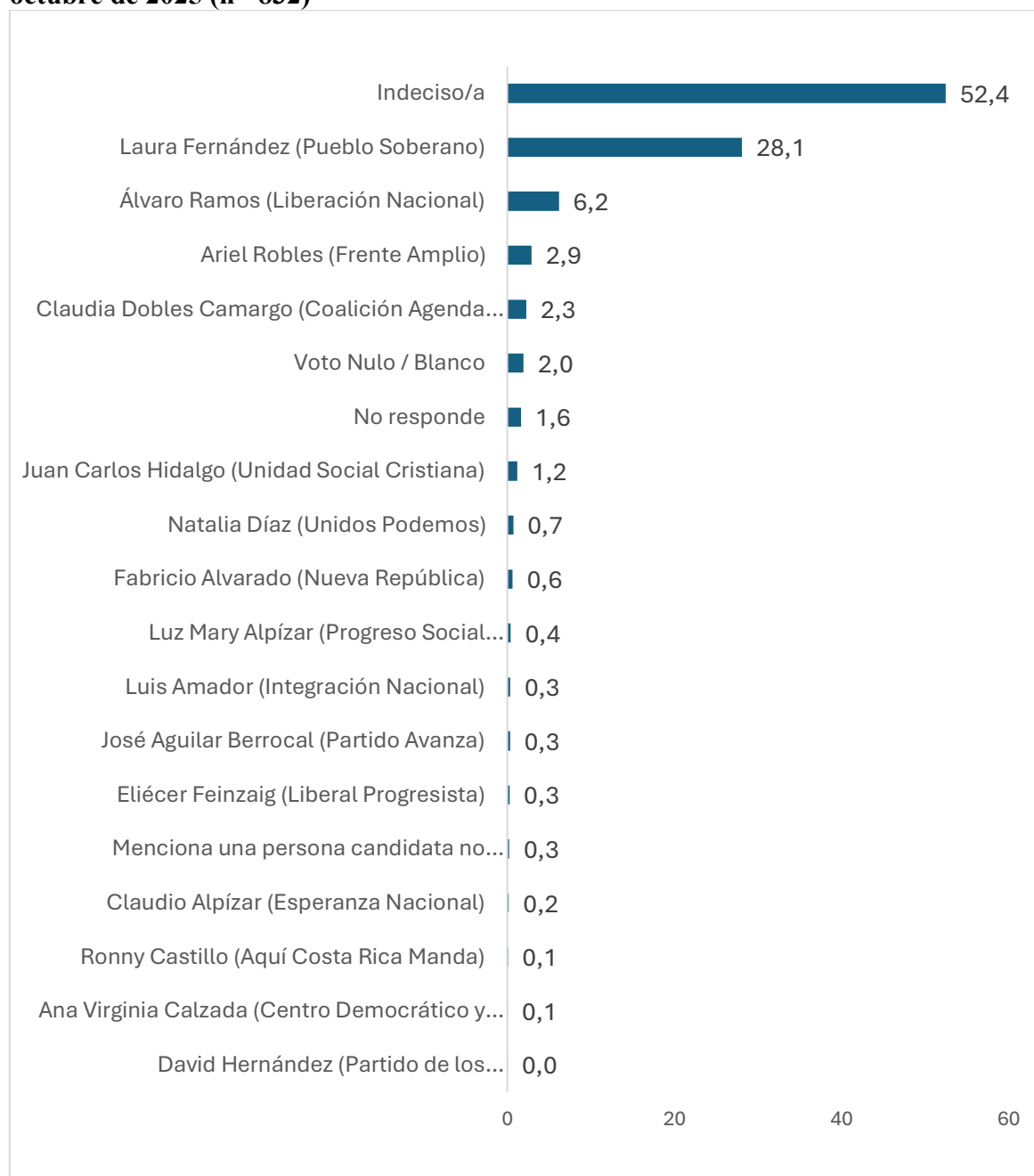
Fuente: IDESPO-UNA (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

También se consultó si se sentían identificación con un partido político. En este caso, solo el 45,1% de la población encuestada manifestó sentirse identificada con un partido, mientras que un 47,2% señaló lo contrario.

Intención de voto en las elecciones nacionales

Entre las personas encuestadas que reportaron alguna probabilidad de votar en las elecciones nacionales del 1.º de febrero de 2026, se consultó por cuál partido votaría para la presidencia (véase Gráfico 9). El 52,4% de las personas encuestas indicaron que aún no sabían por quién votarían (indecisos/as), casi un 28% señaló que votarían por Laura Fernández, un 6,2% indicó preferir a Álvaro Ramos, un 2,9% expresó que votará por Ariel Robles, y un 2,3% señaló que votará por Claudia Dobles (ver gráfico 1). Por último, 2,0% señaló que votaría nulo o en blanco, un 1,6% señaló que no deseaba responder la pregunta y el restante 4,6% manifestó que votará por otros candidato/as.

Gráfico 9. Porcentaje de la población encuestada según el candidato/a por el que votarían en caso de que las elecciones presidenciales fueran el día de hoy. Costa Rica, octubre de 2025 (n= 832)

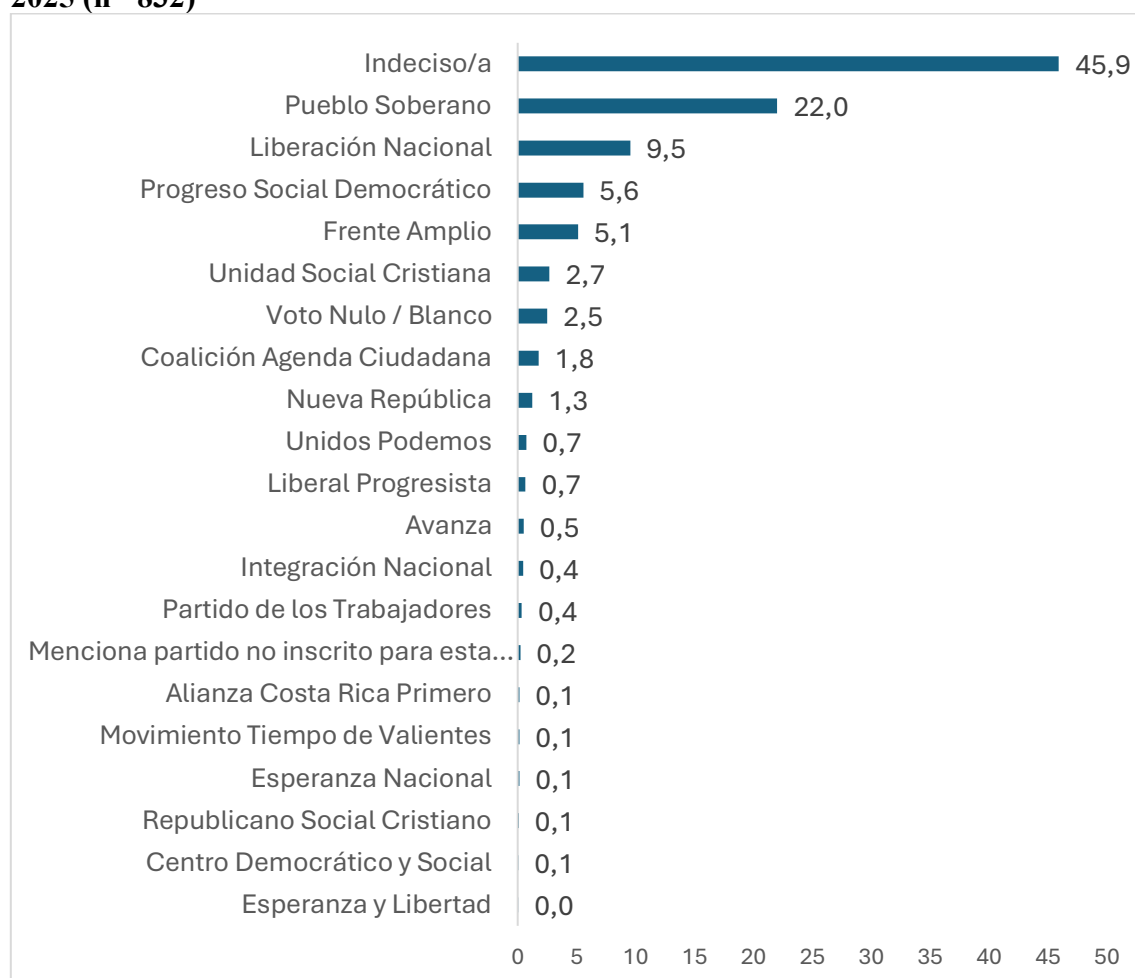


**En el anexo 3 puede observarse los resultados considerando el intervalo de confianza de la encuesta.*

Fuente: IDESPO-UNA (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Posteriormente, a la población encuestada se le consultó por cual agrupación política votaría en las elecciones legislativas. Casi un 46% indicó que aún estaba indecisa por cuál partido votar para dicha elección, un 22% señaló que lo hará por Pueblo Soberano, un 9,5% indicó que votará por Liberación Nacional, un 5,6% votaría por Progreso Social Democrático, un 5,1% daría su voto al Frente Amplio, un 2,7% indica que votará por Unidad Social Cristiana y 2,5% emitirá su voto nulo o blanco. El resto de las personas encuestadas (6,6%) votaría por otros partidos (ver gráfico 10).

Gráfico 10. Porcentaje de la población encuestada según el partido por el que votarían en caso de que las elecciones legislativas fueran el día de hoy. Costa Rica, octubre de 2025 (n= 832)



**En el anexo 3 puede observarse los resultados considerando el intervalo de confianza de la encuesta.*

Fuente: IDESPO-UNA (2025). “Encuesta Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

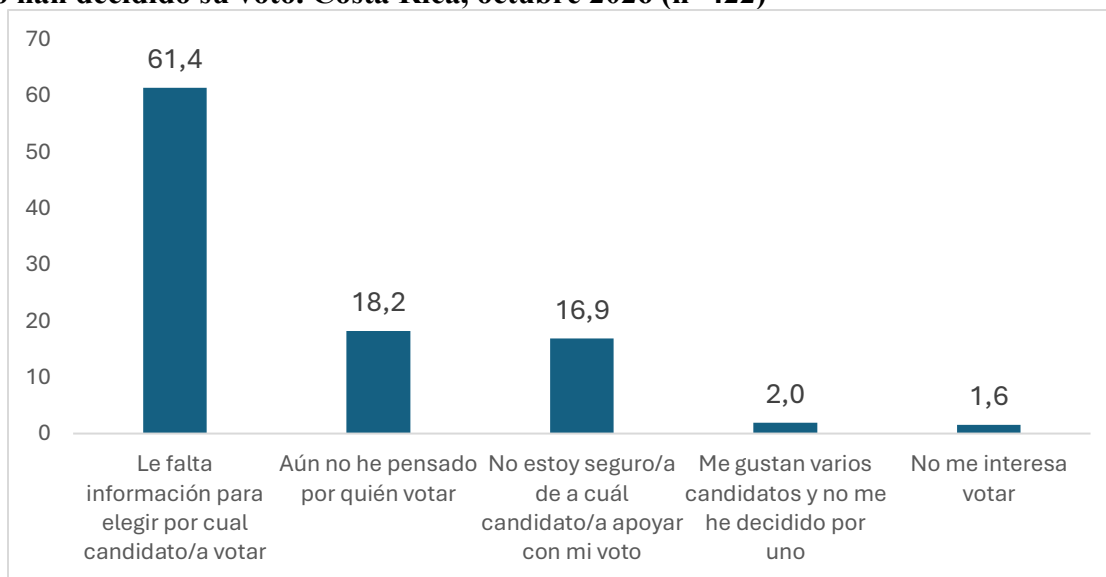
Grado de indecisión en las elecciones nacionales

El grupo de personas indecisas es de particular interés para los estudios realizados por IDESPO, dado que puede mantener su indefinición hasta el día de la elección, con posibilidades de incorporarse finalmente, ya sea al abstencionismo o al grupo de personas que han decidido su voto.

De acuerdo con los resultados de esta medición, se estima que las personas indecisas representan un 52,4% de quienes reportan alguna probabilidad de votar. Desde esta perspectiva, la encuesta permite profundizar en las razones que explican la indecisión al momento de la recolección de los datos.

La razón principal de la indecisión es *“me falta información para elegir por cuál candidato/a votar”* (61,4 %). Este patrón es consistente con las fases iniciales de campaña, cuando la oferta de candidaturas y la visibilidad de las opciones no alcanzan todavía niveles que favorezcan una decisión firme (ver gráfico 11).

Gráfico 11. Distribución porcentual de las razones por las que las personas encuestadas no han decidido su voto. Costa Rica, octubre 2026 (n=422)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Para caracterizar al grupo de personas indecisas, se empleó la tipología de Oliva y de Angelis (2013), adaptada al contexto costarricense. Esta tipología clasifica a la población indecisa en tres categorías y permite visualizar y explicar su grado de indecisión.

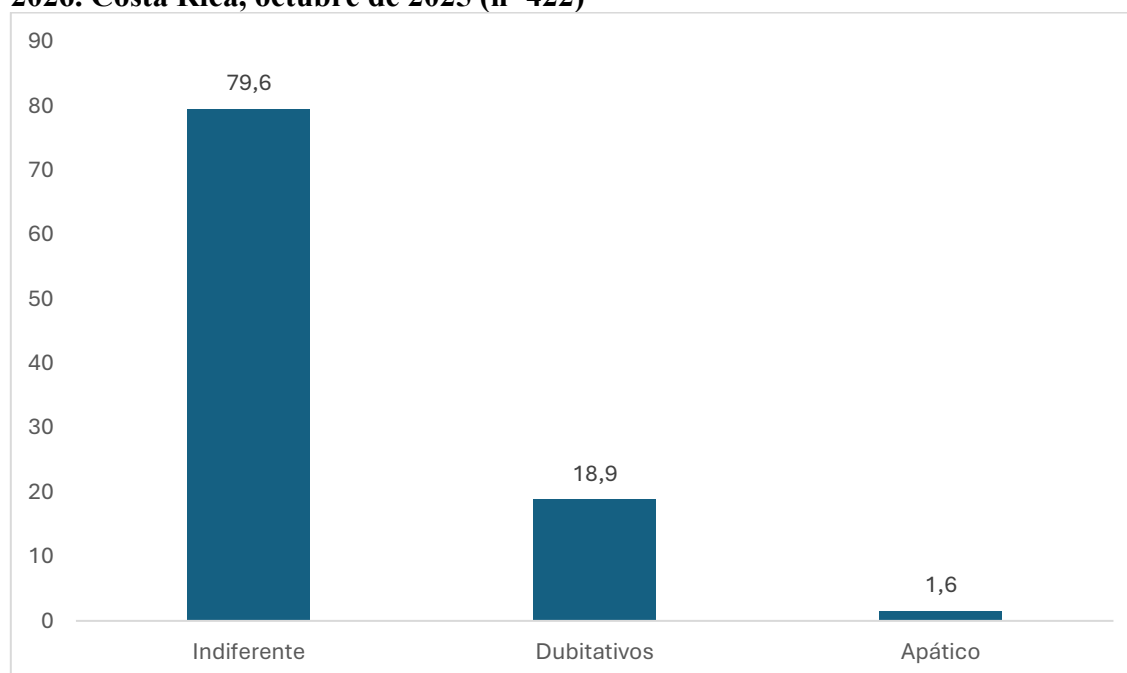
Tabla 5. Tipología para explicar los grados de indecisión

Dubitativos	Posibles personas votantes que dudan a cuál persona candidata apoyar con el voto, o manifiestan su interés por alguna persona candidata, pero sin certeza total.
Indiferentes	Posibles personas votantes que aún no han pensado al respecto de la elección para tomar su decisión de a cuál persona candidata apoyar con su voto, o que indican necesitar más información para decidir su voto.
Apáticos	Posibles personas votantes que señalan alguna posibilidad de asistir a las urnas, pero manifiestan no tener realmente interés de votar por alguna persona candidata, o no les agrada ninguno de las candidaturas.

Nota. Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y De Angelis (2013).

El Gráfico 12 presenta la distribución porcentual de los tipos de personas indecisas para las elecciones nacionales de 2026. Se observa que el grupo de indiferentes concentra la mayor proporción (79,6 %), lo cual es consistente con las etapas iniciales de campaña: este segmento suele postergar la decisión, no busca activamente información sobre la contienda ni sobre las propuestas de candidaturas o partidos, y suele declarar necesidad de más información. En segundo lugar, aparecen los dubitativos (18,9 %), y, finalmente, los apáticos (1,6 %), estos últimos con mayor propensión a sumarse al abstencionismo.

Gráfico 12. Tipo de personas indecisas para la votación en las elecciones nacionales de 2026. Costa Rica, octubre de 2025 (n=422)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Es importante señalar que el segmento indeciso no es estático. Conforme avanza la campaña, las personas transitan por momentos de reflexión sobre el voto y puede haber volatilidad entre los tres tipos; en consecuencia, para quienes se mantienen indecisos, también puede variar el motivo principal de su indecisión a lo largo del tiempo.

Es de relevancia caracterizar el perfil de las personas indecisas por ciertas características consultadas en la encuesta, de forma tal que se puede indicar que, entre las personas indecisas predominan las mujeres (63%) y, por grupo de edad, se concentra en jóvenes de 18–34 años (41%) primeramente y además en quienes tienen 50 años o más (36%), con menor presencia del tramo 35–49 (24%). De acuerdo con el nivel de instrucción, la mayor parte cuenta con secundaria (45%), seguida de primaria completa o menos (33%) y un 22% con estudios universitarios. En su percepción de su condición económica, la mitad se ubica en nivel medio (51%) y casi un tercio en alto (28%).

Esto sugiere un grupo heterogéneo, pero con peso en mujeres, personas jóvenes principalmente, de escolaridad media y de percepción de su condición económica en un grado medio o alto.

Tabla 6. Principales características de las personas indecisas

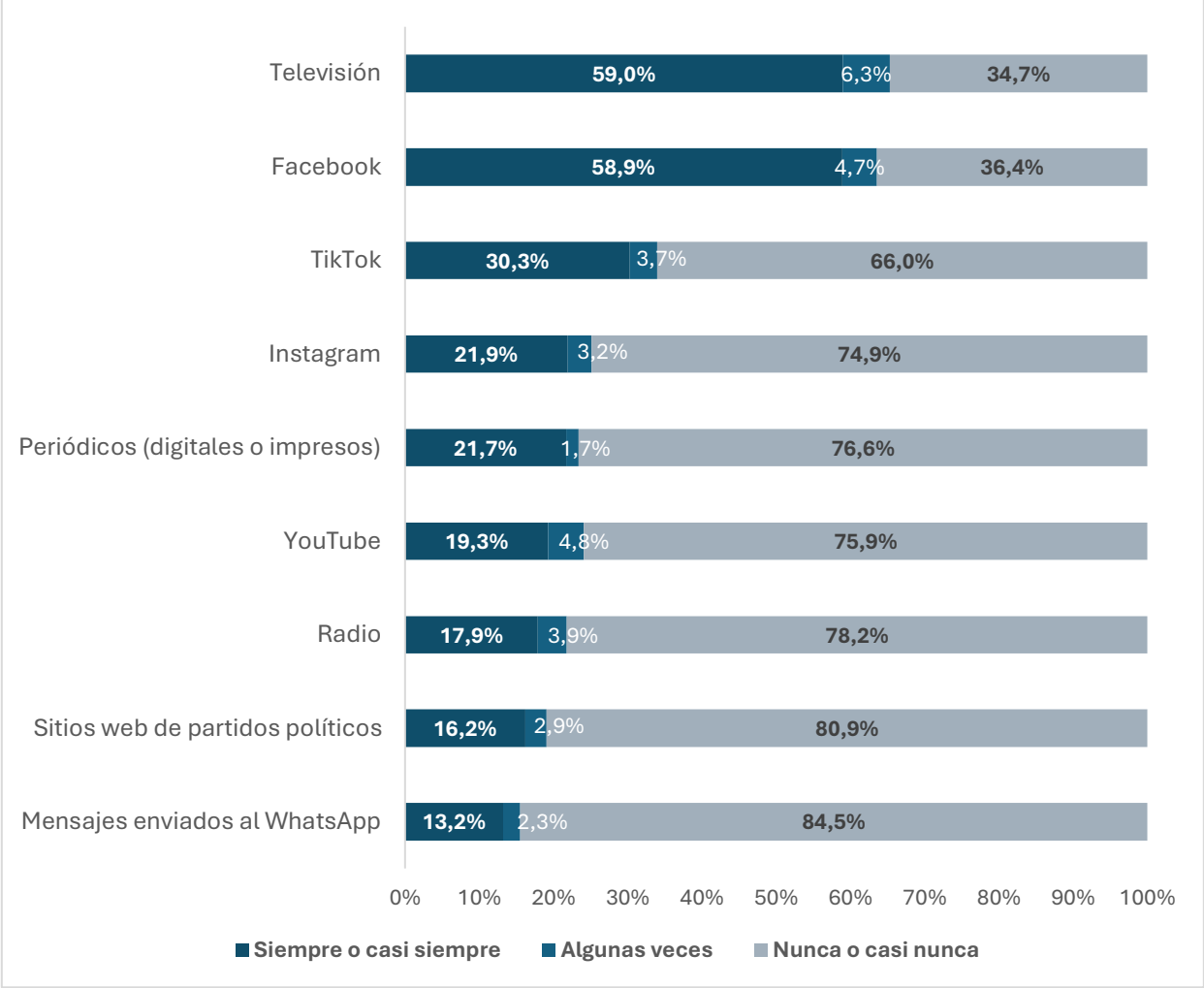
Sexo				
Hombre	Mujer	Total		
37,1%	62,9%	100,0%		
Edad				
18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total	
41,0%	23,6%	35,5%	100%	
Nivel educativo				
Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total	
33,2%	44,9%	22,0%	100%	
Indicador de percepción de la condición económica				
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
6,5%	14,7%	50,5%	8,3	100%

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Medios por los que se informa sobre el proceso electoral

Se consultó a la población encuestada: ¿Con qué frecuencia consulta los siguientes medios para obtener información sobre la campaña electoral? En el conjunto de medios evaluados, el más utilizado es la televisión (59%), seguido de Facebook (58,9%) y TikTok (30%). En un segundo nivel se ubican Instagram (21,9%), los periódicos (21,7%) y YouTube (19,3%). Los medios menos utilizados para informarse sobre la campaña electoral son la radio (17,9%), los sitios web de los partidos políticos (16,2%) y los mensajes de WhatsApp.

Gráfico 13. Porcentaje de la población encuestada según que tanto utiliza diversos medios para informarse respecto a las elecciones nacionales de febrero del 2026. Costa Rica, octubre de 2025. (n=901)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Percepción sobre la coyuntura nacional

A la población encuestada se le consultó la siguiente pregunta abierta: “A continuación, me podría indicar ¿cuál considera que es el principal problema que afecta al país en este momento?”. Esta pregunta permite identificar temas de relevancia sobre la coyuntura nacional que puedan ser de interés en la campaña electoral.

Tabla 6. Categorías utilizadas para agrupar el principal problema del país identificado por la población encuestada.

Categoría	Problemas que agrupa	Definición / alcance
Problemas económicos y empleo	Alto costo de vida; pobreza; desempleo; cambio del dólar; deuda externa/crisis fiscal	Dificultades económicas a nivel macro y micro: precios, salarios, empleo, tipo de cambio, deuda
Seguridad, crimen y convivencia	Seguridad ciudadana; narcotráfico; pérdida del espacio público; violencia doméstica; femicidio	Violencia, crimen organizado, delitos, percepción de inseguridad y deterioro del espacio público. Incluye violencias en el hogar; femicidio como forma extrema de violencia
Gobernanza, gestión política y corrupción	Corrupción; ineficiencia de instituciones; problemas con Asamblea Legislativa; el presidente	Capacidad del Estado para diseñar/ejecutar políticas, coordinación interinstitucional, transparencia; desempeño del Ejecutivo o Legislativo
Servicios sociales: salud y educación	Mala calidad de la educación; han empeorado condiciones del sector salud/CCSS	Calidad, acceso y resultados o deterioro de condiciones en salud y educación
Infraestructura y movilidad	Mala infraestructura vial	Estado de carreteras, puentes, transporte y movilidad
Ambiente y cambio climático	Problemas ambientales	Deterioro ambiental, contaminación, riesgos y eventos climáticos
Democracia y Estado de derecho	Debilitamiento de la democracia	Percepción de erosión de libertades, institucionalidad y contrapesos
Migración y presión sobre servicios	Personas inmigrantes	Efectos atribuidos a la migración sobre empleo, servicios, seguridad o convivencia
Otro (especifique)	Otro	Razones que no encajan claramente en los macro temas
NS/NR	NS/NR	No sabe / No responde

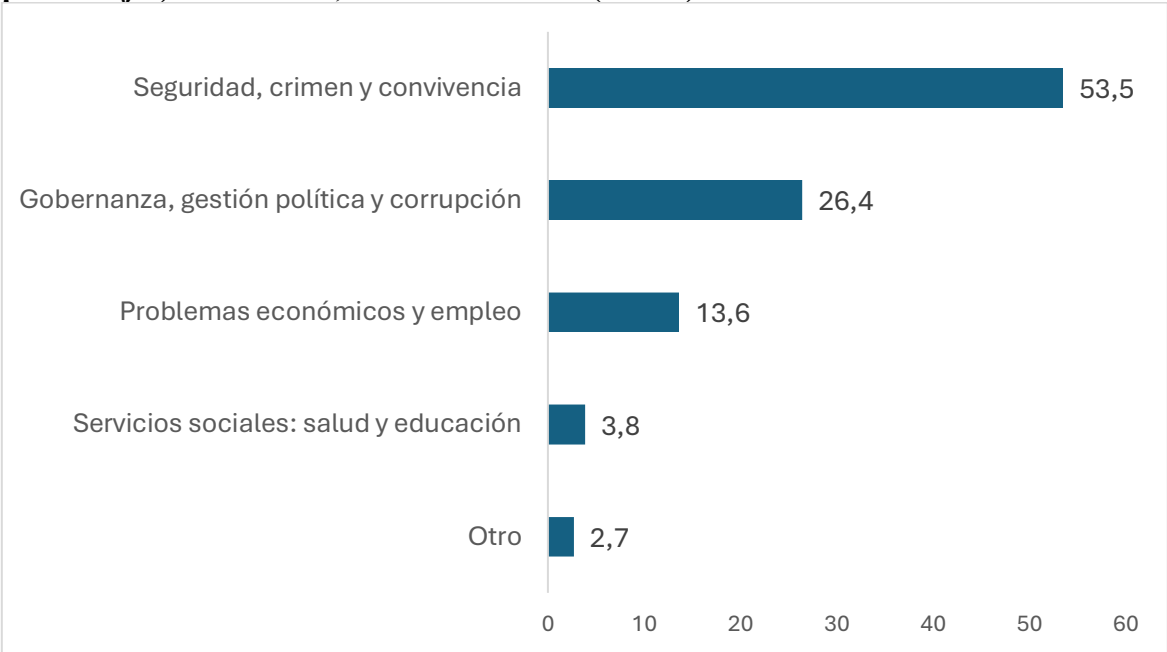
Fuente: Construcción propia.

Para identificar el principal problema del país se agruparon las respuestas obtenidas en ocho macro-categorías: (1) Problemas económicos y empleo; (2) Seguridad, crimen y convivencia; (3) Gobernanza, gestión política y corrupción; (4) Servicios sociales: salud y educación; (5) Infraestructura y movilidad; (6) Ambiente y cambio climático; (7) Democracia y Estado de derecho; y (8) Migración y presión sobre servicios. Esta agrupación permite una lectura sintética de temas mencionados, que, en lo específico, pueden referirse a diversidad de preocupaciones presentes para la población costarricense. A pesar de que las

personas encuestadas puedan identificar distintos problemas, se priorizó la respuesta predominante mencionada por la persona encuestada.

El gráfico 14 muestra que el principal problema señalado por la población encuestada se relaciona con la categoría “Seguridad, crimen y convivencia” (53,5%), seguido por “gobernanza, gestión política y corrupción” (26,4%), “problemas económicos y empleo” (13,6%) y “servicios sociales y educación” (3,8%).

Gráfico 14. Principal problema del país identificado por la población encuestada (En porcentajes). Costa Rica, octubre de 2025. (n=901)



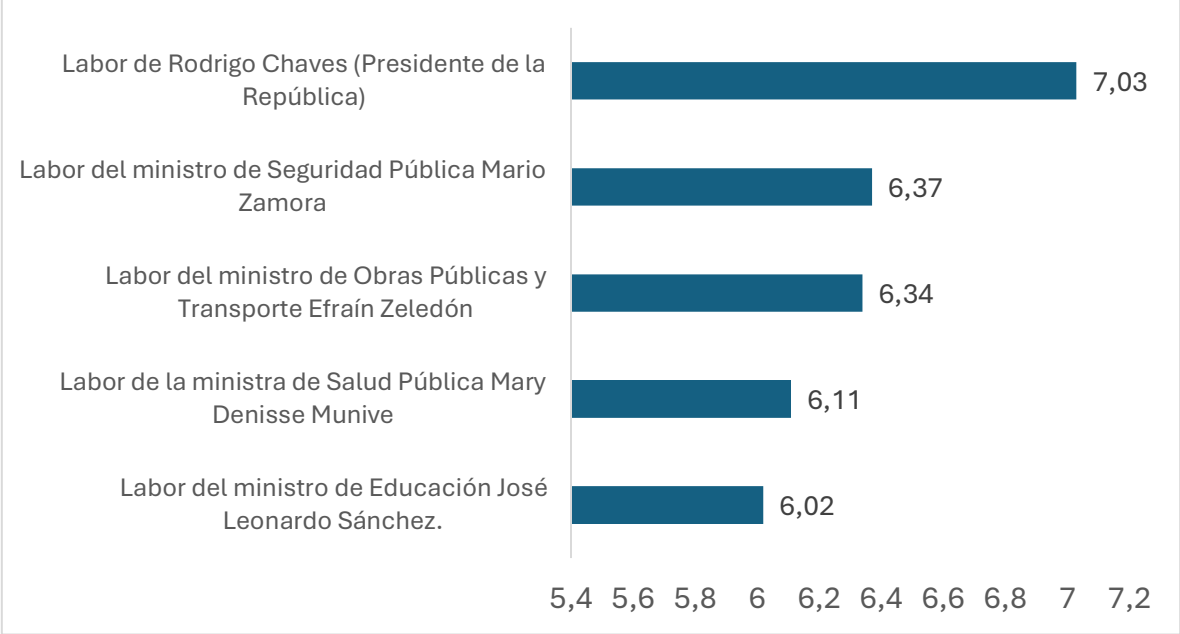
Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”

Valoración del gobierno

A la población encuestada se le solicitó brindar una calificación, en una escala de 1 a 10, a la labor realizada por quienes integran el Poder Ejecutivo. La mayor calificación fue otorgada al presidente de la República, con una nota de 7,03. Esta puntuación es seguida por la brindada al desempeño de Mario Zamora, ministro de Seguridad, y Efraín Zeledón, ministro de Obras Públicas y Transporte, con notas de 6,37 y 6,34, respectivamente. Las calificaciones más bajas fueron otorgadas a Mary Denisse Munive, ministra de Salud, y José

Leonardo Sánchez, jerarca de Educación, con valoraciones de 6,11 y 6,02, respectivamente. Como se observa, en esta medición únicamente el Presidente de la República obtuvo una nota superior a 7, mientras que el resto de las personas que integran el Poder Ejecutivo no recibieron calificaciones superiores a 7.

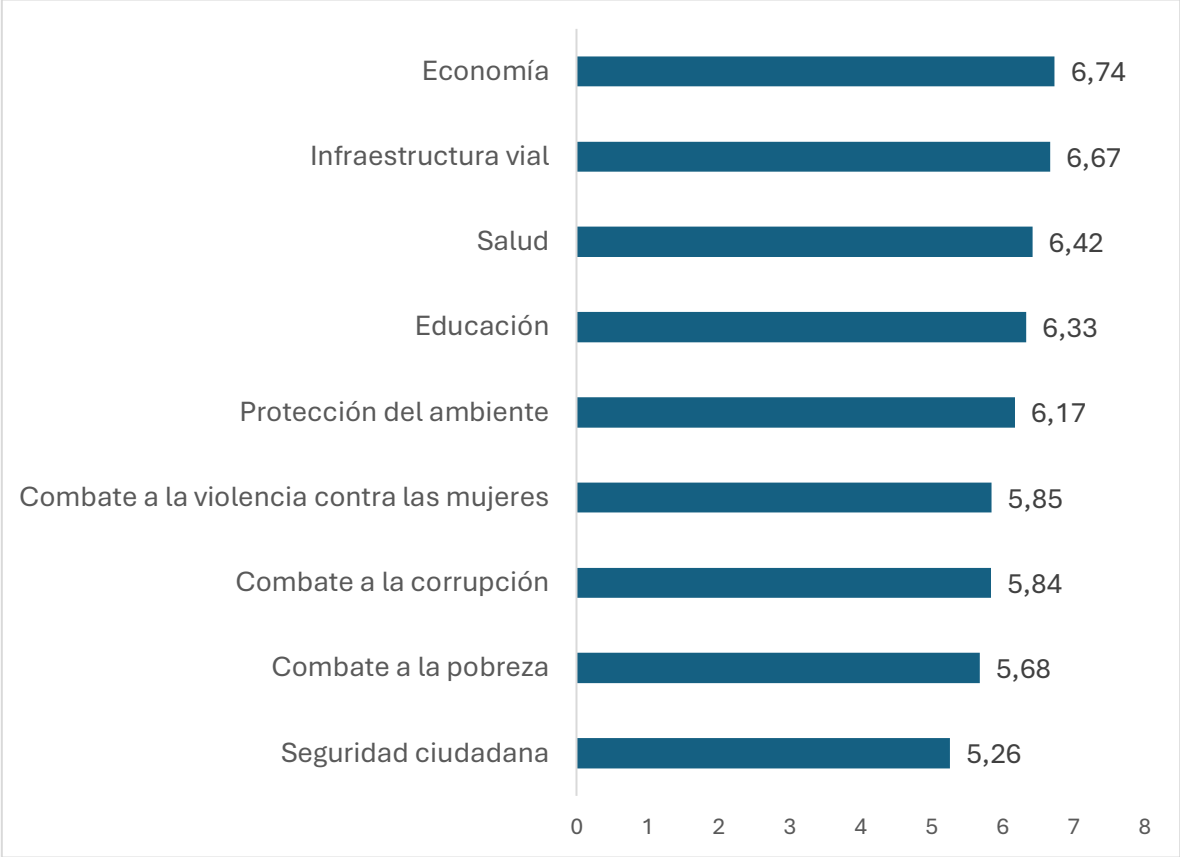
Gráfico 15. Calificación promedio brindada por la población encuestada a la labor de diversos miembros del Poder Ejecutivo. Costa Rica, octubre 2025



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”.

De la misma manera, a la población encuestada se le solicitó brindar una calificación, en una escala de 1 a 10, a la labor realizada por la administración Chaves Robles, en distintas áreas. Como se expone en el gráfico que se presenta a continuación, las mayores calificaciones fueron otorgadas a los ámbitos de economía, infraestructura y salud, con notas de 6,74, 6,67 y 6,42, respectivamente. Por su parte, las áreas que recibieron las calificaciones más bajas fueron el combate a la corrupción, con un valor de 5,84, el combate a la pobreza, con un 5,68, y la seguridad ciudadana, con una nota de 5,26. Valga señalar que en ninguna de las áreas sobre las que se consultó, la administración Chaves Robles obtuvo una nota superior a 7.

Gráfico 16. Calificación brindada a la labor realizada por la Administración Chaves Robles, en el último año, en distintas áreas. Costa Rica, octubre 2025



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”.

Adicionalmente, a la población encuestada se le solicitó indicar cuál es el principal logro de la Administración Chaves Robles. El gráfico 17 muestra que para la población entrevistada el principal logro de este gobierno es el combate a la corrupción, ítem que agrupa al 24,5% de las respuestas. En segundo lugar, destaca un 18,6% de personas entrevistadas que no pueden identificar un logro alcanzado por esta administración. Por su parte, la mejora en la infraestructura vial y la mejora de la economía fueron señaladas como logros de esta administración por un 15,9% y 13,2% de las personas que participaron en el estudio, respectivamente. Un 9,7% de las personas encuestadas indicó que esta administración no tiene ningún logro.

Gráfico 17. Principal logro de la administración Chaves Robles según la población encuestada. Costa Rica, octubre 2025.



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”.

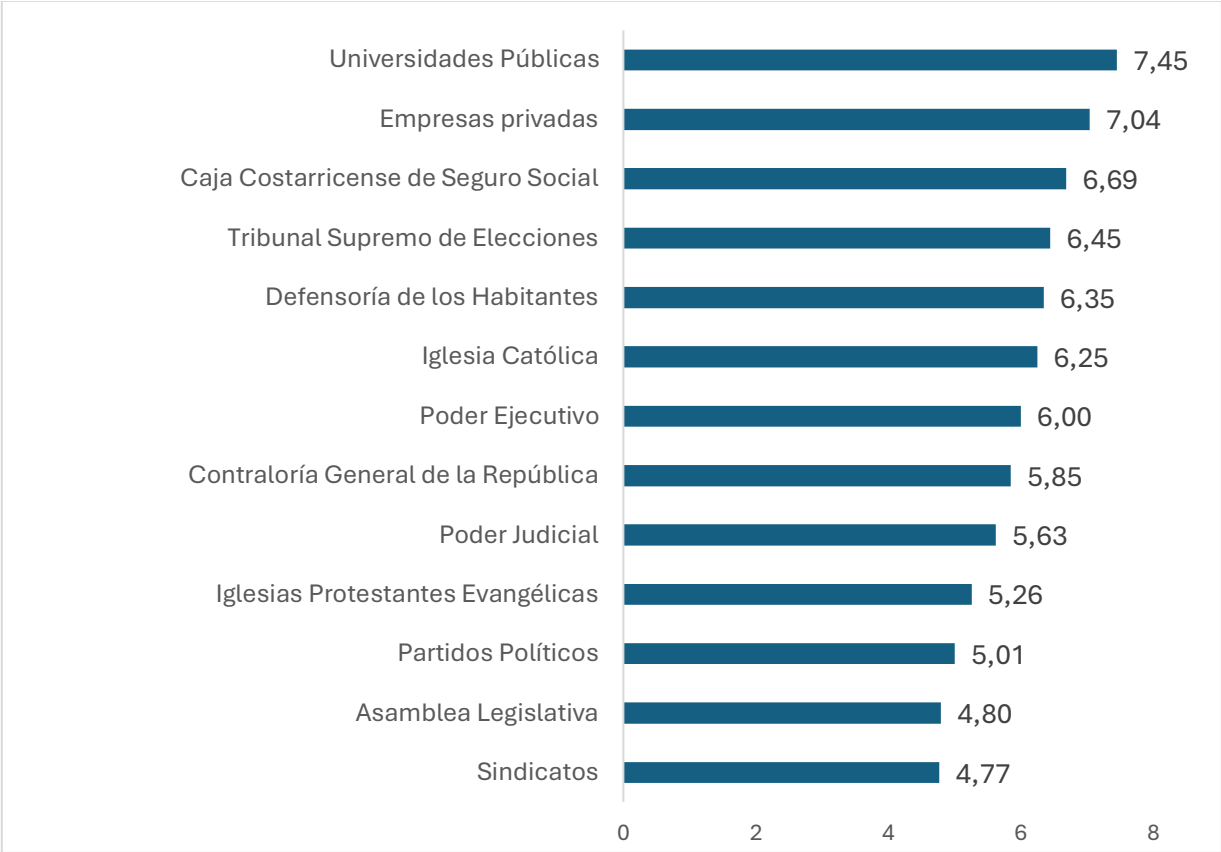
Confianza en las instituciones

A la población encuestada se le solicitó que valorará el grado de confianza en diversas instituciones, mediante una calificación de 1 a 10. Como se muestra en el gráfico 18, las universidades públicas y las empresas privadas son las instituciones con las valoraciones más altas, ya que obtuvieron calificaciones de 7,45 y 7,04, respectivamente.

En un segundo grupo de instituciones se encuentran las que obtuvieron valoraciones inferiores a 7, como lo son la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) y la Defensoría de los Habitantes, lo que muestra la desconfianza hacia instituciones centrales de la vida democrática, ya que estas brindan los servicios de salud y garantizan el cumplimiento de las reglas del juego electoral y de los

derechos de la población. Las personas encuestadas le otorgaron a la CCSS una calificación de 6,69, al TSE una nota de 6,45 y a la Defensoría de los Habitantes un 6,35.

Gráfico 18. Calificación media brindada por la población encuestada a la confianza que tienen de diversas instituciones. Costa Rica, octubre 2025



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026”.

Tanto la Iglesia Católica como las Iglesias Protestantes Evangélicas obtuvieron calificaciones inferiores a 7, ya que la primera obtuvo una nota de 6,25, mientras que las Iglesias de denominaciones evangélicas recibieron una puntuación de 5,26.

Entre las instituciones que menos confianza inspiran a la población que participó en el estudio se encuentran los partidos políticos, con una calificación de 5, la Asamblea Legislativa, con una nota de 4,8 y los sindicatos que tuvieron una valoración de 4,77.

Principales hallazgos

- La mayoría de la población encuestada (61%) manifestó estar completamente segura de ir a votar en las elecciones nacionales de febrero de 2026, mientras que solo un 6,6% señaló estar completamente segura de no hacerlo.
- Las personas con nivel educativo universitario presentan mayor seguridad de participar electoralmente (75,4%), en comparación con quienes poseen educación primaria o menos (56,3%).
- Predominan los votantes tradicionales (51,5%), seguidos por los votantes flotantes (32,6%) y los votantes desinteresados (15,9%).
- Cerca del 38% de la población señala hablar siempre o casi siempre sobre política con personas cercanas.
- En la elección nacional anterior, un 73,8% de quienes votaron decidió su voto semanas o meses antes de la jornada electoral, mientras que el 26,2% lo hizo en la última semana o el mismo día.
- El 96% de la población encuestada considera que “votar es un deber de las y los costarricenses”, y casi un 70% está de acuerdo con que la campaña política es una inversión necesaria para fortalecer la democracia.
- Solo un 45,1% de las personas encuestadas manifestó sentirse identificada con algún partido político.
- En cuanto a intención de voto presidencial, el 52,4% aún no ha decidido su voto; Laura Fernández (Pueblo Soberano) concentra un 28,1%, seguida por Álvaro Ramos (Liberación Nacional) con 6,2%, Ariel Robles (Frente Amplio) con 2,9%, y Claudia Dobles (Coalición Agenda Ciudadana) con 2,3%.
- En la elección legislativa, el 45,9% está indeciso. Pueblo Soberano obtiene el 22%, Liberación Nacional el 9,5%, Progreso Social Democrático el 5,6%, y Frente Amplio el 5,1%.

- El 52,4% de las personas que manifiestan intención de votar se declara indecisa; el 61,4% de ellas argumenta que “falta de información” es la principal razón de su indecisión.
- Entre las personas indecisas, predominan los indiferentes (79,6%), seguidos por los dubitativos (18,9%) y los apáticos (1,6%).
- Los medios más utilizados para informarse sobre la campaña electoral son la televisión (59%), Facebook (58,9%) y TikTok (30%).
- El principal problema del país identificado por la población es la seguridad, el crimen y la convivencia (53,5%), seguido por gobernanza y corrupción (26,4%) y problemas económicos y empleo (13,6%).
- El presidente de la República, Rodrigo Chaves, recibió la calificación más alta del Poder Ejecutivo (7,03), seguido por los ministros de Seguridad (6,37) y Obras Públicas y Transportes (6,34).
- Las áreas mejor evaluadas de la administración Chaves Robles son economía (6,74), infraestructura (6,67) y salud (6,42); las peores, combate a la corrupción (5,84), pobreza (5,68) y seguridad ciudadana (5,26).
- Para el 24,5%, el principal logro de la administración Chaves Robles es el combate a la corrupción; un 18,6% no identifica logros.
- Las instituciones con mayor confianza son las Universidades Públicas (7,45) y las empresas privadas (7,04). En contraste, los partidos políticos (5,0), la Asamblea Legislativa (4,8) y los sindicatos (4,77) son las instituciones con menor nivel de confianza.

Anexos

Anexo 1: Organización del trabajo de campo y Controles de calidad

- i. **Prueba piloto:** Previo al inicio del trabajo de campo, se realizó una prueba piloto del cuestionario, cuyo propósito fue verificar la comprensión de las preguntas, la funcionalidad del instrumento en el sistema de recolección (CATI-LimeSurvey) y la operatividad general del proceso.

Antes de esta etapa, las personas estudiantes participaron en una capacitación específica, centrada en el estudio del cuestionario, el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas. Esta capacitación se llevó a cabo el martes 14 de octubre, en dos turnos (de 9:00 a 12:00 y de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación de Laura Solís Bastos y Carlos Sánchez Rojas, utilizando las instalaciones del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS).

La asistencia se registró mediante lista oficial, y los datos fueron incorporados al repositorio digital del proyecto, donde se documentan los horarios y la participación de cada estudiante en las distintas etapas del proceso.

- ii. **Capacitaciones temáticas:** Como parte de la preparación del personal entrevistador y supervisor, se desarrolló la capacitación “Cultura política y comportamiento electoral, 2025-2026”, impartida por José Andrés Díaz González, Laura Solís Bastos, Sindy Mora Solano y Carlos Sánchez Rojas. En esta actividad también participaron como personas en proceso de capacitación Yirlania Solano Chaves, Gisella Segura Espinoza. La sesión tuvo una duración de cuatro horas, y se ofreció en tres horarios distintos para facilitar la participación:
 - jueves 9 de octubre, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d., en el laboratorio del CETIS.
 - viernes 10 de octubre, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d., en la Sala de Conferencias del primer piso de la Facultad de Ciencias Sociales

- lunes 13 de octubre, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d., nuevamente en el laboratorio del CETIS.

Los contenidos abordados incluyeron:

1. Trayectoria del sistema de partidos políticos y caracterización del comportamiento electoral reciente del votante costarricense.
2. Polarización y sus posibles efectos en el proceso electoral nacional de 2026.

Durante estas sesiones se desarrolló la lectura detallada del cuestionario y la explicación de su estructura temática, junto con la revisión del uso del software LimeSurvey, en el cual se diseñó el formulario de entrevista asistida por computadora (CATI).

Asimismo, se retomó el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas, enfatizando la importancia de la correcta codificación de los estados de contacto y del seguimiento sistemático de los casos durante el trabajo de campo.

La asistencia fue obligatoria, y se documentó mediante listas firmadas por las personas participantes, las cuales se incorporaron posteriormente al registro institucional de control académico y operativo del proceso

- iii. **Levantamiento de información:** El trabajo de campo se llevó a cabo en las instalaciones del CETIS, entre el jueves 16 y el sábado 18 de octubre, y del lunes 20 al sábado 25 de octubre.

Las jornadas se organizaron en tres turnos diarios de lunes a viernes (9:00 a.m. – 12:00 m.d.; 1:30 p.m. – 4:30 p.m.; 5:00 p.m. – 8:00 p.m.) y dos turnos los sábados (9:00 a.m. – 12:00 m.d.; 1:30 p.m. – 4:30 p.m.).

Cada turno contó con una capacidad máxima de 20 estudiantes, de los cuales 17 se desempeñaron como entrevistadores y 3 como supervisores. Cada jornada iniciaba con la revisión conjunta del cuestionario y la atención a las incidencias o dudas detectadas en turnos anteriores.

Durante este proceso, se garantizó la presencia de al menos una persona integrante del Programa Umbral Político y una profesional de apoyo a la academia, quienes, junto con

el equipo supervisor, realizaron análisis continuos de la información recolectada para detectar posibles inconsistencias, respuestas ambiguas o tautológicas.

Como parte de los controles de calidad, se implementó un protocolo de verificación telefónica, consistente en una segunda llamada de control a las personas entrevistadas, enfocada en revisar preguntas filtro y criterios de inclusión de muestra, así como en confirmar o corregir información dudosa.

Durante el trabajo de campo, se veló sistemáticamente por el cumplimiento del protocolo de llamadas en estado “Cita” al inicio de cada turno, con el fin de asegurar la atención oportuna de las personas que habían confirmado disponibilidad para continuar la entrevista.

Asimismo, se realizó seguimiento constante a los estados “Ocupado/No contesta” y “Apagado/Mensajería”, destinando aproximadamente los últimos 30 minutos de cada turno para la actualización y gestión de dichos casos.

La comunicación entre el equipo entrevistador, supervisor y el grupo de investigación se mantuvo mediante canales institucionales en tiempo real (grupos de mensajería instantánea), donde se resolvían dudas operativas y se reportaban incidencias.

De forma complementaria, se llevó una bitácora de incidencias, en la cual se documentaron observaciones, dificultades y acciones correctivas aplicadas.

El acceso al CETIS fue restringido exclusivamente al personal autorizado, incluyendo equipo técnico, entrevistadores, supervisores e investigadores responsables del estudio.

Durante esta fase también estuvieron presentes Stephanie Cordero Cordero y Carlos Sánchez Rojas.

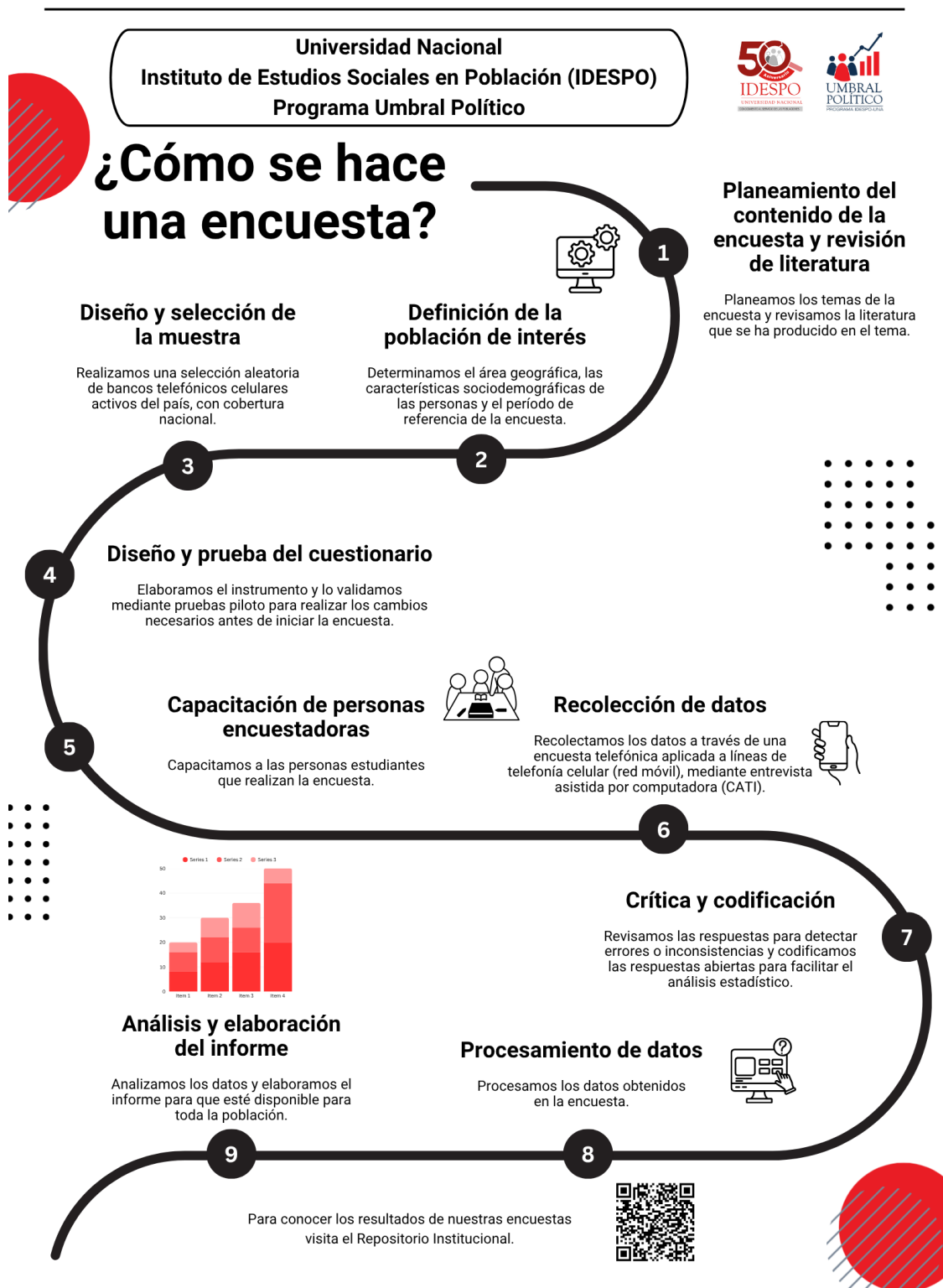
- iv. **Crítica y codificación:** Aun cuando el equipo investigador y de supervisión tuvo acceso a los cuestionarios en tiempo real, se realizó una revisión exhaustiva posterior del total de entrevistas con el fin de garantizar la consistencia y coherencia interna de los datos.

Para este fin se elaboró un Manual de crítica y codificación, en el que se establecieron los criterios y lineamientos técnicos a seguir durante el proceso de validación de información.

La crítica incluyó la detección de errores de registro, respuestas incongruentes y omisiones, mientras que la codificación consistió en la conversión de respuestas abiertas a códigos numéricos, con el propósito de facilitar la tabulación y el análisis estadístico.

Este proceso se llevó a cabo el martes 28 de octubre, de 1:30 a 4:30 p.m., bajo la coordinación de Laura Solís Bastos y Carlos Sánchez Rojas, con la participación del siguiente equipo: Dereck Lizama Rodríguez, Angelina Dayanna Durán Conejo, Jaudy Nallely López Méndez, Jerson Salazar García, Melkin Pichardo Cerna y Steisy Fiorella Madriz Jiménez.

Anexo 2: Infografía: Cómo se hace una encuesta



Anexo 3: Intervalos de confianza para preguntas 2 y 4

Pregunta 2 Presidencia	Porcentaje	Intervalo de Confianza 95%	
		Li	Ls
Aún no sabe por quién votar/ Indeciso/a	52,4	49,0	55,8
Laura Fernández (Pueblo Soberano)	28,1	25,0	31,2
Álvaro Ramos (Liberación Nacional)	6,2	4,5	7,8
Ariel Robles (Frente Amplio)	2,9	1,8	4,0
Claudia Dobles Camargo (Coalición Agenda Ciudadana: PAC-ADN)	2,3	1,3	3,3
Voto Nulo / Blanco	2,0	1,0	2,9
No responde	1,6	0,8	2,5
Juan Carlos Hidalgo (Unidad Social Cristiana)	1,2	0,5	1,9
Natalia Díaz (Unidos Podemos)	0,7	0,1	1,3
Fabrizio Alvarado (Nueva República)	0,6	0,1	1,2
Luz Mary Alpízar (Progreso Social Democrático)	0,4	0,0	0,9
Luis Amador (Integración Nacional)	0,3	0	0,7
José Aguilar Berrocal (Partido Avanza)	0,3	0	0,7
Eliécer Feinzaig (Liberal Progresista)	0,3	0	0,6
Menciona una persona candidata no inscrita para esta elección	0,3	0	0,6
Claudio Alpízar (Esperanza Nacional)	0,2	0	0,5
Ronny Castillo (Aquí Costa Rica Manda)	0,1	0	0,3
Ana Virginia Calzada (Centro Democrático y Social)	0,1	0	0,2
David Hernández (Partido de los Trabajadores)	0,0	0	0,2
Porcentaje		Intervalo de Confianza 95%	

Pregunta 4 Asamblea Legislativa		Li	Ls
Aún no sabe por quién votar/ Indeciso/a	45,9	42,6	49,3
Pueblo Soberano	22,0	19,2	24,8
Liberación Nacional	9,5	7,6	11,5
Progreso Social Democrático	5,6	4,0	7,1
Frente Amplio	5,1	3,6	6,6
Unidad Social Cristiana	2,7	1,6	3,8
Voto Nulo / Blanco	2,5	1,5	3,6
Coalición Agenda Ciudadana	1,8	0,9	2,7
Nueva República	1,3	0,5	2,0
Unidos Podemos	0,7	0,1	1,3
Liberal Progresista	0,7	0,1	1,2
Avanza	0,5	0,0	1,0
Integración Nacional	0,4	0,0	0,9
Partido de los Trabajadores	0,4	0,0	0,8
Menciona partido no inscrito para esta elección	0,2	0,0	0,5
Alianza Costa Rica Primero	0,1	0,0	0,4
Movimiento Tiempo de Valientes	0,1	0,0	0,4
Esperanza Nacional	0,1	0,0	0,4
Republicano Social Cristiano	0,1	0,0	0,3
Centro Democrático y Social	0,1	0,0	0,2
Esperanza y Libertad	0,0	0,0	0,2

Seguridad de las personas encuestadas respecto a ir a **votar en las elecciones nacionales de febrero del 2026**

En una escala del 0 al 10, donde 0 significa que está completamente seguro de NO ir a votar y 10 que está completamente seguro de SÍ ir a votar. **¿Qué tan seguro está de ir a votar en las próximas elecciones nacionales de febrero del 2026?**



27,5%

Seguridad Media

En una escala entre de 5 a 9, un 27,5% las personas entrevistadas presentan una seguridad media sobre participar en el proceso de votación.



6,6%

No Asistirá a Votar

En una escala de 0 señala que un 6,6% de la población entrevistada está completamente segura de no ir a votar.



61%

Seguridad Alta

En una escala de 10, mayoritariamente un 61% de la población encuestada está completamente segura de asistir al proceso de votación.



3,8%

Seguridad Baja

En contraste, tomando una escala de 1 a 4 tan solo un 3,8% de las personas entrevistadas cuenta con una seguridad baja de participación.

Fuente:

Informe percepción sobre la coyuntura del proceso electoral nacional.

Diseño: Isabella Loria Machado

Referencias

- American Association for Public Opinion Research. (2023). *Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys* (10.^a ed.). Author. <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>
- ATLAS.ti. (2024). Sesgo de deseabilidad social: Definición y mitigación. En *Guía del análisis de entrevistas*. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/guias/guia-del-analisis-de-entrevistas/sesgo-de-deseabilidad-social>
- Balaguer de la Riva, J. (2019). *El recuerdo de voto en las encuestas: Factores individuales y contextuales. Condicionantes de sus desajustes* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/e01736ae-d151-46a6-b831-f2f89f4cf13b/content>
- Campos, M. I. de. (2017). Sesgo de deseabilidad social en medidas de valores. *Universitas Psychologica*, 16(2), 206–216. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000200206
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2024). *Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2024*. INEC.
- Oliva, M., & De Angelis, C. F. (2013). *Investigación social para el análisis de la opinión pública y el comportamiento electoral* (Colección Investigación Aplicada). Ediciones Antigua.
- Tribunal Supremo de Elecciones (TSE). (2025). *Cargos de elección popular 2026*. TSE. <https://www.tse.go.cr/2026/cargos.html>

